

HECHOS DESTACADOS DE OS 24: VIERNES 19 DE MAYO DE 2006

El viernes por la mañana, el OSACT se ocupó de los ítems de la agenda sobre políticas y medidas, el Artículo 2.3 (efectos adversos) del Protocolo de Kyoto, la cooperación con otras organizaciones pertinentes y otros asuntos. El OSI discutió el mecanismo financiero en relación con la Convención y el Protocolo de Kyoto, el Fondo Especial del Cambio Climático, el Fondo para la Adaptación, arreglos para las reuniones intergubernamentales, y los informes sobre los avances demostrables del Anexo I. Por la tarde, los grupos de contacto se reunieron para tratar la creación de capacidades, la transferencia de tecnologías, los privilegios e inmunidades, investigación y observación sistemática, HFC-23, la revisión del mecanismo financiero y el Fondo para la Adaptación. También hubo consultas informales sobre varias cuestiones, entre las que se incluyeron la deforestación, la adaptación y las comunicaciones nacionales de las Partes que no pertenecen al Anexo I. En el marco del Grupo de Trabajo Especial, hubo asimismo consultas bilaterales y entre grupos pequeños.

ÓRGANO SUBSIDIARIO DE IMPLEMENTACIÓN MECANISMO FINANCIERO (CONVENCIÓN):

Tercera revisión del mecanismo financiero: La Secretaría presentó este ítem (FCCC/SBI/2006/7 y 18, MISC.9, MISC.3 y INF.7). Bangladesh, por los Países Menos Desarrollados (PMD), pidió una adecuada representación en el Consejo del FMAM. EE.UU., la UE y SUIZA apoyaron el trabajo del FMAM como mecanismo financiero de la CMNUCC. Marcia Levaggi (Argentina) y Karsten Sach (Alemania) copresidirán un grupo de contacto.

Fondo Especial para el Cambio Climático (FECC): El Presidente del OSI, Becker, presentó este ítem de la agenda (FCCC/SBI/2005/10 anexo I). FILIPINAS sostuvo que el FECC debe resolver las necesidades urgentes de los países en desarrollo ya que la entidad operativa del mecanismo financiero no está en condiciones de hacerlo de manera adecuada. COLOMBIA sostuvo que el FECC debe estar formado por fondos "nuevos y adicionales" en lugar de funcionar como canal para la Asistencia Oficial al Desarrollo (AOD). La UE dijo que no deben superponerse las actividades del FECC y el Fondo para la Adaptación. Buba Pateh Jallow (Gambia) presidirá un grupo de contacto sobre esta cuestión.

ARREGLOS PARA LAS REUNIONES

INTERGUBERNAMENTALES: CdP 12 y CdP/RdP 2: Richard Kinley, Funcionario a cargo de la CMNUCC, informó a los delegados acerca de los arreglos para la realización de la CdP 12 y la CdP/RdP 2 (FCCC/SBI/2006/2), destacando el "gran desafío" que implica realizar la CdP, la CdP/RdP, OSI, OSACT, GTE y el Diálogo de la CMNUCC, además de una serie de grupos de contactos, en un período de dos semanas. Australia, por el GRUPO PARAGUAS, con el apoyo de la UE y SUIZA, sostuvo que la reunión no debería extenderse más de dos semanas, y abogó por la priorización de cuestiones. SUDAFRICA pidió que se encuentre el enfoque más efectivo, dijo que extender la reunión por dos días "no causaría daño".

Revisión de la CdP 11 y la CdP/RdP 1: Richard Kinley señaló las preguntas acerca de la participación de observadores en la CdP/RdP. AUSTRALIA destacó su envío en el que

señaló la presencia de "serias inconsistencias" en la Nota de la Secretaría (FCCC/SBI/2006/2, párrafos 32-33). EE.UU. dijo que estaba claro el estatus de las Partes para con la CMNUCC, pero no así su estatus frente a los Artículos 13,2 y 15.2 del Protocolo.

Organización del proceso intergubernamental: Richard Kinley señaló las discusiones recientes sobre como manejar agendas complicadas, la multiplicidad de grupos de contacto y el cansancio de los delegados. CANADA, la UE y SUIZA apoyaron una nueva simplificación.

El grupo de contacto sobre estas cuestiones será copresidido por Sandea de Wet (Sudáfrica) y Aloisia Wörgetter (Austria).

COMUNICACIONES DE LAS PARTES DEL ANEXO I: La Secretaría presentó una síntesis de los informes sobre el progreso demostrable en los países del Anexo I sobre el logro de sus metas de Kyoto (FCCC/SBI/2006/INF.2). El G-77/CHINA hizo hincapié en que los países del Anexo I no están honrando sus obligaciones y propuso que se remita esta cuestión al comité de cumplimiento. La UE, JAPON y otros enfatizaron su compromiso con las metas de Kyoto y NUEVA ZELANDA propuso considerar la cuestión en OS 25, para incluir los informes de progreso faltantes. Dimitrios Lalas (Grecia) presidirá las consultas informales.

FONDO PARA LA ADAPTACIÓN: La Secretaría presentó los documentos relacionados con el Fondo para la Adaptación (FCCC/SBI/2006/MISC.5, MISC.7 & Add.1) y el Presidente Becker informó acerca del taller de Edmonton (FCCC/SBI/2006/10). BARBADOS y TUVALU pidieron una especial consideración a los PEID en el manejo del Fondo. La UE, COLOMBIA y SUIZA apoyaron que el FMAM sea la entidad operadora del Fondo. Con el apoyo de muchos países en desarrollo, COLOMBIA agregó que el Fondo debería ser manejado de manera independiente y tener políticas operativas flexibles. INDONESIA dijo que la asistencia técnica debería ser elegible para el financiamiento. Levaggi y Sach copresidirán un grupo de contacto.

ÓRGANO SUBSIDIARIO DE ASESORAMIENTO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO

POLÍTICAS Y MEDIDAS: Con respecto a las políticas y medidas de las Partes del Anexo I, la UE, ARABIA SAUDITA, BIELORRUSIA y otros, a los que se opusieron EE.UU. y JAPON, apoyaron que el OSACT volviera a considerar esta cuestión. SUIZA y JAPON pidieron que se racionalice la agenda del OSACT. Normand Trembley (Canadá) y Héctor Ginzo (Argentina) coordinarán consultas.

ARTICULO 2.3 DEL PROTOCOLO (EFECTOS ADVERSOS): La UE, JAPON y SUIZA dijeron que no era necesario definir un ítem de agenda independiente sobre el Artículo 2.3. QATAR, EMIRÁTOS ÁRABES UNIDOS y ARABIA SAUDITA, con el apoyo de CHINA y EGIPTO, insistieron en que se forme un grupo de contacto, mientras que la UE y JAPON lo objetaron. Se realizarán consultas informales sobre cómo proceder con este punto.

COOPERACIÓN CON ORGANIZACIONES INTERNACIONALES PERTINENTES: Informe especial sobre la capa de ozono y el sistema climático – cuestiones relacionadas con los hidrofluorocarbonos y los perfluorocarbonos: La Secretaría presentó esta cuestión (FCCC/SBSTA/2006/MISC.2 y MISC.7). La UE y otros apoyaron la nueva consideración en OSACT 25, mientras que CHINA y

AUSTRALIA la objetaron. EE.UU. apoyó que se considere bajo otros ítems del OSACT. Rawleston Moore (Barbados) conducirá consultas informales.

Cooperación con otras convenciones, organizaciones y órganos: Los delegados fueron informados sobre las actividades cooperativas (FCCC/SBSTA/2006/MISC.4), una decisión pertinente de la CDB de marzo de 2006, el resultado de la CDS-14 y actividades recientes del PICC.

MAURICIO pidió que se establezca un ítem en la agenda del OSACT sobre la estrategia de Mauricio. La UE y SUIZA hicieron hincapié en la mejora de la cooperación entre la CMNUCC, la CDB y la CNUCLD, mientras que EE.UU. y CHINA sostuvieron que la naturaleza de estas tres convenciones era diferente. Greg Picker (Australia) y Marcela Main (Chile) conducirán consultas informales.

OTROS ASUNTOS: Con respecto a los asuntos relacionados con el Protocolo, la Secretaría informó sobre la capacitación de equipos de expertos en revisión del Artículo 8 del Protocolo. Por otra parte, en relación con los asuntos vinculados a la CMNUCC, la Secretaría se refirió a la interfase de datos de los inventarios. El Presidente Kumarsingh preparará un proyecto de conclusiones sobre ambos asuntos.

GRUPOS DE CONTACTO

FONDO PARA LA ADAPTACIÓN: La Copresidente Levaggi presentó las conclusiones acerca de los resultados del taller sobre el Fondo (FCCC/SBI/2006/10, anexo), y la Secretaría señaló que la estimación actual del valor de los certificados de reducción de emisiones (CREs) aplicables al Fondo es de US\$ 350 millones para 2012 (a US\$10 por certificado). Tras discutir los resultados del taller, las partes acordaron encontrarse el sábado y domingo por la tarde.

CREACIÓN DE CAPACIDADES (CONVENCIÓN): El G-77/CHINA hizo hincapié en la importancia del monitoreo de las actividades de creación de capacidades y SUDÁFRICA apoyó la búsqueda de los métodos de monitoreo más efectivos. La UE y JAPÓN destacaron el papel de las comunicaciones nacionales. Los presidentes prepararán un proyecto de texto.

CREACIÓN DE CAPACIDADES (PROTOCOLO): SUDÁFRICA, junto a varios otros países en desarrollo, destacó lo limitada de la distribución geográfica de los proyectos del MDL y la necesidad de aumentar la capacidad. La UE, con JAPÓN, hizo hincapié en que el mandato de este grupo no incluye la naturaleza del MDL. Los copresidentes producirán un proyecto de texto.

HFC-23: En cuando a evitar los incentivos perversos que producirían un aumento en la producción de HCFC-22 como resultado de el otorgamiento de créditos para la destrucción del HFC-23 en el marco del MDL, BRASIL, SUDÁFRICA, BOLIVIA y otros propusieron limitar el otorgamiento de créditos a la capacidad de producción existente. JAPÓN pidió soluciones prácticas basadas en las tendencias y demandas del mercado. Con la UE, JAPÓN sugirió explorar soluciones que puedan brindar incentivos para la mitigación pero no para la producción aumentada. Continuarán las consultas informales.

PRIVILEGIOS E INMUNIDADES: La Secretaría explicó que la Convención de las NU de 1946 sobre Privilegios e Inmidades no puede extenderse de manera automática a los individuos que sirven en los órganos constituidos en el marco del Protocolo, y que es necesario un nuevo instrumento legal o nuevos arreglos especiales. ARGENTINA sugirió enmendar el Protocolo y MÉXICO, un nuevo acuerdo, mientras que la UE apoyó los marcos legales existentes. SUDÁFRICA sugirió que sólo se realicen reuniones en Alemania y otros países que garanticen los privilegios e inmunidades. El Presidente Paul Watkinson (Francia) preparará un texto.

INVESTIGACIÓN Y OBSERVACIÓN SISTEMÁTICA: EL Copresidente Castellari dijo que el objetivo del grupo de contacto es decidir sobre la implementación de la Decisión 9/CP.11. EE.UU. sostuvo que el OSACT debería centrarse en los grupos de trabajo existentes en lugar de establecer nuevos. Belice, por el G-77/CHINA pidió que se mejore la capacidad de investigación de los países en desarrollo y la investigación sobre los eventos climáticos extremos. La FEDERACIÓN RUSA hizo hincapié en la necesidad de indicadores sobre el clima y de fortalecer los centros nacionales de observación. BOTSWANA subrayó la necesidad de alternar las discusiones sobre la observación sistemática y la investigación entre un período de sesiones del OSACT y el siguiente. Y propuso que el eje del OS 24 esté puesto en la investigación. Este grupo volverá a reunirse el sábado.

REVISIÓN DE LOS MECANISMOS FINANCIEROS:

Los Copresidentes Sach y Levaggi propusieron intercambiar puntos de vista en base a los criterios del anexo de la Decisión 3/CP.4 (revisión del mecanismo financiero). Las Partes también discutieron la utilización, como base para las deliberaciones, de las cuestiones surgidas en el informe de síntesis de la Secretaría. Luego, comenzaron a discutir sobre el funcionamiento del FMAM como mecanismo financiero de la Convención, y en especial sobre la transparencia de los procesos de toma de decisiones del FMAM. Varias Partes señalaron los esfuerzos que ha realizado el Consejo del FMAM para ayudar a sus constituyentes a coordinar su trabajo. FILIPINAS y COLOMBIA destacaron que la falta de capacidad suele ser la verdadera cuestión. Se programaron consultas informales sobre este asunto para el lunes por la mañana. El grupo de contacto volverá a reunirse por la tarde.

TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍAS: El G-77/CHINA hizo hincapié en la implementación, la creación de capacidades y las barreras comerciales. CANADA subrayó las alianzas público/privadas, las sinergias y la consideración de las cuestiones tecnológicas en el Diálogo de la CMNUCC y el GTE. CHINA y UGANDA pidieron que se diferencie entre las prácticas normales del mercado y los incentivos para la transferencia de tecnologías. Las Partes se reunirán informalmente el próximo lunes.

CONSULTAS INFORMALES

DEFORESTACIÓN: Los Copresidente Audun Rosland (Noruega) y Hernán Carlino (Argentina) presentaron una propuesta sobre el alcance de los talleres sobre deforestación. Los delegados discutieron las referencias a las líneas base, las pérdidas y la permanencia, y algunos países se mostraron a favor de un lenguaje alternativo, no vinculado al Protocolo. También discutieron las referencias a los mecanismos de mercado, y propusieron —entre otras cosas— un lenguaje adicional sobre la capacidad, las lecciones aprendidas, la efectividad y la contribución de los bosques al objetivo último de la CMNUCC. Los copresidentes prepararán un proyecto de conclusiones para el sábado.

ADAPTACIÓN: Antes de comenzar las discusiones sobre la revisión de la lista inicial de actividades para el período que va del OSACT 24 al OSACT 28, en el marco del programa quinquenal de trabajo sobre la adaptación (presentado en el informe de la reunión informal de Viena), el G-77/CHINA propuso varios agregados y un texto alternativo. Las consultas sobre la propuesta del G-77/China fueron retomadas por la noche.

INFORME ESPECIAL RELACIONADO CON LOS HFCs Y LOS PFCs: En consultas informales, varios países industrializados sostuvieron que no era necesaria una nueva consideración de esta cuestión, ya que el Informe Especial brinda a las Partes la orientación que necesitan para actuar a nivel doméstico. Sin embargo, otro grupo de países desarrollado destacó la necesidad de una nueva coordinación y consideración a nivel internacional. Se prepararán proyectos de conclusiones.

COMUNICACIONES NACIONALES DE LAS PARTES QUE NO PERTENECEN AL ANEXO I: Las Partes intercambiaron puntos de vista sobre el trabajo del GTE, la compilación y síntesis de las comunicaciones nacionales iniciales, y la disposición de apoyo financiero y técnico. Varias Partes sugirieron que no era necesario un séptimo documento de compilación. Un país desarrollado dijo que la Secretaría podría “ir un paso más allá” y analizar las comunicaciones. Sin embargo, los países en desarrollo se opusieron, sosteniendo que el foco debería estar puesto en los obstáculos que dificultaron la preparación de las comunicaciones. Se mantendrá una nueva discusión.

EN LOS PASILLOS

El viernes, un importante número de participantes parecía estar sufriendo del mal de la “fatiga de las reuniones”, y muchos de ellos hablaban de “aburrimiento” o “falta de entusiasmo”. Algunos lo adjudicaron al hecho de que están en su cuarta semana de reuniones, tras los recientes periodos de sesiones del PICC y la CDS. Otros, en cambio, sugirieron que esa sensación de aburrimiento se debía a que el proceso para la toma de decisiones a largo plazo, sobre cuestiones post 2012, recién comienza y queda un largo camino por transitar antes de que se defina alguna decisión importante. Mientras tanto, varios delegados señalaron que las cuestiones perennes de la agenda de OS parecen no ir a ningún lado. “Al regresar a este proceso luego de varios años de ausencia, es extraño ver que las conversaciones sobre algunas cuestiones siguen siendo exactamente iguales”, observó un delegado.