

## SÍNTESIS DEL 29º PERÍODO DE SESIONES DEL PANEL INTERGUBERNAMENTAL SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO: DEL 31 DE AGOSTO AL 4 DE SEPTIEMBRE DE 2008

El 29º período de sesiones del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (PICC) se desarrolló del 31 de agosto al 4 de septiembre de 2008 en Ginebra, Suiza. En esta reunión participaron más de 300 personas.

Durante la reunión, que conmemoró el 20º aniversario del PICC, el Panel eligió al nuevo Buró del PICC y al Buró de la Fuerza de Tareas sobre Inventarios Nacionales de Gases de Efecto Invernadero (FTI) y reeligió a Rajendra Pachauri como Presidente del PICC. El resultado de las elecciones del Buró dejó satisfechos a los delegados aunque algunos se sintieron frustrados por la falta de claridad de las Reglas de Procedimiento. El Panel también continuó sus discusiones sobre el futuro del PICC, acordó que se cree una beca para jóvenes científicos de cambio climático de los países en vías de desarrollo con los fondos del Premio Nobel y pidió que el Buró considere una reunión de difusión sobre la reducción de los riesgos de desastres.

### BREVE HISTORIA DEL PICC

El PICC fue establecido en 1988 por la Organización Meteorológica Mundial (OMM) y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA). El PICC tiene como finalidad proceder a la evaluación de los datos científicos, técnicos y socioeconómicos pertinentes a la comprensión de los riesgos asociados con el cambio climático inducidos por el hombre. El PICC no emprende nuevas investigaciones y no garantiza el seguimiento de los datos relativos al clima. En sus evaluaciones, se basa en la literatura científica y técnica publicada y revisada por los pares.

Este panel cuenta actualmente con tres grupos de trabajo. El grupo de trabajo I (GTI) que se ocupa de los aspectos científicos del sistema climático y el cambio climático; el grupo de trabajo II (GTII) que trata la vulnerabilidad de los sistemas socioeconómicos y naturales al cambio climático, de las consecuencias negativas y positivas del cambio climático y opciones ofrecidas en cuanto a adaptación a estos cambios; y el grupo de trabajo III (GTIII) que se ocupa de las opciones para la limitación de

las emisiones de gases de efecto invernadero y la mitigación del cambio climático. Cada grupo de trabajo tiene dos Copresidentes y seis Vicepresidentes. Los Copresidentes guían al grupo de trabajo para el cumplimiento del mandato que reciben del panel y son asistidos en sus tareas por las unidades técnicas de apoyo.

El PICC dispone también de un Grupo de Tareas sobre los Inventarios Nacionales de Gases de Efecto Invernadero. Este grupo supervisa el programa de los inventarios nacionales de gases de efecto invernadero (PINGEI) del PICC, con el objeto de elaborar y precisar una metodología aprobada a nivel internacional y un programa informático para el cálculo y el informe de las emisiones y remociones, y de fomentar la utilización de esta metodología por los países que participan en el PICC y los signatarios del Convenio Marco de las NU sobre el Cambio Climático (CMNUCC).

### EN ESTA EDICIÓN

Breve Historia del PICC . . . . .	1
Informe del PICC-29 . . . . .	2
Commemoración del 20º Aniversario del PICC . . . . .	2
Aprobación de la Agenda y Proyecto de Informe del Vigésimo Octavo Período de Sesiones . . . . .	4
Programa del PICC y Presupuesto para 2009-2011 . . . . .	4
Uso de los Fondos del Premio Nobel de la Paz . . . . .	4
Elección del Buró y del Grupo de Tareas del Buró . . . . .	4
Asuntos de Procedimiento . . . . .	6
Futuras Actividades del PICC . . . . .	6
Difusión . . . . .	7
Asuntos Relacionados con la CMNUCC . . . . .	7
Cierre del Período de Sesiones . . . . .	7
Breve Análisis del PICC-29 . . . . .	8
Próximas Reuniones . . . . .	8
Glosario . . . . .	9

Este número del *Boletín de Negociaciones de la Tierra* © <enb@iisd.org> fue escrito y editado por Miquel Muñoz, Ph.D., Claudia ten Have, Ph.D., y Yulia Yamineva. Traducción al español: Socorro Estrada. Editora: Pamela S. Chasek, Ph.D. <pam@iisd.org>. Director de los Servicios de Información del IIDS: Langston James "Kimo" Goree VI <kimo@iisd.org>. Los donantes permanentes del *Boletín* son el Reino Unido (a través del Departamento para el Desarrollo Internacional - DFID), el Gobierno de los Estados Unidos de América (a través del Buró de Océanos y Asuntos Ambientales y Científicos Internacionales del Departamento de Estado), el Gobierno de Canadá (a través de la CIDA), el Ministerio de Relaciones Exteriores de Dinamarca, el Ministerio Federal para la Cooperación Económica y el Desarrollo de Alemania (BMZ), el Ministerio de Relaciones Exteriores de Países Bajos, la Comisión Europea (DG-ENV), y el Ministerio de Medio Ambiente, Territorio y Mar de Italia. El soporte financiero general del *Boletín* durante el año 2008 es brindado por el Ministerio de Relaciones Exteriores de Noruega, el Gobierno de Australia, el Ministerio Federal de Agricultura, Silvicultura, Ambiente y Gestión del Agua de Austria, el Ministerio de Medio Ambiente de Suecia, el Ministerio de Asuntos Internacionales y Comercio de Nueva Zelanda, SWAN Internacional, la Oficina Federal para el Medio Ambiente de Suiza (FOEN), el Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia, el Ministerio de Medio Ambiente de Japón (a través del Instituto para las Estrategias Ambientales Mundiales - IGES), el Ministerio de Economía, Comercio e Industria de Japón (a través del Instituto de Investigación Mundial sobre Progreso Industrial y Social - GISPRI), y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA). La financiación para la traducción al francés del *Boletín* es brindado por la Organización Internacional de la Francofonía. La financiación para la traducción al español del *Boletín* es provista por el Ministerio de Medio Ambiente de España. Las opiniones expresadas en el *Boletín* pertenecen a sus autores y no necesariamente reflejan los puntos de vista del IIDS o sus auspiciantes. Está permitida la publicación de extractos del *Boletín* en publicaciones no comerciales y con la correspondiente cita académica. Para obtener información acerca del *Boletín* o solicitar su servicio informativo, contacte al Director de los Servicios Informativos del IIDS por correo electrónico <kimo@iisd.org>, teléfono: +1-646-536-7556 o en 300 East 56th St., 11A, Nueva York, Nueva York 10022, Estados Unidos de América.

El buró del PICC es elegido por el panel para el período de duración de la preparación de un informe de evaluación del PICC (normalmente 5-6 años). Su rol es asistir al presidente del PICC en el planeamiento, coordinación y monitoreo del trabajo del PICC y debe estar compuesto por representantes expertos en cambio climático de todas las regiones. Actualmente el buró comprende a 30 miembros: el Presidente del PICC, los dos Copresidentes de los tres Grupos de Trabajo y del Buró de la Fuerza de Tareas (BFT), tres vicepresidentes del PICC y los vicepresidentes de los tres Grupos de Trabajo: Rajendra Pachauri (India) fue elegido presidente del PICC en 2002.

La Secretaría del PICC está ubicada en Ginebra, Suiza, y su equipo es de la PMS y el PNUMA.

**INFORMES DEL PICC:** desde su creación el PICC ha preparado una serie de evaluaciones abarcadoras, informes especiales y documentos técnicos que son sometidos a extensas revisiones por parte de los expertos y los gobiernos, aportan información científica sobre cambio climático a la comunidad internacional, a los responsables políticos y al público. Esta información ha tenido un rol importante en la conformación de políticas nacionales e internacionales.

El PICC ha finalizado cuatro evaluaciones abarcadoras de cambio climático, cada uno con un rol clave para el avance de las negociaciones en el marco de la CMNUCC: el Primer Informe de Evaluación se completó en 1990, el Segundo Informe de Evaluación en 1995, el Tercer Informe de Evaluación en 2001 y, más recientemente el Cuarto Informe de Evaluación (IE4), que fue adoptado en Valencia en noviembre de 2007 en el 27° período de sesiones del panel.

El IE4 está estructurado en tres partes, una para cada grupo de trabajo. Las contribuciones de los Grupos de Trabajo comprenden un informe de evaluación, una síntesis técnica, una síntesis ejecutiva y una síntesis para los responsables políticos. Todas las secciones son sometidas a un profundo proceso de revisión y la SRP es aprobada línea por línea por el PICC. Además de las contribuciones de los tres grupos de trabajo, el IE4 también incluye un informe de síntesis (IS) que destaca los aspectos más importantes de los informes de los tres Grupos de Trabajo y la SRP del IS, también aprobado línea por línea por el Panel. El equipo de redacción central del IS está compuesto por autores líderes y copresidentes de todos los grupos de trabajo. El proceso de revisión generalmente se desarrolla en tres etapas. Generalmente el proceso de revisión tiene lugar en tres etapas: una primera revisión hecha por expertos, una segunda revisión hecha por expertos y gobiernos y una tercera revisión hecha por gobiernos. En total más de más de 2500 expertos revisores, 800 autores, 450 autores líderes y 130 gobiernos participaron de la elaboración del IE4.

Además de las evaluaciones abarcadoras realizadas cada cinco o seis años, el PICC produce informes especiales, informes de metodología y documentos técnicos que se centran en cuestiones específicas relacionadas con el cambio climático. Los informes especiales preparados por el PICC incluyen: los impactos regionales del cambio climático: una Evaluación de Vulnerabilidad (1997), Aviación y Atmósfera Mundial (1999), Uso de la Tierra, Cambio en el Uso de la Tierra y Silvicultura (2000), Cuestiones Metodológicas y Técnicas de la Transfe-

rencia de Tecnología (2000), Salvaguarda de la Capa de Ozono y el Sistema Climático de Planeta (2005) y Captura y Almacenamiento de Dióxido de Carbono (2005).

Se han preparado documentos técnicos sobre Cambio Climático y Biodiversidad (2002) e Implicancias de las limitaciones a las Emisiones de CO<sub>2</sub> Propuestas (1997), entre otros.

El PICC también prepara informes metodológicos o directrices para asistir a los países en la elaboración de gases de efecto invernadero. Las directrices del PICC para los inventarios de gases de efecto invernadero se lanzaron primero en 1994 y se finalizó un conjunto revisado en 1996. En 2000 y 2003 el panel aprobó orientaciones adicionales de buenas prácticas y una guía con definiciones y opciones metodológicas para los inventarios de degradación de bosques de deforestación de otros tipos de vegetación por emisiones inducidas directamente por humanos en 2003. La última versión, directrices del PICC sobre inventarios de gases de efecto invernadero 2006, fue aprobada por el panel en 2006.

Por todo este trabajo y por su colaboración para “crear y diseñar un gran conocimiento acerca del cambio climático provocado por el hombre y por establecer las bases de lo que se necesita para contrarrestar este cambio”, el PICC fue galardonado con el Premio Nobel de la Paz, en forma conjunta con Al Gore, en diciembre de 2007.

**PICC-28:** Esta sesión se realizó del 9 al 10 de abril de 2008, en Budapest, Hungría. Sus discusiones estuvieron centradas en el futuro del PICC, incluyendo aspectos clave de su Programa de Trabajo como la estructura del Grupo de Trabajo, el tipo y tiempo de los futuros informes, y la futura estructura del Buro del PICC y el Buró de la Fuerza de Tareas sobre los Inventarios Nacionales de Gases de Efecto Invernadero (BFT). El PICC acordó que prepararía el Quinto Informe de Evaluación (IE5) y que mantendría la estructura vigente de sus Grupos de Trabajo. Para permitir el uso significativo de los nuevos escenarios en el IE5, el Panel solicitó al Buró del ciclo de la quinta evaluación que garantice la distribución del informe del Grupo de Trabajo I a comienzos de 2013 y la finalización de los informes de los otros Grupos de Trabajo y el Informe de Síntesis en la fecha más pronta posible de 2014. Finalmente, el Panel también acordó que prepararía un Informe Especial sobre Energías Renovables que estará terminado para 2010.

## INFORME DEL PICC-29

### CONMEMORACIÓN DEL 20° ANIVERSARIO DEL PICC

El domingo 31 de agosto por la tarde, el PICC inauguró el Bâtiment des Forces Motrices, Ginebra, Suiza, para abrir el período de sesiones y conmemorar su 20° aniversario. El Presidente del PICC Rajendra Pachauri abrió la ceremonia y señaló la combinación histórica que representa el aniversario y el conocimiento acumulado, así como el reconocimiento que trajo el Premio Nobel de la Paz 2007.

Luego se refirió a las referencias que se hicieron durante las negociaciones de la CMNUCC en Bali, al Cuarto Informe de Evaluación del PICC (IE4) como indicativo de la contribución del Panel al proceso político de cambio climático. Dadas las altas

expectativas que hay sobre el PICC, sugirió que serán necesarios cambios internos para permitir el trabajo futuro del Panel a la vez que aumenta la demanda de conocimiento climático. Luego dio las gracias a los cientos de escritores y revisores que han contribuido con su saber a lo largo de los años para el PICC.

El Secretario General de las NU, Ban Ki-moon, felicitó al PICC por su 20° aniversario, destacó la importancia de los resultados del PICC y agradeció a la OMM y al PNYMA por su apoyo. Ban hizo énfasis en la necesidad de lograr un acuerdo abarcador, aplicable y ratificable en Copenhagen en 2009, y dijo que debemos aprender de la experiencia de dos décadas de negociaciones ambientales, pero no quedar atrapados por ella. También comparó a las negociaciones climáticas con un juego rompecabezas, donde un resultado final sólo es posible construyendo por partes, separando las piezas más pequeñas y manejables y luego uniéndolas y dejando reposar las partes que van quedando resueltas. Luego agregó que en Poznan, en diciembre, se necesitarán los resultados concretos de las negociaciones y pidió que Polonia tome el liderazgo y comprometa a otros líderes nacionales.

Moritz Leuenberger, Consejero Federal y Titular del Departamento de Ambiente, Transporte, Energía y Comunicación de Suiza, agradeció al Presidente del PICC, Pachauri, por su compromiso con un mejor entendimiento del cambio climático. Señalando el espacio de tiempo considerable que hay entre las advertencias de la ciencia para impedir los peligros para la humanidad y la respuesta de los responsables políticos y del público, enfatizó la importancia de que el PICC continúe su trabajo para mantener la sobriedad en el debate sobre cambio climático y que disemine sus hallazgos para lograr un compromiso de amplio rango con los cambios necesarios en el estilo de vida.

El Secretario General de la OMM, Michel Jarraud señaló el orgullo de su organización por los logros del Panel. Luego hizo hincapié en las actividades de la OMM para lograr que la atención de la humanidad se centre en el cambio climático. Jarraud felicitó al PICC por sus mensajes clave del IE4 y dijo que fueron la base para lo que se acordó en Bali en 2007. Reafirmando el apoyo continuo de la OMM para el PICC, alentó al Panel a que mantenga su forma actual y que se concentre en apoyar la experiencia y el desarrollo de la capacidad en los países en vías de desarrollo que serán los más afectados por los impactos de la variabilidad climática.

El Director Ejecutivo del PNUMA, Achim Steiner, dijo que traer al mundo a la mesa de negociación sobre cambio climático, más allá de las diferentes realidades de los países, es un testimonio del poder del conocimiento y la importancia del proceso del PICC. También señaló que el conocimiento y la ciencia crean un imperativo de actuar y pensar sobre como las sociedades se desarrollarán en el futuro. También subrayó las cuestiones que plantea la crisis económica sobre si podremos solventar la lucha contra el cambio climático. Steiner dijo que el siglo 21 reformulará el paradigma del desarrollo. Luego concluyó que la ciencia y el conocimiento fortalecen la política, los negocios a las NU y, en particular, al público, y dijo que el PICC ha mostrado hechos y cifras que no pueden ser ignorados por los líderes del mundo.

Roberto Acosta, de la CMNUCC, destacó los vínculos entre los impactos del cambio climático, la pobreza y la falta de alimentos. Dijo que la población del mundo necesita entender cómo el cambio climático los afectará si no se logra un acuerdo en Copenhagen. También describió las negociaciones de la CMNUCC en Accra, Ghana, y señaló una cantidad de propuestas que pueden establecer las bases de un texto acordado en Copenhagen.

Renate Christ, Secretario del PICC, pidió que se realice un tributo especial al Profesor Bert Bolin, ex Presidente del PICC, y otros contribuyentes al trabajo del Panel que han fallecido.

**EVOLUCIÓN DE LA CIENCIA DEL CAMBIO CLIMÁTICO COMO LA REFLEJAN LOS INFORMES DEL PICC:** Luego de los discursos de apertura, Ralph Begleiter, de la Universidad de Delaware, moderó una sesión del panel con varios invitados especiales, entre los que se incluye a James Bruce, ex Presidente del GT II; Osvaldo Canziani, Copresidente del GT II; Ogunlade Davidson, Copresidente del GT III; Yihui Ding, ex Copresidente del GT I; John Houghton, ex Copresidente del GT I; Yuri Izrael, Vicepresidente del PICC; Hoesung Lee, ex Copresidente del GT III; James McCarthy, ex Copresidente del GT II; Bert Metz, Copresidente del GT III; Martin Parry, Copresidente del GT II; Dahe Qin, Copresidente del GT I; y Robert Watson, ex Presidente del PICC. Begleiter señaló que los principales logros del Panel son llevar la atención del público hacia las cuestiones de cambio climático y fomentar los avances en las ciencias relacionadas con el cambio climático.

John Houghton dijo que, durante el transcurso de sus cuatro evaluaciones, el PICC ha hecho progresos significativos respecto del entendimiento, la atribución y las proyecciones de cambio climático y destacó los hallazgos clave del informe del GT I IE4. Robert Watson subrayó los avances en el trabajo del GT II sobre el entendimiento de la escala regional y la observación de cambios. También señaló los hallazgos del GT II IE 4 sobre los impactos proyectados por sector y región. Ogunlade Davidson presentó los hallazgos clave del GT III IE 4, entre los que se incluye la necesidad de tecnologías de mitigación e intervenciones de las políticas climáticas con cuestiones de desarrollo sostenible y equidad.

En las discusiones siguientes, otros invitados especiales se refirieron al trabajo y al futuro del Panel. Dahe Qin dijo que se debe prestar más atención a las cuestiones del aumento de nivel del mar y que se debe aumentar la participación de los científicos de los países en vías de desarrollo. Yuri Izrael acentuó el rol del GT I y señaló la necesidad de que se tomen en cuenta otros factores climáticos junto con los gases de efecto invernadero. Osvaldo Canziani destacó la necesidad de más información para tratar las cuestiones de adaptación en informes futuros. Martin Parry subrayó la originalidad del Panel como una institución en la que participan tanto científicos como responsables políticos. James Bruce destacó el desarrollo destacable y la evolución en un entendimiento de la equidad y la economía y destacó que los beneficios de la adaptación superan por lejos los beneficios de la no adaptación.

John Houghton señaló que el PICC ha intentado ser conservador en su informe y nunca exagerar lo que los científicos saben, lo cual explica, en parte, la credibilidad del PICC. También destacó que el público está listo para los mensajes difíciles que sur-

gen de las evaluaciones y alentó a los responsables políticos a que construyan sobre este sentimiento público que está surgiendo. Ogunlade Davidson observó que los políticos se enfrentan con varios desafíos climáticos, en muchas áreas del mundo, entre ellos la necesidad de responder a los extremos del cambio climático y sus costosos impactos en la humanidad. Luego señaló que los responsables políticos pueden lograr ventajas climáticas si se focalizan en las mejores políticas energéticas. Robert Watson pidió que los responsables políticos faciliten la inversión en tecnologías energéticas del futuro, entre las que se incluyen la tecnología de energía limpia como la captura y almacenamiento de carbono.

#### **INFORMES DEL PICC VISTOS POR UN ARTISTA:**

Después de las discusiones del panel, se presentó a los delegados fotos de Yann Arthus-Bertrand, de la colección "La Tierra desde Arriba" como un avance de su película "Estado de la Tierra".

#### **EVALUACIONES DEL PICC, SU IMPORTANCIA PARA LA POLÍTICA DE CAMBIO CLIMÁTICO EN LOS DESAFÍOS DEL PASADO Y FUTURO:**

Rajendra Pachauri recordó la decisión del PICC-28 de avanzar con el 5º Informe de Evaluación, que será finalizado en 2014. También señaló el acuerdo sobre un Informe Especial sobre Energías Renovables, y dijo que aumentará la importancia de las renovables. Luego de subrayar la expectativa "gigante" que existe sobre el PICC, Pachauri dijo que esto debe ser un momento de humildad. Dijo que los períodos de 5 o 6 años para los informes de evaluación son necesarios por la naturaleza del proceso. Tras señalar la demanda creciente de actualización de la información, dijo que espera que el Panel maneje la cuestión. También destacó la necesidad de difusión, para responder a la cobertura mediática y de más recursos. Luego acentuó que los aspectos socioeconómicos del cambio climático serán de relevancia creciente para el contenido de las evaluaciones y pidió que se focalice más en la vulnerabilidad.

Luego del discurso de Pachauri siguió una sesión de preguntas y respuestas donde se trataron los siguientes asuntos, entre otros: expandir la cobertura de sujetos y aumentar la literatura disponible; prescripción no política del PICC; comercio y cambio climático; colaboración con otras instituciones internacionales; y aumento de la información de los países en vías de desarrollo. Acerca de la cuestión de que el PICC ayude a las negociaciones climáticas en curso, incluyendo las actualizaciones, Michael Zammit Cutajar, Vicepresidente del GTE-ACLP y ex Secretario Ejecutivo de la CMNUCC, dijo que la última cosa que se necesita en la CMNUCC es una excusa para que los negociadores se detengan mientras esperan un aporte del PICC.

#### **APROBACIÓN DE LA AGENDA Y PROYECTO DE INFORME DEL VIGÉSIMO OCTAVO PERÍODO DE SESIONES**

El lunes 1 de septiembre, por la mañana, los delegados se reunieron en el Centro Internacional de Conferencias de Ginebra y adoptaron la agenda provisoria (IPCC-XXIX/Doc.1). La Federación Rusa señaló que el ítem de agenda sobre el las actividades futuras del PICC incluye tanto los componentes organizativas como los sustanciales. El Panel también aprobó el proyecto de informe sobre el PICC -28 (IPCC-XXIX/Doc.2).

#### **PROGRAMA DEL PICC Y PRESUPUESTO PARA 2009-2011**

El Equipo de Tareas Financiero, copresidido por Francia, se reunió tres veces durante el período de sesiones para considerar el presupuesto preparado por la Secretaría del PICC para 2009-2011 (IPCC-XXIX/Doc.3). El jueves el Panel aprobó el presupuesto (IPCC-XXIX/Doc.13), que incluyó revisiones para incluir: una reunión de expertos sobre métricas comunes, una reunión preparatoria sobre eventos extremos, y un Copresidente de GT adicional para la evaluación de este ciclo.

#### **USO DE LOS FONDOS DEL PREMIO NOBEL DE LA PAZ**

El martes por la tarde, Nueva Zelanda presentó una propuesta en representación del Grupo de Tareas establecido en el PICC-28 para que se considere el uso de fondos del Premio Nobel de la Paz. Dijo que el Grupo de Tareas centró su atención en la propuesta de crear un fondo de becas para jóvenes estudiantes de post-grado o post-doctorado en ciencias de cambio climático provenientes de los países en vías de desarrollo, especialmente de los países menos desarrollados. El fondo de becas propuesto se ocupará, entre otras cosas, de: dar oportunidades a jóvenes estudiantes de clima de los países en vías de desarrollo; diferenciarse de las actividades regulares del PICC; atraer y aceptar fondos adicionales; dejar un legado de largo plazo; tener bajas cargas administrativas; y ser dirigido por un pequeño grupo de miembros elegidos en las elecciones del Buró del PICC. Argentina, con el apoyo de Colombia y Ecuador, también pidió que se considere la donación de fondos a los centros de investigación climática regional de América Latina. Argelia, con el apoyo de Egipto, Togo, Nigeria y Marruecos, pusieron énfasis en la especial vulnerabilidad de África a los impactos del cambio climático y las necesidades de la región para el desarrollo de capacidades. Nigeria y Marruecos sugirieron que se apoyen los pequeños proyectos en África. Austria, con el apoyo de Bélgica y Togo, hizo hincapié en el equilibrio regional y de género en la selección de beneficiarios de las becas. Los Países Bajos recordaron que el PICC no es una organización de creación de capacidades. Hungría y Bélgica señalaron su preferencia por que el fondo se utilizado para becas que se vinculen directamente con el PICC y que honren la memoria del primer Presidente del PICC Bert Bolin. Kenia, con el apoyo de Mauricio, pidió más tiempo para considerar los detalles. El Panel decidió que se establezca un fondo de becas tal como describió Nueva Zelanda (IPCC-XXIX/Doc.8, Rev.1) y que se revise este proceso en el plazo de un año.

#### **ELECCIÓN DEL BURÓ Y DEL GRUPO DE TAREAS DEL BURÓ**

Se desarrollaron las elecciones de Presidente del PICC, los Miembros del Buró y el Grupo de Tareas del Buró (GTB) de acuerdo con las Reglas de Procedimiento para la Elección del Buró del PICC y cualquier otro Grupo de Tareas tal como indica el Apéndice C del trabajo de los Principios de Gobierno del PICC. Las Reglas de Procedimiento fueron adoptadas por el PICC-25 en Port Louis, Mauricio, en abril de 2006. El PICC-28 decidió que "el tamaño, la estructura y composición" del Buró del PICC que será elegido para el ciclo Quinto de Evaluación permanecerá igual que en el IE4. Se designó a un Comité de Credenciales y a un Comité de Nominaciones en las sesiones

en las que se desarrollaron las elecciones del Buró. Las Reglas de Procedimiento también requieren equilibrio regional en el Buró entre las seis regiones de la OMM: África (Región 1); Asia (Región 2); Sudamérica (Región 3); Norteamérica, Centroamérica y el Caribe (Región 4); Sudoeste Pacífico (Región 5) y Europa (Región 6). Respecto de la decisión de las posiciones del Buró, las Reglas de Procedimiento alientan la toma de decisión por consenso dentro de los grupos regionales. En ausencia de consenso, las Reglas indican una votación secreta para decidir respecto de las posiciones contenciosas en el plenario.

El Comité de Credenciales fue designado el lunes y quedó compuesto por los siguientes seis miembros: Yadowsun Boodhoo (Mauricio); Ricardo José Lozano (Colombia); Natasa Markovska (Ex República Yugoslava de Macedonia); Mohammad Koba (Indonesia); Ingrid Martinez (Guatemala); y Aree Wattana Tummakird (Tailandia), quien presidió el Comité.

El Comité de Nominaciones también fue designado el lunes y está compuesta por doce miembros: Richard Odingo (Kenya); Yaya Bangoura (Guinea); Dong Song (China); Aysar Tayeb (Arabia Saudita); Luis Vayas (Ecuador); Pauline Davies (Uruguay); Edmundo de Alba (México); Nathalie Burke (Barbados); Susan Barrell (Australia); Rajendra Prasad (Fiji); Anne Mette Jørgensen (Dinamarca); y Milán Dacic (Serbia). El Comité fue copresidido por Odingo y Jørgensen.

El martes por la mañana, el PICC reeligió a Rajendra Pachauri como Presidente del IPCC. Pachauri prometió hacer todos los esfuerzos posibles para asegurar que el PICC trabaje de modo objetivo y transparente y que guíe su empresa en el espíritu de consenso y con el más alto estándar científico.

La elección de los Copresidentes del GT y GTB comenzó el miércoles por la mañana. Klaus Radunski (Austria) e Ingrid Martinez (Guatemala) fueron designados voceros de los votos.

De acuerdo con la práctica del PICC, uno de los dos Copresidentes de cada GT y GTB debe representar a un país desarrollado y el otro a un país en vías de desarrollo o país con economía en transición. Varios candidatos fueron elegidos por unanimidad: Dahe Qin (China) como Copresidente del GT I; Christopher Field (EE.UU.) y Vicente Barros (Argentina) como Copresidentes del GT II; Ottmar Edenhofer (Alemania) como Copresidente del GT III; y Thelma Krug (Brasil) y Taka Hiraishi (Japón) como Copresidentes del GTB.

Los delegados tuvieron que votar por un Copresidente del GT I. Los candidatos fueron Francis Zwiers (Canadá), David Wratt (Nueva Zelanda) y Thomas Stocker (Suiza). Stocker fue el elegido.

Ramón Pichs Madruga (Cuba) y Youba Sokona (Mali) estaban siendo seleccionados para la posición de Copresidentes del GT III, sin embargo las elecciones tuvieron dificultades de procedimiento no contempladas por las Reglas de Procedimiento, en particular respecto de la definición de mayoría simple si dos elecciones se desarrollan con el mismo cupón de voto. Como solución, la Federación Rusa sugirió que se elijan tres Copresidentes del GT III y aumentar en uno la cantidad de miembros del Buró. Después de las discusiones del plenario y las consultas informales el PICC acordó que se aumente en uno el número de Copresidentes GT III, y que se mantenga el tamaño general del Buró, con el entendimiento de que se trata de una solución extraordinaria, y que no implica cambios en las Reglas. Como resultado, tanto Pichs Madruga como Sokona fueron elegidos para el Buró.

Ogunlade Davidson (Sierra Leona) y Jean-Pascal van Ypersele (Bélgica) fueron elegidos por unanimidad como Vicepresidentes del PICC. Se votó para la elección del tercer Vicepresidente del PICC entre Hoesung Lee (República de Corea), que fue elegido finalmente, y Mohan Munasinghe (Sri Lanka).

Nuevo Buró del PICC			
Presidente			
Rajendra Pachauri			
Vicepresidentes del PICC			
Ogunlade Davidson (Sierra Leona)	Hoesung Lee (República de Corea)		Jean-Pascal van Ypersele (Bélgica)
Grupo de Trabajo I	Grupo de Trabajo II	Grupo de Trabajo III	BFT
Copresidentes	Copresidentes	Copresidentes	Copresidentes
Dahe Qin (China)	Vicente Barros (Argentina)	Youba Sokona (Mali)	Thelma Krug (Brasil)
Thomas Stocker (Suiza)	Christopher Field (EE.UU.)	Ramon Pichs Madruga (Cuba)	Taka Hiraishi (Japón)
Vicepresidentes	Vicepresidentes	Ottmar Edenhofer (Alemania)	
Abdalah Mokssit (Marruecos)	Nirivololona Raholijao (Madagascar)	Vicepresidentes	
Fatemeh Rahimzadeh (Irán)	Amjad Abdulla (Maldivia)	Ismail Elgizouli (Sudán)	
Francis Zwiers (Canadá)	Eduardo Calvo Buendia (Perú)	Suzana Khan Ribeiro (Brasil)	
Fredolin Tangang (Malasia)	Neville Smith (Australia)	Antonina Boncheva (México)	
David Wratt (Nueva Zelanda)	Jose Moreno (España)	Carlo Carraro (Italia)	
Jean Jouzel (Francia)	Serguey Semenov (Federación Rusa)	Jim Skea (Reino Unido)	

Las elecciones para las otras posiciones en el Buró del PICC continuaron el jueves. Para las posiciones de Vicepresidentes del GT, los candidatos de los Grupos Regionales 1, 2, 4 y 6 fueron elegidos por unanimidad (ver una tabla con la composición del Buró más abajo). Los votos se distribuyeron entre cuatro candidatos del grupo regional Asiático para dos posiciones de Vicepresidentes del GT: Fatemeh Rahimzadeh (República Islámica de Irán); Amjad Abdulla (Maldivas); Taha Zatari (Arabia Saudita); y Anvar Homidov (Tajikistán). Rahimzadeh fue elegido como Copresidente del GT I y Abdulla como Copresidente del GT II.

También hubo votaciones entre candidatos del grupo regional del Sudoeste Pacífico para tres posiciones de Vicepresidente del GT: Mezak Ratag (Indonesia); David Wratt (Nueva Zelanda); Neville Smith (Australia); y Fredolin Tangang (Malasia). Wratt fue elegido Vicepresidente del GT I y Smith Vicepresidente del GT II.

Después de las elecciones, Arabia Saudita, China y Tayikistán expresaron su preocupación por que, como resultado de bajar la cantidad de Vicepresidentes del GT III debido al aumento de Copresidentes del GT III, el grupo regional Asiático no está representado en el buró del GT III. Eslovenia, con Nueva Zelanda, sugirió que se evalúe la mejora de las Reglas de Procedimientos, entre otras cosas, para asegurar la representación regional en cada GT.

El resto de las posiciones del GTB fueron elegidas por unanimidad. La composición de los nuevos cargos elegidos del GTB es la siguiente: Copresidentes Krug y Hiraishi; Washington Zhakata (Zimbawe); Emmanuel Mpetta (República Unida de Tanzania); Zhou Linxi (China); Sirinthotutep Towprayoon (Tailandia); Leonidas Girardin (Argentina); Sergio Gonzalez Martineaux (Chile); Art Jaques (Canadá); William Irving (EE.UU.); Robert Sturgiss (Australia) compartió con Leonard Brown (Nueva Zelanda) uno por turno; Rizaldi Boer (Indonesia); Detelina Petrova (Bulgaria) compartió con Sadeddin Khefran (Siria) uno por turno; y Jim Penman (RU).

#### ASUNTOS DE PROCEDIMIENTO

##### PROCEDIMIENTOS PARA LOS DOCUMENTOS

**TÉCNICOS:** El lunes por la tarde, Australia propuso un proceso para el cual los documentos técnicos sean revisados con la asistencia de al menos dos editores de revisión (IPCC-XXIX/Doc.4). La cuestión se tomó nuevamente en plenario el jueves por la tarde y el Panel acordó con la propuesta de Australia.

**MARCO DE TRABAJO Y CRITERIO PARA INFORMES ESPECIALES, METODOLOGÍA DE INFORMES Y DOCUMENTOS TÉCNICOS:** El jueves por la tarde Australia presentó su propuesta de que se consideren cuestiones transdisciplinarias que requieren aportes de más de un grupo de trabajo respecto del marco de trabajo y el criterio para los Informes Especiales, los Informes de Metodología y los Documentos Técnicos (IPCC-XXIX/Doc.4). El Panel acordó con la propuesta con una enmienda menor.

**ESTATUS ESPECIAL DE OBSERVADOR PARA ORGANIZACIONES DE INTEGRACIÓN REGIONAL:** El martes por la tarde, la Comunidad Europea, (CE), presentó una

propuesta respecto de que se garantice un estatus especial de observador para las organizaciones de integración económica regional que son Partes de la CMNUCC y el Protocolo de Kyoto (IPCC-XXIX/Doc.5). También dijo que la CE busca el derecho de participar en las discusiones, pero no un rol en el proceso de toma de decisiones, tampoco el derecho al voto o la facultad de bloquear el consenso. Luego destacó que la UE es una organización especial porque, si bien no es un estado, los estados le han transferido algunas facultades de soberanía. Bielorrusia, Japón, Rusia, Benin, China, Venezuela y otros expresaron su preocupación por la propuesta y se estableció un grupo de contacto, copresidido por Andrej Kranjc (Eslovenia) y Hiroshi Ono (Japón).

El grupo de contacto se reunió el jueves por la tarde y por la noche. Japón pidió que se aclare si la CE busca el derecho a participar en reuniones cerradas. Rusia pidió que se aclare el estatus de membresía de la CE en las organizaciones madres del PICC, PNUMA y la OMM. Venezuela expresó su preocupación porque el pedido de la CE podría restringir la posibilidad futura de otras organizaciones de integración regional de buscar el mismo estatus. EE.UU. apoyó el pedido de la CE sujeto al texto específico sobre los derechos de la Comunidad dentro del PICC. Canadá preguntó si las reglas actuales para los observadores limitan la capacidad de la CE para participar. Bahamas y Arabia Saudita expresaron su preocupación porque se siente un precedente. China cuestionó si la CE puede ser considerada parte un panel intergubernamental. El grupo de contacto se reunió por la noche para considerar el proyecto de texto presentado por Venezuela, Rusia y EE.UU. El grupo de contacto acordó que se pedirán contribuciones a los miembros y que se considerará la cuestión en el próximo período de sesiones del PICC.

El jueves por la tarde, Andrej Kranjc informó al Panel los resultados de las deliberaciones del grupo de contacto. Señaló la necesidad de que se abra el PICC pero que se evite su agrandamiento con una gran cantidad de observadores. El Panel acordó que se considere el informe del grupo de contacto y los próximos envíos sobre la cuestión en el PICC-30.

#### FUTURAS ACTIVIDADES DEL PICC

En el marco de este ítem de agenda los delegados consideraron un informe sobre las actividades futuras del PICC que resultó del grupo de tareas establecido en el PICC-28. El Panel también consideró una propuesta de un Informe Especial sobre reducción de desastres e información sobre nuevos escenarios de emisión.

**FUTURAS ACTIVIDADES DEL PICCC:** Jean-Pascal van Ypersele, Presidente del Grupo de Tareas que se estableció para considerar las actividades futuras del PICC por el Presidente del PICC, Pachauri, en el PICC 28, compuesto por China, Marruecos, Países Bajos, EE.UU., Bélgica, Pachauri, y la Secretaría del PICC, explicó que el Grupo de Tareas se ha reunido dos veces durante este período de sesiones y produjo un informe interino (IPCC-XXIX/INF.5). También dijo que el grupo quiso capitalizar la experiencia del Buró antiguo y el nuevo y las Unidades de Apoyo Técnico (UAT) Van Ypersele explicó que el grupo había estructurado las cuestiones sobre las actividades

futuras del PICC en tres ejes: desafíos futuros; métodos y procedimientos; y sujetos que serán enfatizados en el IE5. Hungría dijo que se le debe dar algo de orientación al nuevo Buró. Benin, Togo y otros destacaron el equilibrio regional, y la particular la consideración de África. Bolivia hizo hincapié en la evaluación de la vulnerabilidad en las regiones Andina y Amazónica, así como el riesgo climático y el desarrollo humano. Nueva Zelanda destacó la capacidad del PICC de responder a un contexto más dinámico. Francia enfatizó las implicancias financieras, la metodología para la priorización de los Informes Especiales y la consideración de la neutralidad política del PICC en las actividades de difusión. Colombia hizo hincapié en las directrices e indicadores para el próximo informe de evaluación. Argentina enfatizó la economía del cambio climático. Van Ypersele dijo que se preparará otro informe interino para la próxima Reunión del Buró y se presentará el informe final en el PICC-30.

#### **INFORME ESPECIAL SOBRE REDUCCIÓN DE LOS RIESGOS DE DESASTRES:**

El miércoles por la tarde, Noruega presentó una propuesta, codesarrollada con la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres (EIRD), para un Informe Especial del PICC sobre el manejo del riesgo de eventos extremos para avanzar con la adaptación al cambio climático (IPCC-XXIX/Doc.6). Noruega acentuó la necesidad urgente de información sobre cómo manejar los impactos del desastre que estará disponible para la comunidad política y destacó los vínculos entre la reducción de desastres y la adaptación al cambio climático. Muchos países apoyaron un informe especial. Sri Lanka y Bangladesh destacaron la importancia del informe para los países en vías de desarrollo dada su alta vulnerabilidad socioeconómica durante los desastres. Finlandia hizo hincapié en lo significativo del informe también para los países desarrollados. Francia destacó la actual falta de financiamiento para este informe. Hungría enfatizó la relevancia política del informe y que cumple con ítems identificados en el Grupo de Tares que se ocupa del futuro del PICC. Alemania junto con Sudán, acentuó la necesidad urgente de la información del informe para los responsables políticos. Japón y otros comentaron sobre la difusión de los desastres que serán incluidos en el informe. El RU pidió cuidado al diferenciar entre eventos climáticos y otras vulnerabilidades y respecto de que el informe no repita el trabajo en curso en la OMM y el Programa de Trabajo de Nairobi de la CMNUCC. El RU, con el apoyo de EE.UU., señaló que tiene que ser eliminado el enfoque sistemático a decidir respecto de los informes especiales en el futuro. EE.UU. advirtió que el nuevo Buró tiene que ser incluido en la difusión del informe. El Panel acordó que el nuevo Buró decidirá sobre la reunión de difusión.

**NUEVOS ESCENARIOS DE EMISIÓN:** Richard Moss, Copresidente del Comité de Supervisión sobre Nuevos Escenarios, informó sobre el progreso de los nuevos escenarios de emisión. Dijo que aún estaba en curso el trabajo sobre las vías con menor fuerza radiativa y que se espera que los escenarios sean transferidos al modelo climático así como los impactos, la adaptación y las comunidades vulnerables en diciembre de 2008.

Moss también señaló que el informe de la Reunión de Expertos sobre Nuevos Escenarios, que tuvo lugar en Noordwijkerhout, Países Bajos, en 2007, será traducido a todos los idiomas de las NU.

#### **DIFUSIÓN**

La Secretaria del PICC, Christ, presentó un informe de avance sobre difusión, incluyendo una lista extensa de actividades públicas (IPCC-XXIX/Doc.7; Doc.7/Add.1; Inf.2; Inf.2/Add.1). También dijo que el éxito del IE4 y el Premio Nobel de la Paz, han dado como resultado una alta demanda sobre la Secretaría, los miembros del Buró, las UAT y otros para las actividades de difusión entre las que se incluyen entrevistas, discursos y permisos para reproducir materiales, así como traducciones en idiomas que no pertenecen a las NU. Luego señaló que si bien se hicieron todos los esfuerzos para asegurar la completa cobertura regional en la diseminación, hubo vacíos en algunas áreas. Christ describió que si bien la educación y la capacitación no están en el mandato del PICC, la Secretaría del PICC jugó un rol facilitador para apoyar estas actividades. Luego dio las gracias a la Comisión Europea por su millón de euros de contribución para un proyecto conjunto con el PICC, la OMM y el PNUMA para apoyar la diseminación del IE4 en los países en vías de desarrollo. También pidió al Panel que considere en el futuro cómo debe responder el PICC a la crítica a la investigación climática.

#### **ASUNTOS RELACIONADOS CON LA CMNUCC**

El jueves por la tarde, la Secretaría del PICC presentó la cuestión (IPCC-XXIX/Doc.11), entre la que se incluyen las conclusiones del GTE-KP CMNUCC sobre cuestiones metodológicas (FCCC/KP/AWG/2008/L.14) reconociendo que hay cifras comunes diferentes de los potenciales de calentamiento mundial (PCM), incluyendo potenciales de temperatura mundial (PTM). También invitó al PICC a realizar evaluaciones técnicas de cifras comunes alternativas. Brasil, con el apoyo de Argentina, Sudáfrica y otros, y con la oposición de EE.UU. y Arabia Saudita, propuso organizar una reunión de expertos, con el objetivo de desarrollar un documento técnico. Pachauri, con el apoyo de Suiza y Noruega, propuso que el nuevo Buró considere la cuestión y envíe un informe al PICC. Nueva Zelanda y otros destacaron la urgencia de esta cuestión. Taka Hiraishi, Copresidente del GTB, señaló los procedimientos del PICC y describió las dificultades potenciales con los documentos técnicos. Argentina destacó la necesidad de que se responda oportunamente al CMNUCC. Pachauri dijo que si bien la CMNUCC es el principal cliente del Panel, "el PICC no es un sitio de comida rápida". El PICC acordó que se le dé al Buró la autoridad de realizar una reunión de expertos después del siguiente período de sesiones.

#### **CIERRE DEL PERÍODO DE SESIONES**

El jueves por la tarde, Turquía ofreció organizar el PICC-30 en Estambul a principios de abril de 2009. Muchos miembros expresaron su agradecimiento al Buró saliente y dieron la bienvenida al nuevo Buró. El Presidente Pachauri cerró el período de sesiones a las 16:12.

## BREVE ANÁLISIS DEL PICC-29

El 29° período de sesiones del PICC comenzó con una celebración de alto nivel en la que participaron el Secretario General de las NU, Ban Ki-moon, los titulares de las organizaciones madres del PICC, PNUMA y OMM, y otros dignatarios. El tono festivo estaba justificado. Se cumplían 20 años desde que la OMM y el PNUMA establecieron un Panel Intergubernamental para evaluar la literatura científica sobre cambio climático. Todavía joven en muchos aspectos, el Panel es ya experimentado entre las organizaciones ambientales multilaterales, y tiene una lista de logros impresionantes. Durante los últimos 20 años, el Panel ha coordinado cuatro evaluaciones abarcadoras de cambio climático, la última terminó en 2007. Cada una de estas evaluaciones dio como resultados desarrollos históricos dentro de la respuesta internacional al cambio climático y, en particular, en las negociaciones de la CMNUCC. A través de sus evaluaciones, los Informes Especiales y otras actividades, el Panel ha jugado un papel clave en la concientización sobre el cambio climático y sus consecuencias. En 2007 el PICC fue copremiado con el Premio Nobel de la Paz por sus esfuerzos por “crear y diseminar amplios conocimientos sobre el cambio climático provocado por el hombre”.

Dados los éxitos del pasado y, en palabras del Presidente del PICC, Rajendra Pachauri, “las expectativas gigantes” que hay sobre el PICC, el futuro del PICC es sin dudas una de las cuestiones más importantes discutidas desde la finalización del IE4. La primera reunión post IE4 se desarrolló en Budapest. Fue, en líneas generales, un ejercicio de cierre después de la finalización del IE4 y una reflexión acerca del futuro del Panel. El Panel decidió que se realice una Quinta Evaluación, incluyendo la preparación de un Informe de Síntesis y que se mantenga la estructura del Buró existente.

En Ginebra, se consideraron brevemente algunos aspectos del trabajo futuro del PICC pero la mayoría se dejaron en suspenso hasta que fuera elegido el nuevo Buró y estuvieran designadas las nuevas Unidades de Apoyo Técnico. Como resultado, la sesión fue dominada por un sólo ítem de agenda, la elección de un nuevo Buró, que servirá para el próximo ciclo de evaluación, que se espera que termine en 2014. Como órgano intergubernamental, el Panel siempre enfrenta el desafío de no sólo elegir a los candidatos más calificados en cuestiones científicas, sino también asegurar la amplia representación geográfica, en particular, de los países en vías de desarrollo.

El PICC es la fuente más autorizada de información científica sobre cambio climático, hacia la cual hay muchas referencias en los foros internacionales. Su Buró toma muchas decisiones que muestran los resultados de las evaluaciones y no es sorprendente la importancia que toman las elecciones del Buró. Después de tres días de discusiones en seis grupos regionales, el Comité de Nominaciones y el plenario, y luego de poner a prueba las nuevas Reglas de Procedimiento adoptadas en 2006, lo que demostró ser una tarea difícil, la composición del nuevo Buró quedó finalizada y ahora el PICC está listo para avanzar con mayor profundidad en su trabajo y en el próximo ciclo de evaluación.

Hay muchas cuestiones en proyecto para el Panel y para el trabajo del recientemente elegido Buró. Las más importantes, tal como se indica arriba, es el futuro del PICC. El Panel tendrá que

hacer progresos sobre el trabajo en curso relacionado con: las lecciones del IE4; los modos de fortalecer a la Secretaría; la memoria institucional, en particular en las Unidades de Apoyo Técnico; y la mejora de la representación geográfica, en términos de participación de científicos de los países en vías de desarrollo, cobertura de datos y evaluación de literatura científica que no está en inglés. En cuanto a la nueva agenda, las elecciones del Buró desarrolladas en la reunión de Ginebra mostraron que se necesita mejorar las Reglas de Procedimiento. Esto, en particular, implica aclarar que la votación por posiciones diferentes se debe realizar con diferentes cupones de voto, para definir la mayoría simple para cada posición de manera separada.

El Panel también tendrá que comenzar a planificar el IE5 y tratar las cuestiones como la mejora de la colaboración entre los grupos de trabajo y la consideración temprana del Informe de Síntesis. El Buró recientemente elegido tendrá que asegurar que se envíe el informe del GT I a principios de 2013 y que se completen los otros informes del GT y el Informe de Síntesis en la más pronta fecha posible de 2014. Respecto de la sustancia del IE5, se necesita trabajar mucho en el tratamiento de los aspectos regionales, manejando las cuestiones transdisciplinarias y tratando los aspectos socioeconómicos del cambio climático.

Además, dado que hubo varios pedidos en Budapest de posibles Informes Especiales, y uno de ellos ya está tomando forma –una propuesta Noruega de un Informe Especial sobre reducción de los riesgos de desastres– el Panel tendrá que decidir sobre temas y prioridades para los Informes Especiales y Documentos Técnicos. Por último, pero no por eso menos importante, luego de la decisión de Ginebra de que se establecerá un fondo de becas para jóvenes científicos de los países en vías de desarrollo con el dinero del Premio Nobel de la Paz, el Panel ahora tiene que centrarse en su operativización.

En síntesis, el PICC 29 estuvo centrado en las elecciones del Buró. Más allá de algunos momentos tensos que surgieron porque algunas cuestiones procesales no estaban contempladas en las Reglas, el Panel se ocupó de resolver sus problemas con espíritu de cooperación y de elegir un Buró, evitando cualquier división y confrontación a largo plazo. Hoy el PICC ha completado su transición del Cuarto al Quinto Informe de Evaluación y debe entrar de lleno en su próximo ciclo.

## PRÓXIMAS REUNIONES

**VIGÉSIMO SEXTO GRUPO DE TRABAJO SOBRE SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y SERVICIOS (GTSSI-26) DEL COMITÉ SOBRE SATÉLITOS OBSERVADORES DE LA TIERRA (CSOT):** El GTSSI-26 está programado del 22 al 26 de septiembre en Boulder, Colorado, EE.UU. El GTSSI-26 está esponsorado por la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica y Servicio de Información Nacional de Medio Ambiente de datos obtenidos por satélite. Para mayor información, visite: [http://www.joss.ucar.edu/joss\\_psg/meetings/Meetings\\_2008/ceos\\_wgiss/index.html](http://www.joss.ucar.edu/joss_psg/meetings/Meetings_2008/ceos_wgiss/index.html)

**FORO PÚBLICO 2008 DE LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO PARA DISCUTIR EL APOYO MUNDIAL MÚTUO DEL COMERCIO, EL CLIMA Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO:** El Foro de la OMC se reunirá el 24 y 25 de septiembre en Ginebra, Suiza. Para mayor información, contactar: Foro Público de la OMC: tel: +41-22-739-



5677; fax: +41-22-739-5777; e-mail: Publicforum2008@wto.org; internet: [http://www.wto.org/english/forums\\_e/public\\_forum08\\_e/hot\\_topics\\_e.htm](http://www.wto.org/english/forums_e/public_forum08_e/hot_topics_e.htm)

**SEXTO PERÍODO DE SESIONES DEL COMITÉ DE VIGILANCIA DEL SISTEMA DE OBSERVACIÓN CLIMÁTICA MUNDIAL (SOCM):** El Comité de Vigilancia del SOCM se reúne del 14 al 17 de octubre de 2008, en Ginebra, Suiza. Para mayor información, contactar: Secretaría del SOCM: tel: +41-22-730-8067; fax: +41-22-730-8052; e-mail: GCOSJPO@wmo.int; internet: <http://www.wmo.ch/pages/prog/gcos/index.php?name=calendar>

**SEXTA REUNIÓN DEL FORO DE AUTORIDADES NACIONALES DESIGNADAS DEL PROTOCOLO DE KYOTO:** La reunión del Foro de AND tendrá lugar del 27 al 28 de octubre en Santiago, Chile. Para mayor información, contactar NU ECLAC: tel: +56-2-210-2000, +56-2-471-2000; fax: +56-2-208-0252, +56-2-208-1946; e-mail: secepal@cepal.org; internet: <http://cdm.unfccc.int/DNA/DNAForum/index.html>

**VIGÉSIMO SEGUNDO REUNIÓN DE PLENARIO DEL COMITÉ SOBRE SATÉLITES DE OBSERVACIÓN DE LA TIERRA (CSOT):** La 22ª Reunión de Plenario del CSOT y eventos asociados se desarrollará del 10 al 13 de noviembre de 2008 en George, Sudáfrica. El Plenario 2008 se desarrollará el 11 y 12 de noviembre de 2008. Para mayor información, contactar a la Secretaría: e-mail: [info@ceosplenary2008.com](mailto:info@ceosplenary2008.com); internet: <http://www.ceosplenary2008.com/index.html>

**VIGÉSIMA REUNIÓN DE LAS PARTES PARA EL PROTOCOLO DE MONTREAL (RDP-20):** Esta reunión tendrá lugar del 16 al 20 de noviembre de 2008 en Doha, Qatar, en conjunto con la octava Conferencia de las Partes para la Convención de Viena. Para mayor información, contactar: Secretaría Ozono; tel: +254-20-762-3850/1; fax: +254-20-762-4691; e-mail: [ozoneinfo@unep.org](mailto:ozoneinfo@unep.org); internet: <http://www.unep.org/ozone/>

**DÉCIMOCUARTA CONFERENCIA DE LAS PARTES PARA LA CMNUCC (COP 14) Y CUARTA REUNIÓN DE LAS PARTES PARA EL PROTOCOLO DE KYOTO (CDP/RDP 4):** La CdP 14 de la CMNUCC 14 y la CdP/RdP 4 del Protocolo está prevista del 1 al 12 de diciembre de 2008 en Poznan, Polonia. Estas reuniones coincidirán con la 29ª reunión de los órganos subsidiarios de la CMNUCC y la cuarta reunión del Grupo de Trabajo Especial sobre Acción Cooperativa de Largo Plazo (GTE-ACLP) y el sexto período de sesiones del GTE sobre Compromisos Futuros para las Partes del Anexo I en el marco del Protocolo (GTE-PK). Para mayor información, contactar: Secretaría de la CMNUCC; tel: +49-228-815-1000; fax: +49-228-815-1999; e-mail: [secretariat@unfccc.int](mailto:secretariat@unfccc.int); internet: <http://unfccc.int>

**SIMPOSIO DE ENERGÍA RENOVABLE Y PRODUCTIVIDAD DE AGUA:** Este simposio está previsto del 7 al 9 de diciembre de 2008 en Manama, Bahrain, y será coorganizado por el Foro Crans Montana Medio Oriente, en asociación con el Comité de Desarrollo Económico de Bahrain y UNIDO. Para mayor información, contactar: UNIDO Rama de Energía y Producción Limpia; tel: +43-1-26026-3034.

**TRIGÉSIMO OCTAVO PERÍODO DE SESIONES DEL BURÓ DEL PICC:** Esta reunión se realizará el 24 y 25 de noviembre en Ginebra, Suiza. Para mayor información, con-

tactar: Secretaría del PICC, tel: +41-22-730-8208/84; fax: +41-22-730-8025/13; e-mail: [IPCC-Sec@wmo.int](mailto:IPCC-Sec@wmo.int); internet: <http://www.ipcc.ch/>

**CONFERENCIA DE ALTO NIVEL DE LA FAO SOBRE AGUA PARA AGRICULTURA Y ENERGÍA EN AFRICA: LOS DESAFÍOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO:** Esta reunión tendrá lugar del 15 al 17 de diciembre de 2008 en Sirte, Libia. El objetivo de esta conferencia es tratar la disponibilidad de recursos de agua en África en el marco del contexto de creciente demanda por parte de los sectores agrícolas y energéticos y las condiciones de cambio climático. Para mayor información, contactar a FAO: e-mail: [Maher.Salman@fao.org](mailto:Maher.Salman@fao.org); internet: <http://www.fao.org/nr/water/events.html> or <http://www.fao.org/nr/water/docs/sirteconceptnote.pdf>

**TERCERA CONFERENCIA INTERNACIONAL SOBRE ADAPTACIÓN DE BASE COMUNITARIA (ABC):** Esta conferencia tendrá lugar del 22 al 26 de febrero de 2009 en Dhaka, Bangladesh. Esta reunión está siendo organizada de manera conjunta por IIED, CLACC y RING. Incluirá una visita de campo de dos días al sitio de ABC. Para mayor información, contactar: Dr. Saleemul Huq, Instituto Internacional para el Ambiente y Desarrollo; tel: +44-20-7388 2117; fax: +44-20-7388 2826; e-mail: [saleemul.huq@iied.org](mailto:saleemul.huq@iied.org); internet: <http://www.iied.org>

**GTE-ACLP 5 Y GTE-PK 7:** La Quinta Reunión del Grupo de Trabajo sobre Acción Cooperativa de Largo Plazo (GTE-ACLP) y el Séptimo Período de Sesiones del GTE sobre compromisos futuros par alas Partes del Anexo I en el marco del Protocolo (GTE-PK) está prevista del 30 de marzo al 9 de abril de 2009, en Bonn, Alemania. Para mayor información, contactar: Secretaría de la CMNUCC; tel: +49-228-815-1000; fax: +49-228-815-1999; e-mail: [secretariat@unfccc.int](mailto:secretariat@unfccc.int); internet: <http://unfccc.int>

**30º PERÍODO DE SESIONES DEL PANEL INTERGUBERNAMENTAL DE CAMBIO CLIMÁTICO (PICC-30):** El PICC-30 tendrá lugar en Estambul, Turquía, durante la primera mitad de abril de 2009. Para mayor información, contactar: Secretaría del PICC; tel: +41-22-730-8208; fax: +41-22-730-8025/13; e-mail: [IPCC-Sec@wmo.int](mailto:IPCC-Sec@wmo.int); internet: <http://www.ipcc.ch/>

## GLOSARIO

IE4	Cuarto Informe de Evaluación del PICC
IE5	Quinto Informe de Evaluación del PICC
PTG	Potencial de Temperatura Global
PCG	Potencial de Calentamiento Global
PICC	Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático
SRP	Síntesis para los responsables de políticas
IS	Informe de síntesis
BFT	Buró de la Fuerza de Tareas sobre los Inventarios Nacionales de Gases de Efecto Invernadero
FTI	Fuerza de Tareas sobre los Inventarios Nacionales de Gases de Efecto Invernadero
UAT	Unidad de Apoyo Técnico
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
GT	Grupo de Trabajo