

## HECHOS DESTACADOS DE OS 32 Y GTE: JUEVES, 10 DE JUNIO DE 2010

El plenario del OSACT se reunió por la mañana. Durante todo el día, hubo grupos de contacto y consultas informales sobre diferentes cuestiones entre las que se incluyeron el ítem 3 (preparación de un resultado a ser presentado en la CdP 16) bajo el GTE-CLP; y reducciones de emisiones de Anexo I, asuntos legales y otras cuestiones en el marco del GTE-PK.

### PLENARIO DE CIERRE DE OSACT

**ASPECTOS CIENTÍFICOS, TÉCNICOS Y SOCIOECONÓMICOS DE LA MITIGACIÓN DEL CAMBIO CLIMÁTICO:** El plenario del OSACT continuó por la mañana, considerando la propuesta de solicitar a la Secretaría que prepare un documento técnico sobre las opciones para limitar el aumento de la temperatura en 1.5° C y 2°C.

Tras destacar que la propuesta podría ser un "compromiso atractivo" para numerosas Partes, VENEZUELA sugirió un texto solicitando a "la Secretaría" que, bajo su propia responsabilidad, prepare un documento técnico informal. ARABIA SAUDITA –con OMÁN, KUWAIT y QATAR– se opuso a la propuesta de un documento técnico y alentó el envío del ítem a las futuras sesiones. El OSACT adoptó las conclusiones sin hacer referencia al documento técnico propuesto (FCCC/SBSTA/2010/L.7).

Tras subrayar que el documento técnico hubiera ayudado a los países más vulnerables a prepararse para los inevitables impactos del cambio climático, BARBADOS hizo hincapié en que "es irónico que otros países en desarrollo lo estén bloqueando", preguntó si "esa es la solidaridad y hermandad de la que hablan con tanta elocuencia" e hizo hincapié en que "esto no es un juego, la existencia de todos los países está en riesgo".

SUDÁFRICA –por COLOMBIA–, Granada –por APEI–, AUSTRALIA, España –por la UE–, JAMAICA, BOLIVIA, NIGERIA, GUATEMALA y PAPÚA NUEVA GUINEA, lamentaron la falta de un resultado sobre este ítem y estuvieron a favor de que haya nuevas discusiones en OSACT 33. La APEI expresó su "incomprensión de las objeciones" a la compilación de estudios científicos revisados por pares, pero destacó que el hecho de que haya habido una "oposición limitada" le hace "mantener la esperanza de un consenso". BOLIVIA lamentó la falta de acuerdo para analizar la meta de 1°C.

**DISCURSOS DE CIERRE:** Las Partes adoptaron el informe de la reunión (FCCC/SBSTA/2010/L.1)

Yemen, por el G-77/CHINA, sostuvo que esperaba la consideración de las cuestiones identificadas por el Grupo de Expertos en Transferencia de Tecnologías (GETT) en el marco del GTE-CLP y subrayó la implementación en base al programa de trabajo de Nairobi sobre los impactos, la vulnerabilidad y la adaptación al cambio climático (PTN). Lesotho, por los PMA, destacó la importancia del PTN y la investigación y observación sistemática, y pidió que se aumente la atención brindada al programa de trabajo de los PMA. España, por la UE, dio la bienvenida a los avances sobre el PTN, el programa de trabajo del GETT y las líneas de base estandarizadas en el marco del MDL. Australia, por el GRUPO PARAGUAS, destacó los avances sobre la REDD y las directrices de informes de la CMNUCC.

KUWAIT hizo hincapié en los esfuerzos de su país para reducir los efectos del cambio climático y apoyar financieramente los proyectos de otros países en desarrollo.

ICLEI - GOBIERNOS LOCALES POR LA SOSTENIBILIDAD dio la bienvenida a los avances del PTN, destacando el papel de los gobiernos locales en el tratamiento del cambio climático. La Organización de Ambiente y Desarrollo de las Mujeres, por las ONG de MUJERES Y GÉNERO, subrayó que la REDD no debería deteriorar los sustentos de las mujeres y pidió, entre otras cosas, igualdad de género.

El Instituto Mundial del Carbón, por las GRANDES OING (Grandes Organizaciones Internacionales no Gubernamentales) instó a las Partes a que incluyan la captura y el almacenamiento de carbono (CAC) en el marco del MDL, y establezcan marcos reguladores que brinden incentivos a la CAC. La Federación Internacional de Sindicados, por SINDICATOS, destacó la importancia de mejorar el PTN y planteó sus preocupaciones por la falta de avances en los aspectos científicos, técnicos y socioeconómicos de la mitigación.

El Presidente de OSACT, Konate, declaró cerrado el OSACT 32 a la 1.10 pm.

### GRUPOS DE CONTACTO Y CONSULTAS INFORMALES REDUCCIÓN DE LAS EMISIONES DE LAS PARTES

**DEL ANEXO I (GTE-PK):** En el grupo de contacto de la mañana, las Partes intercambiaron puntos de vista sobre el proyecto de conclusiones.

En cuanto al camino hacia delante, en especial en relación con el trabajo del GTE-CLP, España, por la UE –con el apoyo de NORUEGA, SUIZA y JAPÓN, pidió que el texto reitera la necesidad de un enfoque coherente entre la Convención y el Protocolo en relación con los compromisos de las Partes del Anexo I, como acordó el GTE-PK (FCCC/KP/2008/8). Tras advertir contra “seleccionar” de otros documentos, CHINA pidió que se centren en el actual estado de las negociaciones. ZAMBIA sugirió que se ha avanzado desde la reunión de Poznań y que ese avance debería ser reflejado en el resultado de este período de sesiones. Tras destacar el principio de las responsabilidades comunes pero diferenciadas, así como el Artículo 3.9 del Protocolo (nuevos compromisos del Anexo I), Brasil, por el G-77/CHINA, hizo hincapié en la necesidad de priorizar el trabajo del GTE-PK. JAPÓN, con la FEDERACIÓN RUSA, subrayó que ambos GTE van “de la mano”. La UE advirtió contra un “entendimiento limitado” de la Convención e hizo hincapié en el deseo de los países del Anexo I de asumir el liderazgo con profundas reducciones de las emisiones.

En cuanto a la actualización de un documento que compila las promesas (FCCC/KP/AWG/2010/INF.1), SUDÁFRICA, por la UE, NORUEGA, BOLIVIA, los ESTADOS FEDERADOS DE MICRONESIA y GAMBIA, propusieron que se tengan en cuenta la información considerada en esta sesión, en especial las tablas preparadas por la Secretaría, que muestran la traducción de las actuales promesas en objetivos cuantificados (QELROs). Oponiéndose a esta propuesta, JAPÓN y la FEDERACIÓN RUSA, destacaron el diferente estatus de la información contenida en el documento y el cálculo matemático brindado por la Secretaría. AUSTRALIA dijo que las tablas son “altamente hipotéticas y no reflejan la posición de las Partes”. El Copresidente Charles explicó que las tablas fueron presentadas por la Secretaría con fines ilustrativos y no han sido sujetas a un escrutinio intenso de las Partes. También sugirió que se continúe trabajando sobre esta cuestión en la próxima sesión. BANGLADESH sugirió que se actualice el documento técnico sobre la transformación de las promesas en objetivos cuantificados (FCCC/TP/2010/2) y, con el apoyo de la UE, que las metas se expresen en gigatoneladas.

En cuanto a la invitación a las Partes del Anexo I para que envíen información acerca del uso que esperan hacer del UTCUTS y de los mecanismos de flexibilidad en el próximo período de compromisos, FILIPINAS solicitó que también se incluya el texto sobre la participación de las reducciones domésticas.

**ASUNTOS LEGALES (GTE-PK):** El Copresidente Albán invitó a las Partes a considerar el proyecto de conclusiones, teniendo en mente la necesidad de orientar a la Secretaría sobre el alcance del documento propuesto y que se requiere un análisis legal. También explicó que las conclusiones sobre los asuntos legales serán incluidas en el grupo de conclusiones que serán preparados por el Presidente del GTE-PK.

SUDÁFRICA, CHINA y España, por la UE, destacaron la necesidad de que las conclusiones reflejen el contexto del trabajo del grupo de contacto. SUDÁFRICA hizo hincapié en que el contexto debe garantizar que no haya una brecha entre el primer y el segundo período de compromisos.

Los ESTADOS FEDERADOS DE MICRONESIA, con el apoyo de SUDÁFRICA y CHINA, pero con la oposición de JAPÓN, hicieron hincapié en que el lenguaje “con vistas a evitar la brecha entre el primer y el segundo período de compromisos” es demasiado débil, destacando que en la decisión 1/CMP.1 (consideración de los compromisos de las Partes del Anexo I para los períodos subsiguientes en el marco del Artículo 3.9 del

Protocolo), las Partes ya han acordado que “garantizarán” que no haya tal brecha. La FEDERACIÓN RUSA, con la oposición de GAMBIA, propuso que se borre la referencia al segundo período de compromisos, prefiriendo un lenguaje sobre “los períodos de compromisos subsiguientes”. La FEDERACIÓN RUSA, JAPÓN y otros también se opusieron a la referencia a la “integridad ambiental”, señalando que es una cuestión política y no legal.

Con respecto al objetivo del documento, las Partes debatieron si el texto debería decir: “para tratar una posible brecha”, “para garantizar que no haya ninguna brecha” o “para tratar y/o evitar una brecha. Muchas Partes se opusieron a solicitar a la Secretaría que conduzca una “evaluación” o “análisis”, prefiriendo que se solicite a la Secretaría que “identifique” y/o “explore”.

**ÍTEM 3 (GTE-CLP): Oportunidades de utilización de los mercados para mejorar la relación costo/beneficio y promover los planes de mitigación:**

Durante las consultas informales de la tarde, las discusiones estuvieron centradas en los enfoques de mercado. Varias Partes hicieron hincapié en la necesidad de también discutir los enfoques no basados en el mercado. Algunas Partes destacaron que los enfoques no basados en el mercado están siendo discutidos en otros foros, y prefirieron centrarse en los enfoques basados en el mercado.

Las Partes también intercambiaron posiciones acerca de la creación de nuevos mecanismos de mercado, el formato que tales mecanismos debería tener, qué principios deberían guiarlos y qué tipo de acuerdo es necesario sellar en Cancún con respecto a estos mecanismos.

**OTRAS CUESTIONES (GTE-PK):** El Cofacilitador Iversen informó acerca de las discusiones del subgrupo de UTCUTS, destacando –entre otras cosas– la decisión de solicitar a la Secretaría que organice un taller previo al período de sesiones sobre la ordenación forestal, antes de la sesión de agosto. El Vicepresidente de I GTE-PK, Dovland, informó acerca de las dicciones sobre la canasta de cuestiones metodológicas y los mecanismos de flexibilidad, señalando que no se preparará ningún texto nuevo o revisado antes de la próxima sesión.

### EN LOS PASILLOS

Durante el penúltimo día de las Conversaciones de Bonn sobre el Cambio Climático, la frenética actividad de las jornadas precedentes pareció disminuir. Por la tarde y la noche, se vio a varios delegados circulando por los pasillos, muchos de ellos a la espera del “documento de Margaret”, que refleja el trabajo hecho por el GTE-CLP durante la reunión, y preguntándose cuando sería distribuido. “Lamentablemente, parece que no vamos a tener tiempo para discutir el documento en nuestros grupos esta noche”, comentó el delegado de un país en desarrollo luego de que se anunciara que dicho documento estaría listo después de las 10 pm. “Espero que aún así podamos acordar su utilización como base para las negociaciones del nuevo período de sesiones”, afirmó otro.

Para algunos, la atención ya comienza a pasar a la Copa Mundial FIFA y varios delegados condimentaron sus intervenciones con analogías sobre el fútbol. Por otra Parte, muchos expresaron preocupación acerca de si los GTE podrán concluir su trabajo antes del puntapié inicial del viernes por la tarde. “Finalmente, tendremos un incentivo colectivo para hacer que nuestras intervenciones de cierre no duren más de dos minutos”, sugirió un delegado cuyo país jugará el partido de apertura del torneo, en Johannesburgo.

**SÍNTESIS Y ANÁLISIS DEL BNT:** La síntesis y el análisis del Boletín de Negociaciones de la Tierra sobre estas reuniones estará disponible el lunes 14 de junio, en Internet, en: <http://www.iisd.ca/climate/sb32>