

HECHOS DESTACADOS DE OS 34 Y GTE: LUNES, 6 DE JUNIO DE 2011

Por la mañana se convocó al plenario de apertura del Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico (OSACT). El plenario de apertura del Órgano Subsidiario de Ejecución (OSE) permaneció suspendido durante todo el día y finalmente fue pospuesto hasta el martes, pendiente de las consultas sobre la agenda.

OSACT

ASUNTOS ORGANIZATIVOS: El Presidente de OSACT, Mama Konaté (Mali), invitó a las Partes a presentar sus propuestas para nuevos ítems de la agenda provisional (FCCC/SBSTA/2011/1).

Con respecto al ítem propuesto de un programa de trabajo sobre agricultura, NUEVA ZELANDA, con CANADÁ, dijo que el programa de trabajo debería permitir que el OSACT explore cuestiones técnicas y metodológicas relacionadas con la adaptación y la mitigación en el sector agrícola. NUEVA ZELANDA aclaró asimismo que la propuesta debería apoyar el trabajo del GTE-CLP y producir como resultado una decisión en la CP 17.

Sobre el carbono azul: sistemas costeros marinos, PAPÚA NUEVA GUINEA explicó que el ítem de la agenda incluiría la consideración de los ecosistemas de humedales y costas.

Sobre los derechos de la naturaleza y la integridad de los ecosistemas, BOLIVIA pidió un espacio para discutir los impactos del cambio climático sobre los ecosistemas.

Sobre el foro sobre el impacto de la implementación de las medidas de respuesta, ARABIA SAUDITA dijo que el mandato se basaba en la Decisión 1/CP.16 (resultados del trabajo del GTE-CLP) y que el ítem propuestos reemplazaría al ítem de la agenda sobre consecuencias económicas y sociales de las medidas de respuesta.

Sobre los impactos del cambio climático en los recursos hídricos y la gestión de los recursos hídricos, ECUADOR destacó el derecho humano al agua.

Al comentar la agenda provisional, ARGENTINA, por el G-77/CHINA, advirtió en contra de que se transfirieran cuestiones no resueltas del CTE-CLP al OSACT, diciendo que el GTE-CLP debería mantener una visión general sobre cuestiones específicas que fueron ordenadas para su consideración por OSACT. También pidió otra reunión de los OS antes de Durban.

La República Democrática del Congo, por el GRUPO AFRICANO, con Granada, por AOSIS, recomendó que las Partes comiencen a trabajar en los ítems incluidos tradicionalmente en la agenda de OSACT mientras se realizan consultas sobre los nuevos ítems propuestos. Australia, por el GRUPO PARAGUAS, destacó la importancia del trabajo de OSACT sobre REDD y el Programa de Trabajo de Nairobi sobre impactos, vulnerabilidad y adaptación (NWP). Gambia, por los PMA, destacó la investigación y observación sistemática y la mejora del NWP para apoyar la implementación de la adaptación en los PMA. Granada, por la AOSIS, hizo hincapié en la necesidad de acelerar el trabajo en el marco del NWP.

Suiza, por el GRUPO DE INTEGRIDAD AMBIENTAL (EIG), subrayó la necesidad de trabajo metodológico sobre REDD+. Papúa Nueva Guinea, por la COALICIÓN DE PAÍSES CON SELVAS TROPICALES, destacó los avances hechos en la Decisión 1/CP.16 sobre REDD+, pero señaló la importancia de orientación sobre salvaguardas. SUDÁFRICA destacó el carácter de conducido por las Partes del proceso y expresó su compromiso con el desarrollo de un proceso transparente en la CP 17 y la CP/RP 7 de Durban.

El Presidente de OSACT, Konaté, sugirió que las Partes adopten la agenda, permitiendo que se avance en el trabajo sobre los ítems previamente tratados en OSACT, incluyendo el trabajo sobre cuestiones solicitadas por la CP 16. Además, propuso que se deje en suspenso a los nuevos ítems, pendientes de las consultas. Explicó que el Presidente del OSE estaba realizando consultas sobre las consecuencias económicas y sociales de las medidas de respuesta, y un foro sobre la implementación de las medidas de respuesta, sosteniendo que la solución alcanzada allí podría ser importada al OSACT. E hizo hincapié en que la propuesta permitiría que el trabajo avance y que los países expresen sus puntos de vista sobre las nuevas cuestiones.

EE.UU, ARGENTINA, la UE, VENEZUELA, SURINAM, COLOMBIA, EGIPTO, ARABIA SAUDITA, BRASIL, AUSTRALIA, FILIPINAS, ECUADOR, SUIZA, INDONESIA, CHINA, COSTA RICA, SINGAPUR, MALASIA y TRINIDAD Y TOBAGO apoyaron este enfoque. VENEZUELA hizo hincapié en que las consultas podrían terminar en que estas cuestiones sean descartadas. ARGENTINA apoyó la propuesta pero aclaró que todos los nuevos ítems deberían quedar en ausencia, pendientes de los resultados de las consultas, y sugirió que descartar algunos ítems podría ser el resultado de las consultas. PAPÚA NUEVA GUINEA dijo que podría apoyar el lanzamiento del trabajo sobre las cuestiones tradicionales de la agenda de OSACT si se acuerda que el plenario del OSACT será convocado en una semana para que brinde una actualización sobre la inclusión de nuevos ítems en la agenda.

El GRUPO PARAGUAS apoyó que la agricultura sea un ítem independiente. EE.UU. pidió que se traten las medidas de respuesta, el carbono azul y el agua en el marco de los ítems existentes. INDONESIA se opuso a la discusión de cuestiones que estén siendo consideradas por el GTE-CLP, como la agricultura, pero apoyó consultas sobre la agenda. PAKISTÁN pidió la adecuada consideración de la gestión de los recursos hídricos y la agricultura como ítems independientes de la agenda o como elementos independientes del NPW. COLOMBIA, con BRASIL, apoyó la consideración de la agricultura y la gestión de los recursos hídricos en el marco de los ítems de agenda existentes.

BRASIL destacó que otros ítems propuestos, entre ellos el carbono azul, no están lo suficientemente maduros como para ser considerados. También dijo que aquellos ítems que están siendo considerado por el GTE-CLP, incluyendo la agricultura, no deberían ser considerados de manera separada. El GRUPO AFRICANO, con SUIZA, expresó su preocupación por la apertura de cuestiones sectoriales como ítems de agenda.

BOLIVIA se opuso a la inclusión de la REDD en la agenda, destacando que la inclusión de ítems en la agenda que surjan de los Acuerdos de Cancún, que no fueron adoptados por consenso, no era aceptable. También sostuvo que podría aceptar que se mantenga en suspenso este ítem junto con los otros y propuso que se amplíe el título del ítem de la agenda “medidas con respecto a los bosques”.

COLOMBIA, y MALASIA, subrayaron la importancia de mantener la REDD en la agenda. TUVALU, con FILIPINAS, destacó su simpatía por la posición de Bolivia en relación con la REDD, pero dijo que existen formas de acomodar posiciones diferentes. Tras destacar que la REDD ha estado en la agenda de OSACT antes AUSTRALIA dijo que la REDD no debería considerarse en la misma categoría que otros ítems nuevos. GUYANA, con COSTA RICA y SURINAM, sostuvo que la decisión de traer al REDD al OSACT fue tomada en la CP y que, por lo tanto, ninguna Parte tiene el derecho a eliminarla de la agenda. PAPÚA NUEVA GUINEA, GUYANA y COSTA RICA objetaron el cambio del nombre del ítem de la agenda. En respuesta, BOLIVIA propuso que se llame al ítem “REDD y medidas relacionadas con los bosques”.

TUVALU pidió más transparencia en las negociaciones de REDD. Hizo hincapié en que las negociaciones de la REDD debería ser coordinados por representantes de países del Anexo I y no incluidos en el Anexo I que no tengan un interés material en un resultado alcanzado en torno a la REDD. También dijo que todas las consultas debería realizarse en un grupo de contacto, de modo que los pueblos indígenas y otros sectores interesados puedan hacer un aporte directo a las negociaciones.

El Presidente de OSACT, Konaté, informó a los delegados que realizaría consultas sobre REDD, mientras continúan las consultas sobre las medidas de respuesta en el marco del OSE, y que el OSACT continuaría por la tarde. El plenario fue suspendido.

A las 7:25 de la tarde, el OSACT volvió a reunirse brevemente. El Presidente de OSACT, Konaté, informó a las Partes que había consultas en curso y que la sesión de OSACT sería reanudada el martes.

EN LOS PASILLOS

La Conferencia del Cambio Climático de Bonn comenzó en el ya conocido hotel Maritim, con un cielo azul y un cálido sol de verano como telón de fondo. Sin embargo, el día terminó con un clima lluvioso, reflejo del ánimo que se vivió dentro de la conferencia.

Luego de la reunión del OSACT de la mañana, los plenarios de los dos Órganos Subsidiarios quedaron suspendidos durante todo el día. La suspensión se debió a las posiciones divergentes de las Partes en torno a las agendas propuestas para ambos órganos. Además de las modificaciones a las agendas "tradicionales" basadas en los resultados de Cancún, varias Partes propusieron nuevos ítems, algunos de ellos aparentemente controversiales.

La mayor parte de los delegados ocupó entonces su día esperando el inicio de las reuniones, o tratando de llegar a un acuerdo a puertas cerradas sobre las agendas. Justo antes de la recepción ofrecida por el Alcalde de Bonn, programada para las 7 de la tarde, el Presidente anunció que el plenario de apertura del OSE se pospondría hasta el martes por la mañana. La demora llevó a algunos delegados a mencionar “la vía de Bangkok”. Uno de ellos señaló: “Espero que no despertemos a los fantasma de Bangkok, aunque supongo que va a llevarnos un tiempo tratar de llegar a un acuerdo sobre la agenda”.

El plenario del OSACT arrancó con un comienzo temprano, pero las discusiones de la mañana revelaron que existen posiciones diferentes sobre cómo proceder, entre otros temas sobre la REDD. Hubo entonces consultas informales. Al final de la jornada, algunos negociadores se mostraron optimistas en cuanto a que se había llegado a un acuerdo sobre cómo tratar la REDD. Justo antes de las 7:30 pm, sin embargo, el Presidente anunció que el plenario del OSACT quedaría suspendido hasta el martes. “parece que volvemos al futuro”, dijo un delegado, mientras salía con prisa del hotel Maritim.