

斐济 / 波恩亮点 2017年11月8日星期三

星期三，斐济 / 波恩气候变化大会继续召开。上午，主席团与非政府组织的支持者代表以及缔约方展开了开放性对话，关于提高预算程序效率和透明度的技术研讨会也于上午召开。本日APA、SBSTA、SBI下各议题进行了非正式磋商。

《巴黎协定》特设工作组APA

第1/CP.21号决议减缓部分相关的进一步指南：此议题协调员由Sin Liang Cheah(新加坡)和Gertraud Wollansky(奥地利)担任。上午，谈判代表们对11月6日举行的圆桌会以及协调员基于各方提案发布的非文件(APA.2017.5.InformalNote)表示感谢。很多国家赞同指南应体现不同的能力，一些发展中国家建议指南采用一般性信息加发达国家和发展中国家专属信息的形式。一些发达国家也对体现区分表示赞同，但拒绝两分法。一些国家强调指南既不能过于琐碎使其成为一个“shaming mechanism”，也不能过于笼统以致于无法履行协定义务。一些国家强调了能力建设需求。

一些国家主张先聚焦框架，而另一些国家认为应先讨论内容，框架随后会自然形成。不少国家表示愿意进行小范围磋商以推动谈判，同时一个国家的指出让所有缔约方接受小范围磋商结果有一定难度。

下午，代表们讨论了后续工作，包括谈判基础文件以及讨论问题的顺序。

一些代表主张先讨论成果的形式，随后讨论非文件实质性内容部分的标题，但在讨论过程中不预判成果的框架。一个发展中国家提出了关于标题的提案。缔约方未就是否制定两份指南以体现区分达成一致。注意到此议题谈判耗时过半，并且大部分时间都用于介绍和讨论相关要素，协调员Sin Liang Cheah 向缔约方展示了一份一页纸的文件，指出缔约方可以“接受它、不理它、或讨论它”，他邀请缔约方完善这份文件，文件的标题包括：提醒、一般方法、程序问题、制定实质性要素的初步信息。缔约方未能就下一步工作达成一致，非正式磋商还将继续。

适应信息通报：Julio Cordano(智利)和Beth Lavender(加拿大)是本议题的协调员，Cordano首先简要介绍了APA圆桌会取得的相关进展。缔约方讨论案文草案的结构，一个发展中国家提出了关于案文主要标题和子标题的提案：前言，指导原则，目标，要素(子标题为可选要素)，报告渠道(子标题为时间安排和报告频率等)、联系，支持(子标题包括为准备和提交适应信息通报、落实信息通报中相关需求、优先事项、计划和战略等提供支持)，支持的程序，以及其他事项。发达国家和发展中国家无法就是否以这份提案为基础推进谈判或先讨论有共识的问题达成一致。协调员提议各方在晚上之前提交关于标题和子标题的建议，各方表示支持，同时协调员指出若缔约方未能提交提案，他们也将考虑此前的提案以及各方在磋商中提出的观点。相关磋商仍将继续。

行动及支持透明度框架的程序、模式和指南：此议题协调员为来自中国的高翔和美国的Andrew Rakestraw。一些缔约方不赞成以协调员准备的非正式记录作为谈判基础，但最终

各方同意基于缔约方意见修改上述文件。缔约方就指南中区分承诺的依据产生分歧。一些发展中国家支持以《公约》下的缔约方分类作为区分依据，一些发达国家表示同意授权中提出的灵活性需求，但反对两分法，区分应根据第1/CP.21号决议第13.9和13.10段(关于提供支持、支持需求以及收到支持的信息)做出。缔约方就非正式记录提出了很多建议，协调员称将于11月13日(星期一)之前发布下一版文件。非正式磋商仍将继续。

全球盘点：协调员Outi Honkatukia(芬兰)和Richard Muyungi(坦桑尼亚)在非正式磋商中介绍了修改后的谈判基础文件，文件内含有一个关于标题和子标题的表格，虽然编写文件的初衷是引导相关讨论，但为了避免预判全球盘点的实施模式，文件中并没有过多的细节。很多缔约方反对文件中提出的框架，指出文件并未充分吸收缔约方的提案，并排除了很多选项，还预判了全球盘点的产出。一些发展中国家建议就公平以及如何在全球盘点中体现公平进行专门的非正式磋商，另一些缔约方希望增加关于交叉问题的模块。

缔约方就管理安排发表了初步意见，讨论聚焦于以下问题：首要特征、技术进程的时间安排和耗时、机制的管理机构应是CMA还是附属机构以及一些关于框架的建议和引导性问题。非正式磋商仍将继续。

促进实施和加强履约委员会：协调员Peter Horne(澳大利亚)和Janine Felson(伯利兹)主持了本议题的非正式磋商，磋商聚焦该机制与透明度框架之间的关联以及系统性问题。关于关联，某集团提出目前讨论此问题还不成熟，另一方认为本议题与透明度框架没有关系。而也有一个国家认为透明度框架是履约的关键机制。一些国家提到透明框架下的技术专家审评(TER)可以提供相关信息，但一些国家认为这可能会使履约委员会工作与TER工作有所重复。一些国家提到TER与触发机制的联系，某集团指出委员会可以以TER工作为起点，一些国家建议缔约方可基于TER进程触发关于其自身的履约程序。

关于系统性问题，很多缔约方指出相关分析应聚焦总体情况，避免识别出个别缔约方。某谈判集团指出了与其他机构重复的潜在风险。一方提出应聚焦共性和多发的问题，其他各方建议聚焦造成缔约方履约困难的原因。非正式磋商仍将继续。

附属履行机构SBI

《巴黎协定》第4.10条所述国家自主贡献(NDC)的统一时间框架：协调员Marianne Karlsen(挪威)和George Wamukoya(肯尼亚)列出了《巴黎协定》及第1/CP.21号决议中与统一时间框架相关的内容，并邀请各方就此议题以及本次会议的预期发表看法。

缔约方一致认为应制定统一的NDC时间框架，一些国家建议应于2025年提交下一次NDC，提交的NDC应包含2030年后目标和行动。很多国家强调应考虑全球盘点的需求。

很多国家指出第1/CP.21号决议中关于缔约方INDC时间框架的段落超出本议题的讨论范围，并且NDC的统一时间框架应只适用于2030年后进程。

大多数缔约方认为谈判能够从关于五年和十年目标周期优劣的讨论中获益，也有一些缔约方指出实施NDC时不应锁定过低的目标水平，还应考虑各国不同的国情和国内机制。一些缔约方支持采用五年时间框架。

很多缔约方认为本次会议应做出程序性的结论，应邀请缔约方提交提案，一些缔约方支持在2018年完成此议题谈判。非正式磋商仍将继续。

发展中国家林业部门减缓行动的支持协调：本议题由Keith Anderson(瑞士)和Ayman Cherkaoui(摩洛哥)担任协调员。关于自愿管理机构会议能否充分协调REDD+机制实施以及相关会议是否应继续提供指导意见，各方未能达成共识。一些发展中国家主张制定其他的管理安排，如建立一个正式的REDD+管理机构。一些发达国家称《公约》下无需在额外为REDD+建立单独的机构，缔约方大会应承担管理职能。缔约方也未能就如何协调机制实施和应对资金短缺问题达成一致。非正式磋商仍将继续。

能力建设相关问题：《公约》和议定书下能力建设相关问题：Jeniffer Hanna Collado(多米尼加共和国)和Makoto Kato(日本)为本议题协调员，在上午的非正式磋商中，缔约方就发展中国家能力建设框架实施监测与评估年度报告发表看法，强调了以下问题：加强包括机制能力在内的长期能力、确保能力建设由国家需求和驱动、弥补能力缺口、确保公民社会通过立法进程参与、协调捐赠方的活动、建立活动信息搜集机制以支持年度审评、加强巴黎能力建设委员会(PCCB)、探讨PCCB如何在能力建设框架下发挥作用。

缔约方还就采用共同的绩效指标监测行动和支持有效性交换了意见。

缔约方同意由协调员准备决议草案要素，并在下午的非正式磋商中讨论该文件。

PCCB年度技术进展报告：本议题协调员为Paul Watkinson(法国)。在非正式磋商中，缔约方就协调员基于各方观点准备的结论草案发表了意见。Watkinson注意到PCCB的工作得到了广泛认可，草案除第11项要素外都可以作为COP决议的内容，很多缔约方对此表示支持。

很多发达国家缔约方就关于资金资源和支持的段落提问，指出这些问题是否不应在预算议题下讨论。发展中国家注意到PCCB提出的诸多建议，指出报告只是“列出应办事项”并未“提出更多要求”。

缔约方授权协调员为11月9日(星期四)的非正式磋商准备一份更新案文。

国家适应计划(NAPs)：Pepeua Latasi(图瓦卢)和Malcolm Ridout(英国)为此议题协调员。很多发展中国家强调应简化GCF为NAPs提供资金支持的程序，并指出他们的担忧不在于资金支持的规模而是获取资金的技术层面工作。一些发达国家指出关于获取GCF资金的讨论不应在此议题下进行。Ridout提出，注意到缔约方之间的分歧，协调员目前将不会准备决议案文草案，缔约方可以利用下次会议讨论各方有共识的内容以提交CMP。下一次非正式磋商将于11月10日(星期五)举行。

性别：Winfred Lichuma(肯尼亚)和Geert Fremout(比利时)为此议题协调员。缔约方讨论了决议草案，具体包括以下内容：实施性别行动计划的资金支持；秘书处实施计划相关活动的的能力；以及关于研讨会主题的提案(土著和本地妇女参与、分性别数据信息、损失与损害)。在后续的非正式磋商中将继续讨论决议案文草案和性别行动计划的要素。

附属科技咨询机构SBSTA

《巴黎协定》第六条相关事项：《巴黎协定》第6.4条(机制)：协调员Hugh Sealy(马尔代夫)和Kelley Kizzier(欧盟)在非正式磋商中邀请缔约方就11月6日(星期二)的非正式记录发表建议，按照标题、要素和要素细节的顺序讨论。

关于标题，缔约方建议增加以下内容：目标、管理、减缓行动实施国利益、缔约方减排量转入、适应力度、应对社会经济负面影响、指南周期性审评及其触发机制。多方建议以序言的形式阐述原则部分内容。

关于额外和可能的要素及其细节，缔约方提出了很多建议，特别是以下内容相关提议：原则、定义、监督机构、缔约方参与、减缓行动的资质、减缓行动的周期、避免多个缔约方使用减缓行动减排量。

注意到缔约方已就非正式记录发表一轮意见，协调员Sealy称将于11月9日(星期四)之前发布更新的文件。非正式磋商仍将继续。

研究和系统观测：协调员Fred Kossam(马拉维)和Stefan Roesner(德国)在非正式磋商中邀请各方讨论结论草案。缔约方就是否应将WMO温室气体公报以及全球气候声明中的信息纳入结论草案展开讨论，以及若纳入上述信息应采用何种形式。一个发展中国家指出这些数据有助于强调应对气候变化的紧迫性。一些缔约方则认为可仅将WMO报告列为参考资料，但也有缔约方指出列出参考文献的形式将使结论过于技术化。非正式磋商仍将继续。

本地群体和土著民族平台：Kunihiko Shimada(日本)和Spencer Thomas(格林阿达)为此议题协调员。缔约方讨论了决议草案，聚焦平台在UNFCCC下的位置。一个发展中国家指出《巴黎协定》授权明确该平台应在UNFCCC框架之下。一些发达国家指出该平台虽应与UNFCCC关联，但并不应成为一个谈判机制。一个发达国家提出了一个“步进式”的方案，包括举行一次对话并对其成果进行审评。非正式磋商仍将继续。

SBSTA/SBI

适应委员会和最不发达国家专家组(LEG)报告：联合非正式磋商由Mamadou Honadia(布基纳法索)、Malcolm Ridout(英国)、Richard Merzian(澳大利亚)和Hamza Tber(摩洛哥)担任协调员。

适应委员会和LEG就履行其在巴黎成果中授权提出的建议分别载于以下文件：FCCC/SB/2017/2/Add.1和FCCC/SBI/2017/14/Add.1。WIM执行委员会成员Beth Lavender指出制定适应和支持充分性审评方法学的相关工作未能完成。一些发展中国家提议将适应委员会和LEG在巴黎成果下的授权工作转至附属机构，并作为下次会议的独立议题。一个发达国家问那我们这次会议讨论什么。协调员Merzian称将发布非正式文件记录相关进展。非正式磋商仍将继续。

华沙损失与损害国际机制(WIM)：协调员Beth Lavender(加拿大)和Alf Wills(南非)在非正式磋商中提出了决议草案，主要包括以下内容：执行委员会(ExCom)报告、执行委员会工作计划、强化WIM进程的方式、准备2019年WIM机制审评的相关工作、相关支持资源。缔约方未能就是否应启动2019年审评的准备工作达成一致，也未能就是否为WIM设置永久性议题以及是否将其纳入高级别研讨会和对话(包括未来附属机构会议和缔约方会议将举办的活动)中达成一致。其他的分歧还包括相关支持资源，是否采用执行委员会报告原文或提出进一步具体的指南等。协调员Wills指出各方都同意将WIM执行委员会报告原文作为决议草案的重要资料来源，但强调各方在执行委员会工作计划方面仍有分歧，也未就以灵活的工作计划作为手段和方式强化WIM及其执行委员会达成一致。各方还将就此举行非正式会议。

场外观察

斐济/波恩气候大会的第三天让人不再认为所谓技术性、工作层的缔约方大会是平静的。一位谈判代表用天鹅来比喻本日的谈判——看似平静的表面下为保持行进而进行的是“狂躁”的运动。因此，平静的表面掩盖了诸多议题热烈和建设性讨论，包括国家自主贡献时间框架。APA下各议题的非正式记录陆续发布，随着谈判代表们“消化”这些旨在推进案文谈判的文件，双边磋商和协调又给忙碌的谈判“添油加醋”。一个老问题又一次浮出水面：区分，或者说两份。这个问题在多个APA议题的非正式磋商中被提起，从透明度到减缓再到履约，谈判代表们需要思考这次如何在《巴黎协定》和《公约》背景下处理这一传统的、意见两极化的问题。很多人似乎对目前“踉跄的第一步”感到满意，用谈判代表的话说，能够将具体观点落到纸面上，特别是像今天的发布的所有非正式记录文件这样，除减缓外，终究是一个能够接受的起点。