

斐济 / 波恩亮点 2017年11月10日星期五

星期五, 斐济 / 波恩气候变化大会继续召开。上午举行了促进性观点分享(FSV), 下午举行了多边评估(MA)。COP、CMP、APA、SBSTA以及SBI下的非正式磋商继续进行。

缔约方大会COP

资金相关问题: 制定相关程序报告根巴黎协定》第9.5条下向发展中国家提供公共资金的信息: 协调员Outi Honkatukia(芬兰)在非正式磋商中邀请缔约方就本次会议的后续工作发表看法。

发展中国家集团和缔约方强调本议题是《巴黎协定》工作计划的一部分, 并需要在COP24作出决议, 为此COP23应通过相关决议授权附属机构继续在2018年考虑该议题。

随后缔约方就可能的要素以及准备信息的形式交换了意见。

许多发展中国家集团和缔约方强调需追踪总体资金目标的实施进展。发达国家支持以战略和方法双年度报告为基础, 并提及报告其他定量信息的可行性。

缔约方还在发言中强调了以下内容: 提供支持的总体趋势、承诺、减缓和适应资金的指标、基准年、支持渠道、经济部门、工具(如赠款和贷款)、“新的和额外的”、提高气候资金规模的战略和方法、提高信息的透明度和可比性、制定通用的报告表格以及气候资金的定义。

一些发展中国家和发达国家在以下问题上产生分歧: 动员气候变化资金问题是否是本议题授权以及能否将气候资金和官方发展援助(ODA)区分开。

非正式磋商仍将继续。

减缓和适应技术检验进程(TEP)的评估: 本议题协调员为Deo Saran(斐济), 缔约方在非正式磋商中就总结报告发表了意见, 并讨论了如何提高2020年前技术检验进程效率。

许多集团和缔约方希望在建议中强调“行动的紧迫性, 以及更多实施相关的细节”。

缔约方也支持授权专家组织举办技术专家会(TEMs)、在现有的论坛上召开区域TEMs以提高成本有效性、在“气候行动需求”的基础上加强适应技术检验进程(TEP-A)、加强TEC和CTCN在制定减缓技术检验进程(TEP-M)多年工作计划中的作用、确保加强非缔约方利益相关方的参与(包括促进与政府之间的对话)等提议。

Saran将对相关文字资料进行修改, 非正式磋商仍将继续。

《巴黎协定》特设工作组APA

关于第1/CP.21号决定减缓相关内容的进一步指南: 协调员Sin Liang Cheah(新加坡)主持非正式磋商, 会上缔约方就一份45页的初步文字材料发表意见, 这份报告涵盖了三项子议题相关内容, 在附件中列出了各方关于信息与核算实质性要素的观点, 这些观点可分为三大类。

很多集团和国家对协调员的工作表示赞赏并愿意以此文件为基础继续下一步工作, 但也指出文件中仍存在冗余和重复, 需进一步压缩。一个发达国家提到希望看到这样的文件但不支持以此为基础工作。

某发展中国家集团建议将附件中的内容移至正文, 并删除信息相关的两类观点中重复的部分。很多国家反对在不同观点之间做删除及合并, 但支持可以进一步简化观点的表述。某发展中国家就信息问题提出了新的提议, 扩大了NDC的范围。一些发达国家认为文件过多反映了某个集团的观点, 希望各方观点能得到同等的对待。

缔约方不同意在现阶段简化文字, 一些缔约方和集团称需要更多时间研究相关问题。协调员Sin Liang Cheah鼓励缔约方进行非正式交流。相关磋商仍将继续。

适应信息通报: 协调员Julio Cordano(智利)主持非正式磋商。缔约方继续讨论初步文字材料的框架。某发展中国家集团提出应明确适应信息通报是实现全球适应目标的工具。一些发展中国家强调发展中国家应获得支持, 并且指导原则应包括共区原则和各自能力原则、国情和灵活性。很多发达国家反对再次阐述指导性原则, 指出这部分内容已在《巴黎协定》中明确。某发达国家指出, 强制性的统一报告模式增加了报告负担并减少了灵活性, 提议使用要素列表以在最低程度上增加各方负担。一些国家还在讨论了是否应将部分内容作为指南相关决议的内容。一些发达国家表示希望看到一版“干净”的提纲, 其中一个国家还提出应增加“要素”为标题, 并就该标题下的主要内容给出了初步意见。非正式磋商仍将继续。

行动及支持透明度框架的程序、模式和指南: 下午协调员高翔和Andrew Rakestraw主持召开了两次非正式磋商。第一次非正式磋商中, 协调员邀请各方就初步文字材料中G和H两部分(关于促进性多边评估FMCP和技术专家审评TER)发表意见。很多国家指出他们的观点并未被完整的或准确的反映在文件中, 同时还指出了一些缺失的要素。在第二次非正式磋商中, 协调员邀请各方就F部分(提供的支持和支持需求)发表意见。一些国家指出了目前文件缺失的要素, 并简化文件提出了建议。某国家集团对进程表示担忧, 强调现阶段所有注释和编辑都应限于缔约方各自的提案。一些缔约方指出考虑到推进工作的紧迫性, 应同时考虑自己和其他各方的观点。两个缔约方指出在透明度框架下应报告援助方和受援方都认可的、仅作为履行《巴黎协定》义务而提供的支持的相关信息。缔约方授权协调员尽快准备一份非正式记录, 并请各方在11月13日(星期一)的磋商中讨论。

全球盘点: 协调员Outi Honkatukia(芬兰)和Richard Muyungi(坦桑尼亚)主持了非正式磋商, 会上各方的讨论聚焦新文件中行动B(“技术性工作阶段”)和行动C(“政治进程”)部分。缔约方同意以新文件为谈判基础, 但是并未就是否增加要素达成一致。某国建议用“初始”和“最终”阶段替代现有表述, 指出所有的技术性进程都将受到政治影响。各方还就程序设计发表的观点, 某一缔约方建议谈判先聚焦指导性原则并首先就成果问题达成谅解, 特别是全球盘点是否和怎样处理减缓、适应和资金问题, 这一提议得到了很多其他缔约方

的支持。其他缔约方提出可引用《巴黎协定》原文以重申全球盘点的指导性原则。各方均对即将举行的关于公平问题的非正式磋商表示欢迎。非正式磋商还将继续。

促进实施和加强履约委员会：协调员Janine Felson(伯利兹)主持非正式磋商并邀请各方就初步文件发表意见。三个发展中国家集团指出应更多在整体层面上关注系统性问题，而其他缔约方则指出这超出了委员会的工作范围。

一些发达国家指出原则部分与《巴黎协定》重复，而一些发展中国家则希望保留这一部分，并提出了避免重复和避免干涉其他机制等新的原则。一些发展中国家希望进一步强调国情，包括共区原则和区分，而发达国家则更希望采用“国情和能力”的表述。

关于与其他机制的联系，一些缔约方不同意与全球盘点相关联，其他各方提到委员会工作与应对措施、《巴黎协定》第六条之间的关联。某集团强调其他的机构不能成为触发机制。

一些缔约方就职能部分发表了意见，指出委员会应仅针对具有法律效力的条款开展工作。一些缔约方称促进实施和加强履约两项职能不仅应针对有法律约束力的条款，促进实施功能还应针对不具有法律约束力的条款。非正式磋商仍将继续。

进一步事项：适应基金：协调员María del Pilar Bueno(阿根廷)主持非正式磋商，各方就协调员准备的第一版非正式记录发表意见。协调员指出可利用以下三个问题来引导下一步讨论：2018年之前应由谁提出哪些问题？2018年之后应由谁提出哪些问题？以及关于适应基金为CMA和/或CMP服务的决议应采用什么顺序？很多集团和国家指出非正式文件是一个很好的谈判起点，而另一些缔约方则指出文件并未反映其观点。一些发达国家要求简化文件并识别共识和分歧。一些发展中国家和集团反对关于“创新性资金来源”的提法，并强调应明确这一概念，某发达国家指出CER交易收入就是创新性资金来源之一。某发展中国家反对预判协定第六条谈判成果，另一国家建议应授权适应基金理事会在建议的过渡期内就一系列问题开展工作。某发达国家指出适应基金的未来是一项政治决定。缔约方授权协调员更新非正式记录文件。非正式磋商仍将继续。

其他进一步事项：协调员Sarah Baashan(沙特)主持非正式磋商，会议聚焦与《巴黎协定》9.5条(资金事前透明度)相关的进一步可能的事项。

一些发达国家支指出COP下已有相关议题，但各方就相关工作是否已经开始进行达成共识。发展中国家建议考虑到本议题与APA下透明度议题的联系，COP应授权APA继续处理这一议题。某发展中国家集团称将提交就本议题后续工作组织方案提交会议文件(CRP)。许多发达国家提醒还有其他四个问题有待处理。非正式磋商仍将继续。

附属履行机构SBI

授权活动：促进性观点分享(FSV)：SBI主席Tomasz Chruszczow(波兰)主持会议。

亚美尼亚报告称他们在准备温室气体清单过程中参照了2016年指南并将国家温室气体清单和数据列为优先事项。

在一系列自愿减缓行动中，厄瓜多尔强调了REDD+相关内容，包括其REDD+行动计划、毁林排放的参考水平以及国家森林监测系统。

格鲁吉亚介绍了其技术转让需求、优先经济部门资金计划的制定、气候智能型农业、土地利用变化研究等相关内容。

关于困难和障碍，牙买加提到搜集最新数据和找到合适专家两个方面。

塞尔维亚强调应加强双年更新报(BUR)相关的能力建设，包括对具体的利益相关方和部门进行培训。

在讨论中，参与者提到了以下内容：生物质排放的计算、确保本地群体参与支撑国家减缓目标实施的工具以及加强能力建设区域合作。

气候资金相关问题：资金常设委员会(SCF)职能审评：协调员Ngedikes Olai Uludong(帕劳)主持非正式磋商，邀请缔约方就案文草案中未讨论的段落发表意见。关于SCF论坛，各方就是否每两年举办一次产生分歧。

关于SCF收到的请求，增加关于动员和提高资金规模的活动的要求遭到很多发达国家的反对，但得到很多发展中国家的支持。很多国家反对发布关于实现2°C温控目标需求评估的两年报告。

关于SCF的工作程序，发达国家和发展中国家未能就是否允许指定候选委员达成一致。同时，缔约方就是否要求SCF委员具有必要的技术背景且在资金、环境和/或发展领域有一定专业知识产生分歧。

关于COP为下一次SCF审评提供指导，缔约方建议简化文件，某缔约方反对案文中关于第二次SCF审评的时间安排。缔约方授权协调员修改文件。非正式磋商仍将继续。

附属科技咨询机构SBSTA

《巴黎协定》第六条相关事项：接触组会议持续了一整天，协调员Kelley Kizzier(欧盟)和 Hugh Sealy(马尔代夫)邀请各方就三份修改后的非正式记录提出一般性建议，许多国家指出可以此为基础推进谈判。巴西指出草案中并未恰当的反映某些立场，特别是第6.2条(减缓成果的国际转让ITMOs)的相关表述并不平衡，倾向于项目级的行动，且关于第6.4条(机制)，国际登记簿并未得到足够的强调。埃及代表阿拉伯集团指出其关于将应对措施列为标题的要求未得到尊重，沙特代表LMDC对此发言表示支持。圣卢西亚代表AOSIS发言指出文件未能恰当反映AOSIS关于实施第六条应有助于全球减缓目标实施的要求。欧盟称希望第6.2和6.4条下核算相关的要素更具一致性。

在下午的会议中，缔约方就修改后的文件提出了具体的增补建议并作出澄清。许多缔约方就其以往提到的立场观点提供了具体文字表述。巴拿马建议用协定第4.13条(NDCs核算)替换关于报告和核算的内容，沙特支持该提议。新西兰建议合并关于ITMOs核发方和使用方的内容，澳大利亚支持该提议。各方将继续在接触组中讨论相关问题。

SBSTA / SBI

技术执行委员会(TEC)和气候技术中心和网络(CTCN)联合年度报告：协调员Balisi Gopolang(博茨瓦纳)主持该议题非正式磋商。各方仍有很多分歧，关于是否为国家指定实体(NDE)提供能力建设支持，一些缔约方指出NDEs在评估CTCN支持方面十分重要，另外有一些缔约方则认为有限的预算内仍有很多其他优先事项有待实施。讨论最终就一些文字达成了共识，但各方仍就是否将一些段落保留在联合年度报告或CTCN报告决议中存在分歧。非正式磋商仍将继续。

适应委员会和最不发达国家专家组(LEG)报告：协调员Richard Merzian(澳大利亚)主持了非正式磋商，会上讨论了如何开展下一步工作。各方逐个讨论了评估报告建议的三个选项以及何时将其向COP并最终向CMA报告，具体讨论了以下内容：应在COP23提交相关建议，相关建议应由联合小组提交，强化建议的相关工作应在COP23、SB48或者COP24作出结论，或在SB48或COP24下建立新的议题以继续强化建议的相关工作。非正式磋商仍将继续。

场外观察

星期五的主题是资金和挫折，至少那些将进程比喻为“追尾巴的小狗”的谈判代表是这样认为的。议程得到了十分精心的设计以便安排几乎所有机构下资金相关的谈判。在一些谈判中，代表们对于自己要进行的讨论和达成的决议有点困惑，或者说他们不知道自己是否在讨论其他议题下应讨论的问题。

作为帮助协调员在修改非正式记录前澄清观点的中间步骤，“初步文字材料”的涌现和膨胀让很多人对如何推进谈判产生了疑问，一个久经考验的谈判代表对她的协调员说：“我一点都不羡慕你，我不知道我们应该怎么做这件事情”。另一个“老兵”怀疑用这样的步进式方法如何在周三之前达成APA成果，但也指出这些材料可以在起草非正式记录前使缔约方参与到进程中来，并可能帮助各方在下周很快的达成一致，这也许就是我们“要付出的代价”。

有迹象表明也有一些问题遇到的阻力可能减小。关于损失与损害这一颇具争议的议题，非正式磋商后有可能形成一份“bridging”案文，这或许将在未来的几天中弥合各方的分歧。