

HECHOS DESTACADOS DE LA COP 9/MOP 23: MIÉRCOLES 23 DE NOVIEMBRE DE 2011

La serie de sesiones preparatorias de la COP 9 del Convenio de Viena y la MOP 23 en el Protocolo de Montreal se reunieron por tercera ocasión en Bali, Indonesia, el miércoles 23 de noviembre de 2011.

A lo largo del día, los delegados trabajaron en los grupos de contacto sobre la reposición, alternativas a las SAO, los agentes de procesos y materias primas, los usos del metilbromuro para aplicaciones de cuarentena y previas al envío, tratamiento de las SAO utilizadas para dar servicio a buques, y las candidaturas del TEAP.

Por la tarde, los delegados asistieron a la inauguración del segmento de alto nivel. Por la tarde, la sesión plenaria convocada para escuchar los informes de los grupos de contacto y considerar las decisiones correspondiente proyecto.

GRUPOS DE CONTACTO

REPOSICIÓN: Copresidido por Jozef Buys (Bélgica) y Donnalyn Charles (Santa Lucía), el grupo se reunió por la mañana, tarde y noche.

Por la mañana, el TEAP presentó un nuevo cuadro de todos los elementos de producción sin HCFC para la reposición de 2012-2014, con las enmiendas realizadas con base en las discusiones del martes. Las necesidades de financiación total son de USD \$314.13-337.03 millones. El grupo convino en USD \$1.3 millones para la producción de CFC en la India y USD \$7.91 millones para metilbromuro. Los delegados no estuvieron de acuerdo en la destrucción de las SAO (USD \$15.25 millones), en donde las Partes al amparo del Artículo 5 apoyaron el concepto y la cantidad, y las Partes que no operan al amparo del Artículo 5, pidieron su eliminación. En cuanto a la cantidad de USD \$4.8 millones para la II Etapa de preparación de los HPMP, las Partes que no operan al amparo del Artículo 5 señalaron que dado que se había acumulado experiencia relevante en la primera etapa, esta cantidad debería reducirse, mientras que las Partes al amparo del Artículo 5, expresaron su apoyo a esta cantidad, con una de las Partes indicando que esta cifra era demasiado baja.

Por la tarde, el grupo deliberó sobre las actividades de apoyo (USD \$67.47 millones). Las Partes que operan al amparo del Artículo 5 propusieron reducir la cantidad, mientras que otras Partes apoyaron no modificarla. Sobre futuros HPMP (USD \$27.43-50.33 millones), el TEAP explicó que se basó en una reducción del 10%-20% del consumo promedio de 2009-2010. Las Partes que operan al amparo del Artículo 5 estaban a favor de la cantidad más alta del rango, mientras que las Partes que no operan al amparo del Artículo 5 apoyaron el rango inferior. Sobre el fortalecimiento institucional (USD \$22 millones), una Parte al amparo del Artículo 5 presentó un proyecto de decisión (CRP.7) sobre contabilizar la inflación en la financiación de proyectos de fortalecimiento institucional y, con el apoyo de otras Partes que operan al amparo del Artículo 5, propuso aumentar la cantidad a USD \$24.27 millones, ante lo cual las Partes que no operan al amparo del Artículo 5 se opusieron. Una Parte que no opera al amparo del Artículo 5 planteó la cuestión de la doble contabilidad en el renglón sobre "los compromisos del HPMP", y pidió su eliminación. El TEAP presentó un cuadro revisado de los escenarios del sector de producción y financiación, y esto se discutió brevemente.

Por la noche, los delegados del TEAP deliberaron acerca de los cuadros anteriormente mencionados sobre la financiación y los requisitos presentados desde 2012-2014, con enmiendas adicionales.

USOS DEL METILBROMURO PARA APLICACIONES DE CUARENTENA Y PREVIAS AL ENVÍO: El grupo presidido por Alicia Gaustad (Noruega) se reunió el miércoles para deliberar sobre un proyecto de decisión sobre los usos del metilbromuro para aplicaciones de cuarentena y previas al envío (CRP.6). Las Partes aclararon el tipo de datos registrados y recopilados sobre el uso actual del metilbromuro con fines fitosanitarios y acordaron incluir esto en el proyecto de decisión.

Las Partes también acordaron incluir una referencia al proceso de recopilación de datos sobre las cantidades de metilbromuro utilizado para aplicaciones de cuarentena y previas al envío, las descripciones de los artículos fumigados, y para distinguir entre el metilbromuro utilizado en los bienes de importación o exportación.

El grupo discutió y acordó incluir referencias a la difusión de información sobre las alternativas aprobadas por sus respectivas organizaciones nacionales de protección fitosanitaria, con las Partes de IPPC. Señalaron la importancia de difundir datos precisos.

ALTERNATIVAS A LAS SAO: El Grupo de contacto, copresidido por Mikkel Sørensen (Dinamarca) y Leslie Smith (Granada), se reunió por la mañana y tarde. Los participantes discutieron los elementos del proyecto de decisión sobre la nueva información relativa a las alternativas de sustancias que agotan el ozono (UNEP/OzL.Conv.9/3-UNEP/OzL.Pro.23/3[J]). Deliberaron sobre el contenido de un informe propuesto a ser preparado por el TEAP para su examen por el OEWG en su 32ª reunión.

Las Partes deliberaron sobre si solicitar al TEAP que informe sobre las alternativas a las SAO de bajo potencial de calentamiento atmosférico y alto PCA. Algunas Partes prefirieron que el TEAP se enfoque únicamente en alternativas de alto potencial de calentamiento atmosférico, pero la mayoría de las Partes prefirieron que el TEAP considere ambas alternativas, de bajo y alto potencial de calentamiento atmosférico. Varios Partes al amparo del Artículo 5 enfatizaron la necesidad de integrar en el informe los costos de las tecnologías alternativas.

Las Partes deliberaron sobre las referencias en el texto a la UNFCCC y al IPCC, y la manera de incorporar su trabajo en el informe del TEAP.

AGENTES DE PROCESOS Y MATERIAS PRIMAS: El Grupo de contacto, presidido por Blaise Horisberger (Suiza) se reunió por la mañana. Las deliberaciones se centraron en los documentos de sesión presentados a la COP 9/MOP 23 sobre agentes de proceso (CRP.5) y materias primas (CRP.4).

Los participantes se centraron primero en los usos de sustancias controladas como agentes de procesos. La UE presentó su propuesta de decisión (CRP.5), señalando que los cuadros A y B, que figuran en el anexo de los proyectos de decisión, y los cuales el proyecto de decisión tiene por objeto actualizar, contienen una lista de usos de sustancias controladas como agentes de procesos y límites de los usos de agentes de procesos.

Una de las Partes expresó su preocupación por la clasificación de su uso de tetracloruro de carbono (TCC) en la producción del monómero de cloruro de vinilo (MCV) con fines de agente de proceso, argumentando que en realidad se utiliza como

materia prima. Otra Parte destacó que la única diferencia en el tratamiento de sustancias controladas considerados como agentes de procesos y materias primas es que el Protocolo requiere el reporte de las emisiones de agentes de procesos. Tras largas discusiones, las Partes acordaron pedir al TEAP que evalúe la situación y que la cuestión vuelva a ser considerada en la MOP 24. En el interin, se acordó que el uso del TCC en el MCV por las Partes se clasificaría como materia prima. El Grupo de contacto se reunirá nuevamente el jueves.

TRATAMIENTO DE SUSTANCIAS QUE AGOTAN EL OZONO UTILIZADAS PARA DAR SERVICIO A BUQUES:

Por la mañana y tarde el grupo de contacto, copresidido por Marissa Gowrie (Trinidad y Tobago) y Cornelius Rhein (UE), deliberó sobre el proyecto de decisión (UNEP/OzL.Conv.9/3-UNEP/OzL.Pro.23/3[K]) acerca de las responsabilidades de presentación de información y de regulación del consumo de las SAO utilizadas para dar servicio a buques. Los participantes acordaron usar “los buques provenientes de otros Estados de pabellón” en lugar del término “pabellones de conveniencia” en todo el documento. La Secretaría declaró que la comunicación entre períodos de sesiones de 18 Partes ilustra las diversas formas en que las Partes abordan las entregas de las SAO y los HCFC a los buques, en donde la mayoría considera las entregas como exportaciones. Las Partes acordaron en principio que: se necesita mayor información sobre cómo las Partes consideran las ventas para dar servicio a los buques; y la Secretaría podría consultar con los organismos pertinentes, en particular, con la OMI y la Organización Mundial de Aduanas, para recopilar información sobre cómo estos regulan el comercio y la presentación de información de las SAO a bordo de los buques, aunque el texto sobre esto último quedó entre corchetes. Las Partes acordaron pedir a la Secretaría que prepare un documento para la 32ª reunión del OEWG sobre las actuales ventas de SAO para dar servicio a los buques a bordo y su uso, incluyendo cómo las Partes estiman el consumo. Las Partes también deliberaron, entre otras cosas, sobre preocupaciones acerca de la jurisdicción en el manejo de las SAO en los buques; la clasificación de las SAO como importaciones versus exportaciones; y sub registro de consumo de importación, ya que algunos buques de pabellón no entran en las aguas nacionales.

CANDIDATURAS PARA EL TEAP: Los Copresidentes Masami Fujimoto (Japón) y Javier Camargo (Colombia) facilitaron la discusión sobre las candidaturas para el TEAP, los Comités de Opciones Técnicas (TOC) y los órganos subsidiarios temporales, especialmente sobre la forma de garantizar las perspectivas equilibradas y la representación geográfica, en el proyecto de decisión (UNEP/OzL.Conv.9/3-UNEP/OzL.Pro.23/3, XXIII/[D]). Las Partes presentaron un texto que establece que los expertos con “conocimientos adecuados” pueden ser nominados sólo por los países de su pasaporte. Sobre la duración del servicio, acordaron limitar a cuatro años los mandatos de los expertos nominados en esta reunión, con opciones de volver a presentar las candidaturas.

Las Partes también discutieron la formalización de la relación del Secretario Ejecutivo en relación con el TEAP, el tipo de asesoramiento que él/ella brindaría, y la capacidad de la Secretaría para dar apoyo. Algunas Partes expresaron su preocupación con respecto al potencial para la intervención de la Secretaría en la toma de decisiones de las Partes. Las Partes acordaron que la Secretaría del Ozono deberá asistir a las reuniones del TEAP siempre que sea posible y proporcionar asesoramiento institucional en las esferas administrativas.

También sugirieron que los nombramientos para el TEAP, no así para los COT, sean aprobados por la MOP y que las Partes consideren el tamaño de la participación en los órganos subsidiarios, para garantizar la coherencia con la respectiva carga de trabajo.

INAUGURACIÓN DE LAS SESIONES DE ALTO NIVEL

Anak Agung Alit Sastrawan, en representación del Gobernador de Bali, dio la bienvenida a los delegados y explicó que el aumento de la población en Bali está poniendo presión en los ecosistemas de la isla. Señaló que las SAO todavía se utilizan en Bali debido a la falta de conciencia generalizada. Sastrawan expresó su deseo de que sea exitosa la reunión de la COP 9/MOP 23 y expresó su esperanza de que se realicen recomendaciones efectivas.

Marco González, Secretario Ejecutivo, Secretaría del Ozono, señaló que el Protocolo se acerca a su 25º año de ejecución. Subrayó que el Protocolo se basa en los principios fundamentales del desarrollo sostenible, incluyendo el principio de precaución, y de las responsabilidades comunes pero diferenciadas. Gonzales reflexionó sobre enfoque exitoso del Protocolo sobre “comenzar y fortalecer”, destacando los numerosos ajustes y enmiendas para fortalecer el Protocolo. A pesar de su éxito, dijo que el Protocolo aún enfrenta varios retos incluyendo la batalla para cumplir con los objetivos de eliminación de los HCFC en los próximos cuatro años. Reconociendo los desafíos económicos que

enfrentan varias Partes, Gonzales alentó a las Partes a abordar las negociaciones sobre la reposición con un sentido de comprensión y compromiso.

El Ministro de Medio Ambiente de Indonesia, Balthasar Kambuaya, inauguró las sesiones de nivel con un llamado a los delegados para asegurarse de que los programas de eliminación de la SAO sean integrales y aplicados de manera eficaz, haciendo hincapié en los vínculos entre las medidas necesarias para la recuperación de la capa de ozono, así como la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero y el desarrollo bajo en carbono.

PLENARIA

Los Delegados se reunieron en sesión plenaria durante la tarde y analizaron las decisiones que se remitirían a las sesiones de alto nivel.

Las Partes remitieron a las sesiones de alto nivel para su examen el proyecto de decisión sobre la adopción de las nuevas tecnologías de destrucción de las SAO, presentado por Australia y Canadá (CRP.1/Rev.1).

Las Partes acordaron continuar deliberando el jueves sobre los siguientes CRP: movilización de la financiación para la eliminación acelerada de los HCFC en África (CRP.2); mitigación sostenida de las emisiones de las SAO derivadas de su uso como materias primas (CRP.4); usos por la UE de sustancias controladas como agentes de procesos (CRP.5); y los usos del metilbromuro para aplicaciones de cuarentena y previas al envío (CRP.6).

India presentó un proyecto de decisión (CRP.11) sobre la financiación para las plantas de producción de HCFC con el fin de confirmar la intención de la decisión XIX/6, de proporcionar una financiación estable y suficiente a través del Fondo Multilateral para la eliminación acelerada de los HCFC e instar al Comité Ejecutivo a concluir con urgencia las directrices sobre este asunto. EE.UU., AUSTRALIA y CANADA señalaron que el Comité Ejecutivo está trabajando en esto y cuestionaron sobre bajo qué punto del programa se está clasificando esta decisión. Tras un largo debate sobre el tema el Copresidente Sylla recomendó, y los delegados acordaron, que India debe plantear las cuestiones abordadas en este CRP en el Grupo de contacto sobre la reposición.

La UE presentó un proyecto de decisión sobre las posibles esferas de atención prioritaria para los informes cuatrienales de los grupos de evaluación correspondientes a 2014, llámese del Grupo de Evaluación Científica, el Grupo de Evaluación de Efectos Ambientales y el TEAP (CRP.12). Las Partes interesadas acordaron deliberar de manera informal con la UE.

CHINA presentó un proyecto de decisión sobre las propuestas de usos esenciales de sustancias controladas para 2012 (CRP.13), proponiendo que Bangladesh le dé el seguimiento a la labor en las áreas en las que no se ha alcanzado el consenso, y las Partes acordaron retomar el tema el jueves.

Sobre la eliminación de HFC-23, EE.UU. presentó el proyecto de decisión sobre las emisiones de HFC-23 como subproducto de la producción de HCFC-22 (UNEP/OzL.Conv.9/3-UNEP/OzL.Pro.23/3, XXIII/[C]). INDIA, CHINA, BRASIL, ARGENTINA, y VENEZUELA, señalaron que el tema está fuera del Protocolo. La UE y CANADA hicieron hincapié en la importancia de abordar las cuestiones del clima y la capa de ozono. El Presidente tomó nota de que no se pudo lograr un consenso sobre este asunto y este fue aplazado.

EN LOS PASILLOS

En un día repleto de grupos de contacto celebrados de manera paralela, los delegados fueron vistos corriendo de un salón a otro en un intento de continuar con las deliberaciones paralelas sobre las principales cuestiones de fondo. Los Informes sobre los avances del grupo sobre la reposición del Fondo Multilateral indicaron que las Partes afrontaban “muchas diferencias”.

Al llegar los participantes a la inauguración de las sesiones de alto nivel, estos fueron recibidos por un alto nivel de esperanza de que las Partes puedan superar sus diferencias -sobre la base de un espíritu de entendimiento y de compromiso- aspectos por los cuales se ha dado a conocer el Protocolo. La ceremonia de inauguración también brindó a los delegados la oportunidad inesperada de, literalmente, “ponerse en sintonía” con los demás, con una lección de un músico en la interpretación del tradicional angklung balinés. Cada participante recibió un angklung de bambú y una rápida lección de técnica. Luego los participantes de la COP 9/MOP 23 interpretaron “You Raise Me Up”, cuya autoría es del famoso Josh Groban.

A medida que la diversión desapareció y la plenaria retomó sus trabajos por la tarde, el Copresidente Sylla observó con optimismo que los delegados “no puede ser capaces de reproducir cada nota”, pero aún podrían tratar de ser armoniosos. Sin embargo, por la tarde, a medida que el plenario se puso en acción, parecía que los acordes musicales pudieron haber dado paso a la discordia diplomática.