

Síntesis de la Reunión Intergubernamental Mundial sobre Aspectos Ambientales de la Gestión de Minerales y Metales: 7 y 8 de septiembre de 2023

La industria minera desempeña un papel crucial en el suministro de los minerales y metales que son esenciales para la transición global en curso hacia la energía limpia. Según la Agencia Internacional de Energía (AIE), un esfuerzo concertado para lograr los objetivos del Acuerdo de París sobre el cambio climático requeriría cuadruplicar las necesidades minerales críticas para las tecnologías de energía limpia hacia 2040. Una transición aún más rápida, para alcanzar el cero neto a nivel mundial para 2050, requeriría seis veces más insumos minerales en 2040 que en la actualidad. Por su parte, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) cita proyecciones que sugieren multiplicar por veinte la producción actual de minerales para 2035.

Reconociendo las enormes implicaciones ambientales de tal aumento de la minería, la quinta sesión de la Asamblea de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (UNEA 5) ordenó un proceso para generar “propuestas no prescriptivas” (NPP, por sus siglas en inglés) sobre soluciones viables a lo largo de todo el ciclo de vida. Estas propuestas serán consideradas en UNEA 6 en febrero de 2024.

“Hemos recorrido un largo camino hasta llegar hasta aquí, pero ese camino nos ha brindado muchos aportes valiosos”, declararon los copresidentes Martine Rohn-Brossard (Suiza) y Saqlain Syedah (Pakistán) durante la sesión plenaria de clausura de la Reunión Intergubernamental Mundial sobre los Aspectos Ambientales de la Gestión de Minerales y Metales (GIMM, por sus siglas en inglés). Al culminar el proceso encomendado por la UNEA, los delegados expresaron su agradecimiento por el enfoque inclusivo, que comprendió cinco consultas regionales y culminó en amplios debates en GIMM sobre 24 proyectos de propuestas no prescriptivas (NPP).

Entre los temas debatidos en la Reunión, los delegados exploraron si y cómo: hacer que el PNUMA haga una evaluación global de los instrumentos y normas existentes; crear esquemas internacionales de certificación de metales; promover el consumo y la producción sostenibles (SCP, por sus siglas en inglés), incluso a través de la economía circular y la responsabilidad ampliada del productor (EPR); desarrollar directrices técnicas y normas para la gestión de relaves; adoptar directrices para el cierre de minas; crear un nuevo grupo de trabajo intergubernamental para dar seguimiento a cualquier propuesta hecha por GIMM; un posible programa global de minerales; o embarcarse en un acuerdo internacional sobre aspectos ambientales de la minería.



“Foto de familia” de los delegados a la Reunión Intergubernamental Global

Aunque hubo amplia coincidencia en cuanto a que la idea de establecer un acuerdo internacional era prematura, el apoyo a otras propuestas fue variado, siendo las más populares: una evaluación global; el establecimiento de un posible grupo de trabajo; mayores esfuerzos en el desarrollo de capacidades y asistencia técnica, con respecto a, por ejemplo, la gestión de relaves y cierres de minas; y la creación de un observatorio mundial de la arena.

En este número

Breve historia de GIMM	2
Informe de la Reunión Intergubernamental Mundial sobre Aspectos Ambientales de la Gestión de Minerales y Metales	2
Resultados de las Consultas Regionales Intergubernamentales	2
Panel Técnico de Discusión	3
Discusión sobre Propuestas No Prescriptivas	4
Informe de las discusiones de los grupos de trabajo sobre Propuestas No Prescriptivas	6
Consideración de un borrador de la Síntesis de los Copresidentes sobre la Reunión	8
Clausura	9
Próximas reuniones	9
Glosario	9

La reunión (GIMM) se celebró en Ginebra, Suiza, el 7 y 8 de septiembre de 2023. Algunos participantes se sumaron por videoconferencia. La Reunión incluyó delegados que representaban a 120 gobiernos y 60 organizaciones observadoras, incluidos organismos de las Naciones Unidas y otros órganos intergubernamentales, secretarías de acuerdos multilaterales sobre el medio ambiente (MEA, por sus siglas en inglés), la industria y organizaciones no gubernamentales (ONG).

Breve historia de GIMM

En 2019, el Panel Internacional de Recursos (IRP) publicó un informe, [Mineral Resource Governance in the 21st Century: Orientar las industrias extractivas hacia el desarrollo sostenible](#), mapeando más de 80 marcos e iniciativas de gobernanza internacional existentes en relación con los recursos minerales. El informe reveló que, si bien estos marcos e iniciativas abordaban subconjuntos superpuestos de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, carecían de una estructura de gobernanza coordinada e integrada.

En respuesta, en 2019 UNEA 4 adoptó la resolución 4/19 sobre gobernanza de los recursos minerales, solicitando al PNUMA que recopile información sobre prácticas sostenibles, identifique brechas de conocimiento y opciones para estrategias de implementación, y realice una descripción general de las evaluaciones existentes de diferentes iniciativas y enfoques de gobernanza sobre la gestión sostenible de los recursos metálicos y minerales. El PNUMA organizó consultas subregionales, regionales y mundiales sobre la gobernanza de la industria extractiva durante julio y septiembre de 2020, e informó a UNEA 5 en marzo de 2022.

UNEA 5 adoptó la [resolución 5/12](#) solicitando al PNUMA que convoque a consultas regionales intergubernamentales, destinadas a alimentar una reunión intergubernamental global para desarrollar propuestas no prescriptivas (NPP) para mejorar la sostenibilidad ambiental de los minerales y metales a lo largo de todo su ciclo de vida, en línea con la Agenda 2030.

Las consultas regionales tenían el mandato de:

- hacer un balance de las actividades y acciones existentes para mejorar la sostenibilidad ambiental de los minerales y metales;
- identificar las mejores prácticas, prácticas comerciales responsables, estándares, directrices, herramientas técnicas, tecnologías ambientalmente sostenibles y usos de energía renovable en la minería;
- identificar oportunidades para mejorar la cooperación internacional; e
- identificar posibles formas de avanzar para su consideración en UNEA 6.

Además, las consultas discutieron otros dos temas mineros sobre los que la resolución encomienda al Director Ejecutivo del PNUMA que informe en UNEA 6, a saber: la extracción y el uso ambientalmente racionales de la arena; y los aspectos ambientales de la gestión de relaves.

Informe de la Reunión Intergubernamental Mundial sobre Aspectos Ambientales de la Gestión de Minerales y Metales

El jueves 7 de septiembre de 2023 la copresidenta Martine Rohn-Brossard (Suiza) inauguró la reunión de GIMM. Tras señalar que se prevé que la transición a la energía limpia multiplique por veinte la demanda de minerales para 2035, Sheila Aggarwal-Khan, del PNUMA, destacó la necesidad de considerar y abordar los impactos ambientales del aumento de la



Sheila Aggarwal-Khan, Directora, División de Industria y Economía, PNUMA

minería. También subrayó la necesidad de participar en debates relacionados con cuestiones como los conflictos sociales sobre la minería y cómo la gestión sostenible de la cadena de valor de los minerales y metales puede reducir la necesidad de extraer mineral.

Los delegados adoptaron el orden del día provisional ([UNEP/5/12/1](#)) sin enmiendas.

Resultados de las Consultas Regionales Intergubernamentales

Djaheezah Subratty, PNUMA, señaló que los resultados de las cinco consultas regionales se incluyeron en el [documento de antecedentes](#) del GIMM, y que las 38 propuestas no prescriptivas (NPP) generados en las consultas se consolidaron en 24 y luego se analizaron.

Subratty sintetizó los resultados de las consultas regionales para el Grupo de Europa del Este (EEG), Asia-Pacífico y Europa Occidental y Otros (WEOG). Informó que en la consulta de EEG se expresó preocupación por los sitios mineros abandonados y las presas de relaves, las lagunas legislativas y la minería ilegal. Dijo que recomendaban establecer un observatorio global de la arena, hacer un inventario de los sitios mineros abandonados y establecer salvaguardas ambientales para la minería de aguas profundas.

Subratty informó que la consulta de Asia y el Pacífico hizo hincapié en la extracción de arena; los desafíos en el monitoreo y la aplicación; la gestión de relaves; la creación de capacidad en la minería de aguas profundas; el intercambio de conocimientos; y la asistencia financiera. Dijo que la región proponía solicitar al PNUMA que recopilara las mejores prácticas, las lecciones aprendidas y las lagunas, y que utilizara el compendio para explorar las necesidades de creación de capacidad, asistencia técnica y transferencia de conocimientos técnicos.

Subratty informó que la consulta del WEOG señaló múltiples esfuerzos de cooperación internacional existentes que conducen a una gobernanza minera fragmentada y confusa. Dijo que la región apoyaba: un observatorio global de arenas; una evaluación global de las lagunas de los instrumentos existentes sobre los aspectos ambientales de la gestión de minerales y metales; la investigación sobre el financiamiento y los marcos regulatorios necesarios para gestionar eficazmente el cierre y la recuperación de minas; y la creación de un grupo de trabajo de composición



Djaheezah Subratty, PNUMA

abierta (OEWG, por sus siglas en inglés) para dar seguimiento a la implementación de las propuestas resultantes de GIMM.

Como organizador de la consulta regional para el Grupo de América Latina y el Caribe (GRULAC), CHILE la resumió y señaló que las consultas identificaron la necesidad de cerrar la brecha de confianza entre el sector minero y el público. Destacó que el GRULAC apoya: un observatorio global de la arena; una red regional de expertos en minería y sostenibilidad; una evaluación global de instrumentos sobre relaves y monitoreo del [Estándar Global de la Industria para la Gestión de Relaves](#) (GISTM, por sus siglas en inglés); y trabajar en una economía circular, el diseño sostenible y el reprocesamiento de relaves de antiguas operaciones mineras.

Como organizador de la consulta regional para el Grupo Africano, SENEGAL la resumió. Dijo que las preocupaciones prioritarias de la región incluyen: minería artesanal y en pequeña escala (MAPE); extracción y uso de arena; rehabilitación de sitios mineros cerrados o abandonados; y lagunas legislativas con respecto al manejo de relaves. Además, señaló que el Grupo Africano apoya: un observatorio global de la arena; una evaluación global de instrumentos sobre relaves; clasificación de relaves y su toxicidad; estándares y orientación para la gestión racional de relaves; directrices sobre minería sostenible; y la creación de un grupo de trabajo técnico de composición abierta para continuar el trabajo en esta área.

Rohn-Brossard explicó que el diálogo de GIMM se reflejará en un resumen de los Copresidentes. Destacó que el informe de síntesis de los Copresidentes no será un documento negociado ni requerirá consenso, sino que reflejará las opiniones expresadas durante las discusiones. Rohn-Brossard señaló que el informe de síntesis puede incluir recomendaciones concretas que incluyan opciones, tales como presentar una resolución en UNEA 6 que solicite el establecimiento de un grupo de trabajo de expertos, en caso de que los delegados de GIMM expresen esta necesidad.

Panel Técnico de Discusión

El jueves, Bruno Oberle, presidente del Foro Mundial de Recursos, moderó un panel que exploró los pasos y prioridades necesarios para avanzar en el cambio hacia una gestión más sostenible y responsable de los minerales y metales, a lo largo de todo su ciclo de vida.

Oberle pidió a los panelistas que identificaran oportunidades para el sector en el contexto de la transición a la energía verde. Stephen Barrie, Junta de Pensiones de la Iglesia de Inglaterra,

discutió los esfuerzos de los fondos de pensiones y otros inversores para lograr que la industria se adhiera a los estándares globales sobre transparencia, rendición de cuentas y gestión de relaves.

Jan Morill, Earthworks, enfatizó que la sostenibilidad minera debe abordar problemas de derechos humanos, incluida la participación significativa de la comunidad. Morill también advirtió contra las proyecciones de crecimiento exponencial, abogando en cambio por reducir la demanda de materias primas a favor de un enfoque de economía circular que enfatice el reciclaje y la reutilización de recursos.

George Georgiadis, Secretario de la Convención sobre los Efectos Transfronterizos de los Accidentes Industriales de la Comisión Económica para Europa de las Naciones Unidas (UNECE, por sus siglas en inglés), ofreció información sobre el trabajo de la Convención, incluidas sus herramientas, directrices y metodologías para fortalecer la seguridad de los relaves mineros.

Richard Gutiérrez, de la Secretaría del Convenio de Minamata, destacó los avances en el marco del Convenio hacia la regulación del uso de mercurio en la minería de oro artesanal y en pequeña escala (ASGM, por sus siglas en inglés) y en el trabajo sobre los desechos de mercurio de la minería.

Oberle pidió al panel que reflexionara sobre caminos hacia un sector minero más sostenible y equitativo. Barrie destacó el proceso para desarrollar el GISTM como un ejemplo de cómo replantear la visión de la minería como un contribuyente importante para la economía global.

Morill vinculó los principios del consentimiento libre, previo e informado (FPIC, por sus siglas en inglés) y los derechos de los pueblos indígenas a la autodeterminación. Refiriéndose al informe de Earthworks [Seguridad Primero: Directrices para la gestión responsable de los relaves mineros](#), destacó los llamamientos a, entre otras cuestiones: divulgación completa; evaluaciones independientes de las instalaciones; tener en cuenta el impacto en los ecosistemas vitales; y asumir la responsabilidad por los riesgos y las consecuencias del fracaso.

Al describir el papel de los gobiernos y los reguladores, Georgiadis sugirió: aprender de las mejores prácticas; planificar los riesgos futuros, incluidos los impactos transfronterizos; e involucrar a la sociedad civil. Al analizar el papel de la ciencia, Gutiérrez destacó las iniciativas de la [Alianza Mundial sobre el](#)



Moderador Bruno Oberle, Presidente, Foro de Recursos Mundiales



John Lindberg, Consejo Internacional de Minería y Metales

[Mercurio del PNUMA](#) y [PlanetGOLD](#), financiada por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial, como ejemplos de cómo promover la ASGM sostenible, pero señaló que se necesita más trabajo sobre las formas de apoyar a los mineros a pequeña escala en la transición.

Presente en la sala, John Lindberg, Consejo Internacional de Minería y Metales (ICMM), comentó que si bien la industria “a menudo está por delante de los marcos regulatorios”, el panorama de las normas no satisface las necesidades de todas las partes interesadas. Discutió los esfuerzos de la industria para consolidar diversas pautas voluntarias en un estándar global que podría ser adoptado por más de 700 de los más grandes sitios mineros.

Durante la discusión posterior, los delegados de NIGERIA, ARGENTINA, COLOMBIA, BRASIL, MALÍ, SIERRA LEONA, CAMERÚN, SENEGAL y REPÚBLICA DOMINICANA destacaron, entre otros, temas como:

- incentivar las prácticas sostenibles entre las comunidades mineras más pobres y vulnerables, que a menudo se cruzan con puntos críticos de biodiversidad;
- mejorar la gobernanza del sector de la ASM en ausencia de plataformas organizadas;
- mantener un diálogo abierto en contextos en los que algunas partes interesadas se oponen totalmente a la minería;
- obtener más valor para las comunidades y los países de origen y mejorar la competitividad de las empresas locales; y
- aumentar la financiación de los mecanismos de creación de capacidad existentes, como el Programa Internacional Específico en el marco del Convenio de Minamata.

Discusión sobre propuestas no prescriptivas

El jueves por la tarde, los participantes se reunieron en tres grupos paralelos informales para discutir las NPP agrupadas en dos áreas: políticas y herramientas; y aspectos de la cadena de valor. Los grupos de trabajo abordaron las NPP agrupadas en “plataformas para la cooperación internacional” el viernes por la mañana.

Políticas y herramientas: El Grupo 1 fue cofacilitado por Oumar Cisse (Malí) y Zixi Fu (China). El Grupo 2 fue cofacilitado por Eli Guihinimi Souleyman (Chad) y Cynthia Ebinger (EE.UU.). El Grupo 3 fue cofacilitado por Alejandro Montero (Chile) y Laura Platchkov (Suiza).

En general, los delegados apoyaron la NPP para una evaluación global de los instrumentos y normas existentes, y algunos sugirieron que debería abarcar todos los instrumentos pertinentes, incluidos los marcos regionales e internacionales

jurídicamente vinculantes, y abordar todo el ciclo de vida de los minerales. Se discutió sobre el alcance, los criterios y el objetivo de la evaluación propuesta, y algunos sugirieron incluir aspectos económicos y sociales, mientras que otros enfatizaron en no centrarse solo en los estándares de la industria. Algunos delegados enfatizaron la necesidad de parámetros y estándares uniformes como base para la evaluación. Otros, sin embargo, cuestionaron la viabilidad de explorar “un plan de acción global” como se sugiere en la NPP.

En cuanto a la NPP para certificaciones internacionales de metales, algunos delegados enfatizaron la necesidad de una comprensión más profunda de la propuesta. Se alertó de que esta iniciativa implicaría un trabajo enorme. Muchos subrayaron que, de llevarse a cabo, debería ser con miras a proporcionar puntos de referencia internacionales para los sistemas nacionales de certificación. Varios oradores advirtieron contra el “lavado verde”. Otros señalaron que esto podría estar más allá del alcance de una resolución de la UNEA.

Muchos delegados expresaron su apoyo a la NPP sobre el establecimiento del observatorio mundial de arena, aunque difirieron sobre el alcance del trabajo de dicho observatorio y algunos expresaron su preocupación sobre cómo se financiaría. Varios plantearon preguntas sobre cómo se recopilarían y verificarían los datos, mientras que otros cuestionaron quiénes tendrían lugar en la junta y el comité directivo del observatorio.

Varios delegados expresaron que eran necesarias más información y claridad con respecto a la NPP sobre revisiones ambientales por pares, y algunos enfatizaron que cualquier revisión por pares debería ser voluntaria. Los delegados del Grupo Africano explicaron la PNP del Grupo y apoyaron firmemente la realización de tales revisiones a nivel regional. Algunos sugirieron aprovechar la experiencia de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) en la realización de revisiones del desempeño ambiental para sus estados miembros, mientras que otros sugirieron que las revisiones por pares podrían llevarse a cabo bilateralmente. Algunos delegados pidieron un proyecto piloto para evaluar las modalidades para proporcionar retroalimentación de diversas partes interesadas y garantizar la revisión de las estrategias para el sector de la ASM.

Muchos delegados destacaron la importancia de las NPP para apoyar la aplicación de las mejores prácticas a través del



Cofacilitadores del Grupo 3 sobre Políticas y Herramientas: **Alejandro Montero**, Chile, y **Laura Platchkov**, Suiza



Cofacilitadores del Grupo 2 para Aspectos de la Cadena de Valor: **Timon Lepold**, Alemania, y **Jean Marie Bope Bope Lapwong**, República Democrática del Congo

desarrollo de capacidades, la asistencia técnica y la transferencia de conocimientos técnicos, y muchos países pidieron un mayor apoyo técnico a los reguladores y expertos técnicos. Algunos delegados sugirieron reformular la NPP para hacer hincapié en el intercambio de las mejores prácticas en lugar de en su aplicación.

Algunos países sugirieron explorar otros temas en el grupo de políticas e instrumentos de la NPP, tales como los mecanismos para fortalecer la participación pública, involucrar a los pueblos indígenas y las comunidades locales (PICL) y proteger a los defensores del medio ambiente.

Aspectos de la cadena de valor: El Grupo 1 fue cofacilitado por Galina Bitsadze (Georgia) y Khadidiatou Drame (Senegal). El Grupo 2 fue cofacilitado por Jean Marie Bope Bope Lapwong (República Democrática del Congo – RDC) y Timon Lepold (Alemania). El Grupo 3 fue cofacilitado por Vera Klok (Países Bajos) y Phuntsho Namgyal (Bután).

La NPP sobre el trabajo para promover una economía circular, el diseño sostenible y la EPR recibió un amplio apoyo, particularmente en lo que respecta a la recuperación de minerales y metales a partir de desechos. Otros delegados enfatizaron la necesidad de prácticas seguras al reutilizar materiales, especialmente relaves, para evitar mayores impactos ambientales. Algunos destacaron la escasez de mano de obra calificada como una barrera clave para reciclar, reutilizar y reducir metales y minerales. Sin embargo, otros expresaron su preocupación por cualquier énfasis en la EPR. Algunos delegados instaron a vincular cualquier propuesta sobre economía circular en el sector de minerales y metales con la [resolución de la UNEA 5/11](#) sobre la mejora de la economía circular como contribución al logro de SCP.

Los tres grupos unieron la consideración de las NPP con respecto a los relaves, y algunos delegados sugirieron fusionar las NPP pertinentes. Las propuestas para el mapeo global y la clasificación de toxicidad de las instalaciones de relaves se encontraron con reacciones encontradas: algunas acogían favorablemente la propuesta, pero otras cuestionaban el financiamiento y la implementación, buscando su alineación con los esfuerzos existentes. Otros hicieron hincapié en que clasificar los relaves como tóxicos o no tóxicos era un enfoque incorrecto que podría impedir los esfuerzos para volver a minar o reutilizar los relaves y sugirieron, en cambio, enfatizar la necesidad de una evaluación de riesgos. Algunos aprobaron propuestas de orientación armonizada que abarcan el mapeo y la clasificación, el diseño y la construcción, y la gestión ambientalmente racional

de los relaves, incluidos sus impactos transfronterizos. Varios oradores destacaron la importancia de adaptar la orientación a las circunstancias nacionales.

Hubo llamamientos a mejorar la coordinación y la armonización con las iniciativas existentes, como las emprendidas por el Foro Intergubernamental sobre Minería, Minerales, Metales y Desarrollo Sostenible (IGF), el ICMM y la Organización Internacional de Normalización (ISO), y aprender de marcos regionales como la Convención de Accidentes Industriales de la UNECE y la orientación de la Unión Europea sobre la gestión de relaves.

Los tres grupos agruparon la consideración de las NPP con respecto a los cierres de minas, y algunos delegados sugirieron fusionar las NPP pertinentes. Varios delegados apoyaron la creación de un inventario de sitios mineros abandonados, y algunos propusieron combinarlo con el mapeo de las instalaciones de relaves. Un observador enfatizó la importancia de centrarse en la rehabilitación en lugar de mapear. Muchos oradores pidieron disposiciones explícitas en la fase de diseño y aprobación del proyecto minero para considerar cuestiones de seguridad para las comunidades locales y los trabajadores, incluida la compensación de las comunidades locales por parte de las empresas que se declaran en quiebra. Otros enfatizaron la necesidad de algún tipo de seguro o provisión financiera para cubrir posibles responsabilidades de sitios mineros abandonados o no rehabilitados.

Plataformas de Cooperación Internacional: Para esta discusión: El Grupo 1 fue cofacilitado por Juan Bautista Martínez Amiguetti (España) y Shanti Persaud (Jamaica); el Grupo 2 fue cofacilitado por Teodorico Sandoval (Filipinas) y Narine Hakobyan (Armenia); y el Grupo 3 fue cofacilitado por Leonardo Pflüger (Argentina) e Ylber Mirta (Macedonia del Norte).

Si bien hubo un apoyo general para que la NPP sobre creación de un OEWG para dar seguimiento a las propuestas formuladas, varios delegados pidieron aclaraciones sobre el alcance de su mandato y cómo se financiaría. Algunos delegados de un grupo sugirieron que podría ser prematuro crear un OEWG. Los delegados también expresaron opiniones divergentes sobre si cualquier OEWG debería ser estrictamente intergubernamental o “técnico”, y qué papel deberían desempeñar las ONG y otros Grupos Principales. Algunos sugirieron que sus países necesitarían creación de capacidad y apoyo financiero para participar efectivamente en un OEWG. Un delegado sugirió



Cofacilitadores del Grupo 2 sobre Plataformas para la Cooperación Internacional: **Teodorico Sandoval**, Filipinas, y **Narine Hakobyan**, Armenia

que el OEWG podría tener subcomités regionales para abordar las características de cada región, mientras que otro sugirió que podría tener subgrupos temáticos.

Sobre la NPP de diálogos sobre políticas de múltiples partes interesadas, un delegado señaló que el IGF ya cumplía esta función. Algunos delegados cuestionaron el valor añadido de un nuevo diálogo, especialmente si se crea un OEWG.

Varios delegados sugirieron la posible fusión de tres NPP sobre cooperación general entre organizaciones internacionales, cooperación específica con el Convenio de Minamata sobre ASGM y cooperación con el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB) con respecto a las salvaguardias ambientales de la minería de aguas profundas.

Varios pidieron más aclaraciones sobre qué organizaciones y procesos internacionales participarían en una NPP de cooperación, otros sugirieron que se hiciera más hincapié en la coordinación que en la cooperación, y algunos sugirieron que la MPP incluye específicamente los MEA regionales con lecciones para su aplicación global.

Muchos delegados apoyaron la colaboración con el CDB, destacando la importancia de la minería de aguas profundas y la necesidad de mejorar la gobernanza en esta área basada en la ciencia y el principio de precaución. Varios delegados advirtieron sobre la inclusión de la Autoridad Internacional de los Fondos Marinos (ISA) en cualquier trabajo relacionado con la minería de aguas profundas.

Varios delegados sugirieron ampliar la NPP sobre la creación de una red de expertos en minería y sostenibilidad para América Latina y el Caribe para abogar también por varias redes regionales, no solo una que sirva al GRULAC. Un observador abogó por una NPP sobre ASM, no una restringida a la ASGM.

La NPP sobre el Acuerdo de Escazú de la región del GRULAC sobre Acceso a la Información, Participación Pública y Justicia en Asuntos Ambientales se consideró demasiado regional para una resolución de la UNEA, por lo que se sugirió abandonarlo o incluir otros acuerdos relevantes, como la Convención de Aarhus de la UNECE.

La mayoría de los delegados también coincidieron en que era demasiado pronto para explorar la posibilidad de un acuerdo internacional sobre aspectos ambientales de la minería.

Muchos delegados de países en desarrollo acordaron con la NPP de creación de un programa minero internacional para apoyar la alineación de las políticas mineras de los Estados miembros con la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Algunos delegados pidieron más aclaraciones sobre cuál sería el alcance de un nuevo programa, mientras que otros sugirieron que podría duplicar los esfuerzos existentes. Algunos sugirieron fortalecer el trabajo del IGF en su lugar.

Informe de las discusiones grupales sobre Propuestas No Prescriptivas

El viernes por la mañana, el plenario escuchó informes de los cofacilitadores acerca de las discusiones sobre las NPP ayudadas en los grupos de trabajo informales.

Políticas y herramientas: La cofacilitadora del Grupo 1, Fu, dijo que la mayoría de los oradores de su grupo estaban a favor de la NPP sobre una evaluación global de los instrumentos existentes, pero cuestionaron cuál sería el alcance y el objetivo de cualquier plan de acción posterior. Sobre la certificación, dijo que la mayoría de los delegados sugirieron que debería ocurrir a nivel nacional, pero teniendo en cuenta los puntos de referencia internacionales. Con respecto a NPP de revisiones

ambientales por pares, informó que el Grupo Africano explicó los antecedentes de su propuesta, mientras que otros pidieron aclaraciones y algunos sugirieron que tales revisiones podrían llevarse a cabo bilateralmente. Fu dijo que el grupo consideraba que la NPP sobre el observatorio global de arena era “aceptable en general”, pero señaló que hubo controversia sobre su mandato, financiación y cómo se recopilarían y validarían los datos. Informó que la NPP sobre desarrollo de capacidades, asistencia técnica y transferencia de conocimientos sobre las mejores prácticas en sostenibilidad ambiental de la minería fue “altamente respaldada”, y algunos señalaron la necesidad de más oportunidades de capacitación para jóvenes y funcionarios gubernamentales.

El cofacilitador del Grupo 2, Souleyman, dijo que su grupo enfatizó que cualquier evaluación global de los instrumentos existentes debe: abordar los problemas a lo largo de todo el ciclo de vida; ser inclusiva y transparente; no solo considerar los estándares de la industria; e involucrar a otras secretarías y organismos regionales que trabajan en áreas relacionadas, como la UNECE. Sobre la NPP de certificación, informó que su grupo consideró que la propuesta debe estar mejor definida y debe tener un enfoque más amplio para abordar los problemas sociales, de derechos humanos, seguridad, conflictos y lavado de dinero. Sobre las revisiones ambientales por pares, Souleyman dijo que el grupo enfatizó que cualquier revisión debe solicitarse voluntariamente y sugirió que un proyecto piloto podría probar los parámetros para realizar dichas revisiones. Informó que su grupo “recomendó encarecidamente” el establecimiento de un observatorio mundial de arena, pero enfatizó que requería un mandato claro y trabajar con los organismos existentes.

Sobre el desarrollo de capacidades, la asistencia técnica y la transferencia de conocimientos, Souleyman dijo que el grupo enfatizó que debería apoyar la implementación de todos los instrumentos y estándares relevantes, incluida la transferencia de tecnología, y se recomendó particularmente para la gestión de relaves. Señaló que el grupo también destacó la necesidad de la participación de la comunidad y el respeto del principio CLPI.

El cofacilitador del Grupo 3, Montero, señaló el apoyo para realizar una evaluación global de los instrumentos existentes, aunque con parámetros claros sobre lo que cubriría e identificaría el objetivo final del ejercicio. Dijo que los delegados sugirieron que cualquier trabajo sobre certificación debería centrarse en la trazabilidad. Montero también informó que hubo un amplio apoyo para el observatorio mundial de arena, pero con preguntas sobre su mandato, cómo se financiaría y quién ocuparía un lugar



Eli Guihinimi Souleyman, Chad, Cofacilitador del Grupo 2 sobre Políticas y Herramientas

en su buró y comité directivo. Dijo que el grupo tenía muchas preguntas sobre el alcance y la mecánica de la NPP sobre la revisión ambiental por pares, y algunos sugirieron que podría basarse en las revisiones de desempeño ambiental realizadas por la OCDE para sus estados miembro. Montero también señaló una sugerencia de que las NPP aborden el papel de las energías renovables en la minería y la cadena de valor e involucren a los IPLC en la regulación y los proyectos mineros.

Aspectos de la cadena de valor: La cofacilitadora del Grupo 1, Bitsadze, informó que hubo un amplio apoyo en su grupo para el trabajo sobre SCP y economía circular, pero enfatizó que dicho trabajo debe respetar los contextos y enfoques nacionales. Dijo que el grupo sugirió combinar las NPP sobre relaves y el cierre de minas. Bitsadze destacó un amplio acuerdo para un inventario de sitios mineros abandonados. Dijo que el grupo subrayó la necesidad de desarrollar capacidades, asistencia técnica y financiar el cierre de minas.

El cofacilitador del Grupo 2, Lepold, observó “aspectos transversales que siguieron reapareciendo durante nuestras discusiones”, a saber, la importancia de la asistencia técnica, el apoyo financiero, la transferencia de tecnología, el intercambio de conocimientos y el desarrollo de capacidades. Dijo que el grupo sugirió que el trabajo sobre economía circular, relaves y cierre de minas podría organizarse a nivel regional, que siempre debe considerar el contexto y las capacidades nacionales, y que debe evitar la duplicación con los esfuerzos existentes. Lepold dijo que el conocimiento técnico de UNECE se mencionó reiteradamente. Además, señaló que su grupo subrayó la necesidad de tener en cuenta los problemas de cierre de minas y gestión de relaves desde la etapa de diseño y aprobación del proyecto, con la participación de los IPLC cerca del sitio. Leopold dijo que el grupo enfatizó la importancia de las pautas y estándares internacionales tanto para el cierre de minas como para los relaves, que también consideren los problemas de salud humana. Sobre SCP y economía circular, dijo que el grupo enfatizó que el trabajo no solo debe centrarse en el reciclaje, sino también en el ecodiseño en la cadena de valor para alejarse de la obsolescencia programada.

La cofacilitadora del Grupo 3, Klok, dijo que aunque su grupo apoyaba el mapeo de sitios de relaves, se planteó preguntas sobre cómo financiar tal esfuerzo. Sobre la economía circular, informó que el grupo se centró principalmente en la reutilización de relaves, pidió aclaraciones sobre qué abarcaría el trabajo de economía circular e instó a buscar sinergias con el trabajo de implementación de la resolución 5/11 de la UNEA. Klok destacó además el apoyo a un inventario de sitios mineros abandonados, y que hubo preguntas sobre qué instituciones serían responsables de los fondos fiduciarios para el cierre de minas. También destacó que muchos delegados consideraban que las diversas NPP sobre relaves podrían fusionarse, al igual que las de cierres de minas, mientras que algunos sugirieron subrayar los vínculos entre las dos cuestiones.

Plataformas de Cooperación Internacional: El cofacilitador del Grupo 1, Martínez, informó que su grupo en general apoyó la creación de un OEWG, pero solicitó aclaraciones sobre el papel que desempeñarían las ONG y expresó su preocupación por la capacidad de muchos países para participar de manera significativa. Señaló que varios delegados sugirieron fusionar las NPP sobre cooperación con las organizaciones internacionales y la colaboración con los MEA, y que la NPP producto de esta fusión debería mencionar específicamente el Convenio de Minamata, el CDB, el Convenio sobre Accidentes Industriales



Cofacilitadores del Grupo 3 sobre Aspectos de la Cadena de Valor: Vera Klok, Países Bajos, y Phuntsho Namgyal, Bután

de la UNECE y cualquier otro MEA relevante a nivel regional o mundial. Martínez dijo que muchos delegados expresaron su preocupación por la NPP sobre la minería de aguas profundas reconociendo los roles tanto del CDB como de ISA. Informó que la mayoría de los delegados no apoyaron la NPP sobre exploración de un acuerdo internacional, lo que sugiere que era prematuro. Martínez dijo que la mayoría apoyó la NPP sobre la creación de un nuevo programa internacional de minerales.

El cofacilitador del Grupo 2, Sandoval, informó que su grupo consideró que las propuestas sobre un OEWG y sobre el diálogo podrían ser útiles. Señaló que muchos pidieron la creación de un mecanismo para consultar a las comunidades que viven alrededor de las minas. Sandoval señaló el apoyo general a la NPP de una mayor cooperación entre las organizaciones y procesos internacionales, y muchos delegados mencionaron la necesidad de incluir específicamente el IGF, la Iniciativa de Industrias Extractivas, el Convenio de Basilea sobre Desechos Peligrosos, el Convenio de Minamata, la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación y el programa planetGOLD. Dijo que algunos en el grupo sugirieron compilar una lista de todas las organizaciones y procesos relevantes. Sandoval destacó además que uno de los objetivos de una mayor cooperación identificados por el grupo podría ser ayudar a los países en desarrollo a preparar planes de acción nacionales para la eliminación del mercurio en la ASGM.

El cofacilitador del Grupo 2, Hakobyan, añadió que el grupo expresó su preocupación por el traslape entre el CDB y la ISA en minería de aguas profundas, y algunos expresaron su apoyo a una moratoria de la minería de los fondos marinos. Informó que el grupo rechazó la NPP sobre explorar un acuerdo internacional, considerándolo prematuro, y enfatizó en cambio que deberían centrarse en mejorar y coordinar las iniciativas existentes. Hakobyan destacó además la sugerencia de que la consideración de un acuerdo internacional sólo debería realizarse después de haber completado la evaluación global de los instrumentos existentes. Informó acerca del apoyo general a la NPP sobre un nuevo programa internacional de minerales y un acuerdo sobre la necesidad de respetar el principio de CLPI con respecto a los IPLC en torno a los proyectos mineros.

El cofacilitador del Grupo 3, Pflüger, informó sobre los variados puntos de vista sobre la propuesta de un OEWG, y que varios delegados expresaron dudas sobre su mandato. Dijo que el grupo sentía que la NPP sobre el diálogo no estaba bien definida y requería más aclaraciones sobre el alcance y los mecanismos.



Leonardo Pflüger, Argentina, Cofacilitador del Grupo 3 sobre Plataformas para la Cooperación Internacional

Pflüger añadió que varios delegados sugirieron fusionar las NPP sobre cooperación y cambiar el enfoque hacia la coordinación. Sobre el tema de la minería de aguas profundas, dijo que los delegados sugirieron un mayor énfasis en mejorar la gobernanza. Informó el rechazo casi unánime a la PNP de explorar un acuerdo internacional sobre minería sostenible en este momento. Pflüger dijo que muchos delegados consideraron que la NPP sobre un nuevo programa internacional de minerales correría el riesgo de duplicar el trabajo en curso en otros lugares, y en cambio sugirieron fortalecer el papel del IGF. Finalmente, señaló que hubo mucho apoyo a una mayor participación de los IPLC en la regulación y las decisiones relacionadas con los proyectos mineros.

Discusión general: El viernes por la tarde, el Copresidente Rohn-Brossard invitó a expresar puntos de vista y respuestas a las síntesis de las sesiones de trabajo presentadas por los cofacilitadores. Muchos oradores expresaron su agradecimiento por la naturaleza abierta e inclusiva de los debates y la oportunidad de comprender los contextos y prioridades regionales de los demás.

ARABIA SAUDITA, con INDONESIA, REPÚBLICA DOMINICANA y otros, reiteró que el desarrollo de capacidades y el apoyo técnico surgieron como prioridad central y preocupación compartida por la mayoría de las delegaciones, lo que también contribuyó al avance sobre muchas de las otras NPP.

Varios países reiteraron su preocupación por las solicitudes de evaluaciones globales, revisión por pares y otras propuestas, señalando que no puede haber un enfoque único para todos. Haciendo referencia al enfoque limitado de la resolución 5/12 de la UNEA sobre aspectos ambientales, BRASIL destacó además las preocupaciones sobre el uso del Sistema de Certificación del Proceso de Kimberley como modelo para otros trabajos sobre certificación, sugiriendo que UNEA revise el concepto de sostenibilidad minera desde una perspectiva más amplia. Al aclarar las propuestas del Grupo Africano sobre certificación internacional, CAMERÚN y NIGERIA dijeron que la intención era proporcionar estándares y puntos de referencia globales para ayudar a los países a actualizar sus marcos legales y fortalecer la apropiación nacional.

CÔTE D'IVOIRE destacó el papel de las revisiones de pares en el fomento del intercambio de conocimientos y el aprendizaje

a nivel regional. COLOMBIA favoreció la priorización de los aspectos de la ASM vinculados con el desarrollo de capacidades en la cooperación internacional.

Respecto a la intersección entre la minería y la protección de la biodiversidad, la RDC subrayó la importancia de abordar los conflictos sociales resultantes, que a menudo tienen impactos transfronterizos. EE.UU. reiteró su apoyo a una nueva NPP sobre la participación significativa de los IPLC que viven en las cercanías de las operaciones mineras, señalando que esto debería incluir la protección de los defensores del medio ambiente y proporcionar espacios seguros para plantear preocupaciones.

Con respecto a los próximos pasos, PAKISTÁN tomó nota de la naturaleza técnica de las discusiones y propuso que UNEA considere convocar una reunión de expertos técnicos para desarrollar modalidades para la evaluación global y los criterios de referencia. ARABIA SAUDITA y varios otros países pidieron más aclaraciones sobre cómo se abordarían las propuestas y prioridades destacadas en esta reunión en UNEA 6 y más allá. INDONESIA y SUIZA favorecieron un enfoque estructurado para mejorar las NPP priorizando aprovechar el camino más fácil allí donde haya un amplio consenso.

Consideración de un borrador de la Síntesis de los Copresidentes sobre la Reunión

El viernes por la tarde, el Copresidente Syedah presentó el borrador de la [Síntesis de los Copresidentes](#), destacando que no era un texto de negociación ni un informe oficial de la reunión, y solo brindaba detalles sobre el proceso para implementar la resolución 5/12 de la UNEA y las NPP discutidas en GIMM. Leyó completas las partes del informe sobre las NPP, destacando aquellas que consideró que gozaban de un “amplio apoyo” —como la evaluación global, el observatorio mundial de la arena, los esfuerzos de creación de capacidad y asistencia técnica para mejorar la sostenibilidad ambiental de la minería y la propuesta de un nuevo grupo de trabajo— y aquellas con un “apoyo moderado”, como la NPP sobre revisiones ambientales entre pares. La Copresidenta Syedah también destacó las áreas en donde hubo desacuerdos o la necesidad de una mayor elaboración y aclaración. En cuanto a las cuestiones transversales, el informe de los Copresidentes señala la necesidad de:

- proporcionar asistencia técnica, apoyo financiero y transferencia de tecnología a los países en desarrollo;
- evitar duplicar los esfuerzos actuales y, en cambio, buscar oportunidades para aprovecharlos;
- garantizar la transparencia y el acceso a la información a lo largo del ciclo de vida de los minerales y metales;
- proporcionar una participación significativa de la comunidad y las CLPI en todos los procesos mineros;
- centrarse en mejorar la energía renovable en la minería y a lo largo de toda la cadena de valor;
- considerar la intersección de los aspectos ambientales de la minería con los derechos humanos, los problemas sociales y el cambio climático; y
- abordar la “crisis de legitimidad” que enfrenta el sector minero.

La mayoría de las delegaciones expresaron su satisfacción general con el proyecto de síntesis. Sin embargo, numerosos delegados subrayaron la necesidad de reconocer mejor la diversidad de perspectivas debatidas en los grupos de trabajo. Algunos pidieron más claridad, especialmente en temas como el establecimiento de un OEWSG, el observatorio global de la



Copresidentes **Martine Rohn-Brossard**, Suiza, y **Saqlain Syedah**, Pakistán

arena, la certificación de metales y la ejecución de una evaluación global de los instrumentos y estándares existentes.

Varios países, entre ellos SENEGAL, BURKINA FASO, MALÍ, SIERRA LEONA, la UNIÓN EUROPEA y SUIZA, entre otros, expresaron su apoyo al establecimiento de un OEWG. Algunos delegados plantearon preguntas adicionales sobre las revisiones ambientales por pares.

ARABIA SAUDITA solicitó aclaraciones sobre las frases de la síntesis “amplio apoyo”, “apoyo moderado” y “apoyo de varias delegaciones”. El Copresidente Syedah aclaró que “amplio” indicaba un apoyo sustancial de numerosos países, y “moderado” implicaba el apoyo de un número más pequeño pero aún significativo de países.

La FEDERACIÓN DE RUSIA pidió cambios en el borrador de la síntesis, destacando podría no estar reflejando con precisión las perspectivas gubernamentales. Y solicitó una clara diferenciación entre las opiniones expresadas por los delegados del gobierno y las de los observadores. Otros pidieron aclaraciones sobre el camino a seguir después de GIMM hacia la UNEA.

Clausura

Al clausurar la reunión, los Copresidentes agradecieron a los participantes los fructíferos debates y al PNUMA por organizar las consultas regionales y mundiales en solo seis meses, así como a Suiza, Finlandia, Alemania y la Comisión Europea por su apoyo financiero para la implementación de la Resolución 5/12 de la UNEA. Aggarwal-Khan instó a los estados miembros a trabajar para traducir las ideas de la Reunión a un lenguaje concreto para una resolución de UNEA 6. Los copresidentes clausuraron la reunión a las 18:15 horas.

Próximas reuniones

IGF AGM 19: El tema de la 19ª Asamblea General Anual es “Compartir los beneficios de la minería en la transición energética”. **fechas:** 7-9 de noviembre de 2023 **ubicación:** Ginebra, Suiza **www:** igfmining.org/event/19th-annual-general-meeting/

Foro de Minería y Sostenibilidad de las Américas 2023: Coorganizado por el IGF, el Banco Interamericano de Desarrollo y la Conferencia de Ministerios de Minería de las Américas (CAMMA), este Foro discutirá los desafíos y oportunidades emergentes en las Américas relacionados con la creciente demanda de minerales críticos para una transición energética

baja en carbono. Le seguirá el 13º CAMMA. **fecha:** 3 de octubre de 2023 **ubicación:** Santiago, Chile **www:** igfmining.org/event/2023-mining-and-sustainability-forum-of-the-americas/

CP-5 de la Convención de Minamata: La CP-5 del Convenio de Minamata sobre el Mercurio discutirá, entre otras cuestiones, ASGM y los umbrales para los residuos de mercurio. **fechas:** 30 de octubre-3 de noviembre de 2023 **ubicación:** Ginebra, Suiza **www:** mercuryconvention.org/en/meetings/cop5

Foro de Minerales Futuros: El Foro reunirá a altos representantes gubernamentales y de la industria dedicados a crear para los minerales cadenas de valor resilientes y responsables en las regiones ricas en minerales de África y Asia Occidental y Central. El evento incluirá una mesa redonda ministerial, una conferencia estratégica y una exposición y mercado internacionales. **fechas:** 9-11 de enero de 2024 **ubicación:** Riad, Arabia Saudita **www:** futuremineralsforum.com/

UNEA 6: El tema general de UNEA 6 es “Acciones multilaterales eficaces, inclusivas y sostenibles para abordar el cambio climático, la pérdida de biodiversidad y la contaminación”. **fechas:** 26 de febrero – 1 de marzo de 2024 **ubicación:** Nairobi, Kenya **www:** unep.org/environmentassembly/unea6

Para ver más eventos próximos, consulte sdg.iisd.org

Glosario

Agenda 2030	Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible
ASGM	Minería aurífera artesanal y en pequeña escala
ASM	Minería artesanal y a pequeña escala
CDB	Convenio sobre la Diversidad Biológica
CLPI	Comunidades Locales y Pueblos Indígenas
FPIC	Consentimiento libre, previo e informado
GISTM	Estándar global de la industria sobre gestión de relaves
GRULAC	Grupo de América Latina y el Caribe
ICMM	Consejo Internacional sobre Metales y Minería
IGF	Foro Intergubernamental sobre Minería, Metales y Metales, y Desarrollo Sostenible
ISA	Autoridad Internacional de los Fondos Marinos
MEA	Acuerdos Multilaterales sobre el Medio Ambiente
NPP	propuesta no prescriptiva
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
OEWG	Grupo de Trabajo de composición abierta
ONG	Organizaciones No Gubernamentales
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
SCP	consumo y producción sostenibles
UNEA	Asamblea de las Naciones Unidas sobre el Medioambiente
UNECE	Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa
WEOG	Europa occidental y otros Estados