

Hechos destacados de CP 27:

Lunes, 7 de noviembre de 2022

Los Jefes de Estado y Gobierno y sus entornos ocuparon el recinto de la conferencia en el segundo día de la Conferencia de Sharm El-Sheikh sobre el Cambio Climático. Con su presencia, los líderes pretendieron dar muestra del sostenido impulso de la acción climática. Paralelamente, las negociaciones intergubernamentales se pusieron al día. Los debates sobre algunos temas de la agenda, como los relacionados con los enfoques cooperativos en el marco del Acuerdo de París (artículo 6.2), atrajeron tanto público que superaron la capacidad de las salas.

Cumbre de Sharm El-Sheikh de Aplicación del Clima

Ceremonia de Apertura: El presidente egipcio, Abdel Fattah El-Sisi, destacó el tema de la Cumbre de Aplicación del Clima: “juntos por la aplicación”. Dijo que las Partes deben mostrar hojas de ruta prácticas que aclaren cómo planean reducir las emisiones, dando la prioridad a las necesidades de los países en vías de desarrollo, particularmente en África. Y pidió que se detenga la innecesaria guerra entre la Federación de Rusia y la Ucrania.

El Secretario General de la O.N.U., António Guterres, advirtió que la guerra en Ucrania no es ninguna razón para retroceder en la acción climática. Además, pidió que todos los países del G20 aceleren la transición hacia las energías renovables; un pacto de la solidaridad del clima, especialmente entre los países desarrollados y las economías emergentes, con el liderazgo de EE.UU. y China; gravar las ganancias inesperadas de las compañías de combustibles fósiles; y una cobertura universal del sistema de detección temprana dentro del plazo de cinco años. “Cooperar o perecer”, advirtió, y agregó que “el fracaso en resolver el clima es un pacto suicida colectivo”.

Mohamed bin Zayed Al Nahyan, Presidente de los Emiratos Árabes Unidos, pidió esfuerzos colaborativos sobre la acción climática, que promueven la innovación y la diversificación económica. Señaló que su país seguirá siendo un proveedor del petróleo y gas mientras el mundo lo necesite, y que está promoviendo inversiones y alianzas para el desarrollo económico y social sostenible.

Macky Sall, Presidente de Senegal y de la Unión Africana, se lamentó que los niveles actuales de financiamiento de la adaptación no resuelven las necesidades de África, según lo precisado en los NDC de los países. Instó a los países desarrollados a cumplir sus compromisos, incluyendo la meta de US\$ 100 mil millones, enfatizando que “aquellos que contaminan más tienen que pagar más”.

Minouche Shafik, Directora de London School of Economics, pidió una revolución industrial verde, financiación en condiciones favorables y que se tripliquen los préstamos para energía limpia. Dijo que los mercados de carbono deberían ser una fuente de ingresos para los países ricos en sumideros de carbono.

Leah Namugerwa, una joven activista climática, preguntó si, para los líderes mundiales, justicia significa “elegir las ganancias sobre las vidas”, y advirtió que serán recordados por hacer “mucho de nada mientras estaban en el poder”.

Al Gore, ex vicepresidente de Estados Unidos, instó a poner fin al colonialismo de los combustibles fósiles, reformar el Banco Mundial y desbloquear el acceso al capital privado para cumplir con los US\$ 4,5 billones de financiamiento climático necesarios anualmente.

Veronika Eyring, Universidad de Bremen, enfatizó que la ciencia muestra claramente que “no estamos en camino” e instó a promover soluciones basadas en la naturaleza que ayuden a restaurar los servicios de los ecosistemas y preservar las sociedades.

Mia Mottley, Primera Ministra de Barbados, cuestionó la falta de progreso para mantenerse en línea con 1.5°C y lamentó la falta de transferencia de tecnología limpia, señalando que “el mundo de hoy no parece muy diferente de cuando era un imperio imperialista”. Subrayó la importancia de la financiación en condiciones favorables y pidió que se reforme el sistema de Bretton Woods.

El Secretario Ejecutivo de la CMNUCC, Simon Stiell, pidió a los líderes que: garanticen la coherencia entre las visiones expresadas en sus declaraciones de alto nivel y las posiciones de sus delegaciones en las negociaciones; convoquen a sus ministros a fortalecer los planes climáticos nacionales e intensificar la aplicación; y que reflejen la urgencia de la crisis climática en todo su trabajo.

Odile Renaud-Basso, Presidenta del Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo, hablando en nombre de los bancos multilaterales de desarrollo (BMD), subrayó que los BMD intensificarán el apoyo a los países y ciudades para que participen en la transformación cero neto y pondrán especial énfasis en las soluciones basadas en la naturaleza para aprovechar los vínculos climáticos y de biodiversidad.

Declaraciones de los líderes: El presidente de la República del Congo, Denis Sassou Nguesso, dijo que reforestar el planeta es una de las soluciones más relevantes disponibles y señaló que su país tiene uno de los niveles más bajos de deforestación en el mundo. Pidió establecer una década de reforestación.

Al señalar que los refugiados y sus anfitriones se encuentran entre los más vulnerables al cambio climático, el Rey de Jordania Abdullah II ibn Al Hussein describió la Iniciativa Nexo para los Refugiados Climáticos de su país, que priorizará el apoyo a los países de acogida que soportan la peor parte del cambio climático, e invitó a otros países a respaldar esta iniciativa.

Tras destacar que África está gastando hasta el 9 por ciento de su producto interno bruto en la lucha contra el cambio climático, el presidente de Gabón, Ali Bongo Ondimba, pidió financiamiento para la adaptación y las transiciones justas, y dijo que su país ha absorbido cerca de 1,5 gigatoneladas de dióxido de carbono de la atmósfera desde la CP 15 en 2009.

Wavel John Charles Ramkalawan, Presidente de Seychelles, subrayó que los manglares y los lechos de pastos marinos de su país no solo “limpian” las emisiones domésticas sino también las del resto del mundo. Entre los problemas para otorgar reparaciones individuales, Perú mencionó la dificultad de ubicar a las víctimas y verificar su identidad para inscribirlas.

Klaus-Werner Iohannis, Presidente de Rumania, subrayó la importancia de la educación y la investigación para promover las habilidades necesarias para una economía baja en carbono y destacó la adaptación como clave para garantizar la producción de alimentos resilientes y la generación de energía en medio de las crecientes sequías.

Mohamed Cheikh El Ghazouani, Presidente de Mauritania, destacó el éxito de su país en el aumento de la producción de energía renovable, incluido el hidrógeno verde, y pidió asociaciones para apoyar estos esfuerzos.

El Presidente francés, Emmanuel Macron, sostuvo que comprendía la frustración de los países vulnerables y describió formas de “mover la aguja”, incluso a través de: alianzas energéticas conjuntas con economías emergentes; el establecimiento de un marco para alianzas similares con países ricos en biodiversidad para apoyar la protección de los ecosistemas que almacenan grandes cantidades de carbono; y garantizar que los BMD respondan a las necesidades de los países vulnerables.

Samia Suluhu Hassan, Presidenta de Tanzania, compartió las lecciones aprendidas de la pandemia de COVID-19 y señaló que la ciencia ha demostrado una correlación entre la prosperidad económica y ambiental. Subrayó los desafíos de su país en la recaudación de fondos para implementar las medidas necesarias para combatir el cambio climático, y destacó las medidas de conservación como la plantación de árboles y la preservación de los bosques.

El Presidente iraquí, Abdul Latif Rashid, lamentó que la violencia y la guerra estén frenando el desarrollo en su país. Dijo que el principal desafío de Irak es la crisis del agua, señalando que Mesopotamia solía tener muchas inundaciones, pero ahora es escasa en agua.

Zuzana Čaputová, Presidenta de Eslovaquia, indicó que “hablamos sobre el por qué y el cómo” durante demasiado tiempo, enfatizando que “ahora es el momento de actuar”. Criticó las soluciones miopes, recordando que una transición verde no es fácil ni barata, y enfatizó que “necesitamos transformar nuestra fragilidad colectiva en nuestra resiliencia colectiva”.

Faustin-Archange Touadéra, Presidente de la República de África Central, subrayó que los países ricos y los principales contaminadores son “los principales culpables de poner en peligro a la humanidad”, instando a esos países a apoyar financieramente la acción climática de los países más pobres.

Filipe Jacinto Nyusi, Presidente de Mozambique, dijo que una transición energética justa debe ser gradual y reducir los impactos negativos en el desarrollo económico. Dijo que Mozambique continuará utilizando sus propios recursos naturales, incluido el gas, en el mediano plazo.

Taneti Maamau, Presidente de Kiribati, lamentó que “las grandes soluciones siguen estando lejos porque estamos a merced de las agencias multilaterales que continúan determinando cómo nos adaptamos”. No obstante, reconoció que la esperanza sigue existiendo, y pidió datos, creación de capacidad, transferencia de tecnología y proyecciones científicas específicas de cada país para que la planificación de la adaptación sea más efectiva.

El Presidente de Kenya, William Ruto, por el Grupo Africano, instó a dirigir las inversiones a África para aprovechar su potencial de energía limpia y compartió planes para una cumbre continental de acción climática en 2023 centrada en la transformación económica sostenible y el crecimiento verde. Tras llamar a los créditos de carbono “la próxima exportación significativa de Kenya”, instó a desarrollar mercados de carbono que ayuden a las comunidades, no a los intermediarios.

Observando que 1.5°C está fuera del alcance si no hay mayores esfuerzos del G20, que representa el 80% de las emisiones globales, el Presidente de Suiza Ignazio Cassis dijo que la CP 27 debe lanzar un importante programa de trabajo sobre mitigación y pedir a cada país que presente un plazo claro para desinvertir en combustibles fósiles.

El Rey de Tonga, Tupou VI, lamentó la reciente erupción volcánica en su país, señalando que mostró la necesidad de tecnologías de desalinización para convertir el agua de mar en agua potable, y subrayó la necesidad de un transporte asequible y respetuoso con el clima.

El Presidente de Latvia, Egils Levits, instó a acelerar la transición a las energías renovables para garantizar una mayor seguridad energética y mitigar el cambio climático. Describió el objetivo de Latvia de ser climáticamente neutral para 2050, y los objetivos de dos ciudades de Latvia de estar entre las primeras 100 ciudades europeas climáticamente neutras para 2030.

Gustavo Petro, Presidente de Colombia, propuso un “decálogo” que, *entre otras cosas*, incluya: el reconomiento de que los mercados crearon el problema y no pueden ser la solución principal; que el Fondo Monetario Internacional inicie un programa de canje de deuda para la inversión y la adaptación en los países en desarrollo; y la preservación de los “pilares del planeta”, como la Amazonía. Dijo que su país dedicará US\$ 200 millones anuales durante 20 años para salvar la Amazonía.

Hakaïnde Hichilema, Presidente de Zambia, dijo que la adaptación climática sigue siendo una prioridad, instando a avanzar en el Objetivo Global de Adaptación en la CP 27. Tras hacer hincapié en los recursos limitados de su país, subrayó que Zambia continuará haciendo lo que pueda para combatir el cambio climático y pidió colocar la acción colectiva por encima de los intereses individuales.

Ismail Omar Guelleh, Presidente de Djibouti, destacó que los impactos del cambio climático son un riesgo para la salud pública y la infraestructura hídrica. Pidió el reconocimiento de las necesidades y circunstancias especiales de África e instó a los países desarrollados a cumplir con su compromiso anual de US\$ 100 mil millones.

Las declaraciones de los dirigentes continuaron hasta la noche y se reanudarán el martes 8 de noviembre.

CP

Asuntos relacionados con el Financiamiento: Orientación al Fondo Verde de Clima: Orientación al Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM): El grupo de contacto conjunto, copresidido por Toru Sugio (Japón) y Richard Muyungi (Tanzania), escuchó opiniones sobre la elaboración de proyectos de textos de decisión de la CP acerca de la orientación para el Fondo Verde para el Clima (FVC) y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM).

En cuanto a la orientación del FVC, las Partes destacaron, *entre otras cosas*: informar la segunda reposición del FVC; alentar a todos los contribuyentes potenciales a participar; evitar la “microgestión” de la Junta del FVC; centrarse en las barreras y los desafíos; y mejorar la representación de los pequeños Estados insulares en desarrollo.

En cuanto a la orientación del FMAM, las Partes mencionaron, entre otras, las estrategias de reposición y programación del FMAM.

Las opiniones discreparon sobre si el proyecto de orientación preparado por el Comité Permanente de Finanzas (SCF, por sus siglas en inglés) podría utilizarse como base para el proyecto de texto, con Sudáfrica, por el GRUPO AFRICANO, y Antigua y Barbuda, por la ALIANZA DE LOS PEQUEÑOS ESTADOS INSULARES (AOSIS), oponiéndose, señalando que no habían podido presentar opiniones sobre la orientación. Algunos sugirieron que era bienvenido que las Partes tomaran párrafos de la orientación y los presentaran como propios. Las Partes acordaron invitar a presentar propuestas antes del mediodía del 9 de noviembre.

Examen del Mecanismo Financiero: Los Copresidentes Kelly Sharp (Canadá) y Ricardo Marshall (Barbados) abrieron la reunión del grupo de contacto, recordando que las Partes no habían podido llegar a un acuerdo en la CP 26 para lanzar el séptimo examen del Mecanismo Financiero. Aclararon que el mandato del grupo en este período de sesiones es adoptar las directrices para el examen y ponerlo en marcha.

Estados Unidos tomó nota de la solicitud de su país de que se incluyera un ítem en la agenda de la CMA sobre el examen del mecanismo financiero y las consultas en curso de la Presidencia sobre esta cuestión. Dijo que, a la espera del resultado de las consultas, Estados Unidos entablará conversaciones considerando que la CMA tiene un papel en la revisión del Mecanismo. Varios países y grupos de países, entre ellos el Japón, la UE, Canadá, el Reino Unido y Costa Rica, en nombre de la ASOCIACIÓN INDEPENDIENTE DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (AILAC), acordaron que la CMA debería desempeñar un papel en la revisión del Mecanismo. Sudáfrica, por el GRUPO AFRICANO, apoyada por Arabia Saudita por el GRUPO DE PAÍSES EN VÍAS DE DESARROLLO AFINES (LMDCS, por sus siglas en inglés), Uganda, por los PAÍSES MENOS ADELANTADOS (LDCs, por sus siglas en inglés), y BRASIL se opusieron a este enfoque, prefiriendo esperar el resultado de las consultas de la presidencia y centrándose mientras tanto en la revisión del mecanismo financiero en el marco de la CP. Varias Partes también apoyaron con el proyecto de texto de CP 26 como la base de discusiones, mientras que el GRUPO AFRICANO observó que, como el artículo fue puesto en la agenda de CP 27 bajo regla 16 del proyecto de Reglas de Procedimiento, el proyecto de texto de CP 26 no puede remitirse a CP 27.

Los Copresidentes pidieron presentaciones de las Partes sobre las expectativas y los elementos que se deben incluir en las pautas para el examen.

CP/CMA

Asuntos relacionados con el Financiamiento: Asuntos relacionados con el Comité Permanente de Finanzas (SCF): En consultas informales, los cofacilitadores Dominique Molloy (Reino Unido) y Janine Felson (Belice) presentaron los documentos bajo consideración, incluido el informe del SCF, la Quinta Evaluación Bienal y Visión General de los Flujos de Financiamiento Climático, y documentos sobre definiciones de financiamiento climático, información relevante para el Artículo 2.1 (c) del Acuerdo de París (sobre la consistencia de los flujos financieros) y el progreso en el objetivo de US\$ 100 mil millones. Recordando que se espera que la CP 27 y la CMA 4 examinen las funciones del SCF, se invitó a las Partes a opinar.

Muchas Partes pidieron tiempo suficiente para reflexionar sobre los diversos documentos en este período de sesiones.

Acerca de la Evaluación Bienal, destacaron, *entre otras cosas*, la baja proporción de subvenciones, la necesidad de coherencia en las metodologías de presentación de informes por parte de los proveedores, y que menos del 1% de la financiación se canaliza a través de fondos regidos por la CMNUCC.

En cuanto a las definiciones de financiamiento climático, las opiniones divergieron sobre si el SCF requiere más trabajo y la necesidad de una discusión a nivel político, con los países desarrollados diciendo que las definiciones deberían reflejar el espíritu de abajo hacia arriba del Acuerdo de París y muchos países en desarrollo pidiendo una definición común.

Varios grupos de países en desarrollo dijeron que sus opiniones no se reflejaban adecuadamente en el esquema del párrafo 1 c) del artículo 2, mientras que otros grupos y Partes lamentaron que esta cuestión no se hubiera incluido como ítem de la agenda. Muchos países pidieron un debate a nivel político.

Sobre el objetivo de US\$ 100.000 millones, los países en desarrollo destacaron que el objetivo sigue sin cumplirse, y pidieron que se publiquen informes anuales de progreso hasta 2027.

Las discusiones continuarán en consultas informales.

Órgano Subsidiario de Ejecución

Asuntos relacionados con el Fondo de Adaptación: Cuarto examen del Fondo de Adaptación; En consultas oficiosas, las cofacilitadoras Diann Black-Layne (Antigua y Barbuda) y Eva Schreuder (Países Bajos) invitaron a las Partes a compartir sus expectativas sobre los elementos de un proyecto de decisión de la CP/RP en el que se concluyera el cuarto examen del Fondo de Adaptación.

Muchos destacaron la singularidad y la importancia del Fondo para los países en desarrollo, incluido su énfasis en las donaciones y el impulso de los países, y estuvieron de acuerdo en que el Fondo está funcionando bien.

Varios países en desarrollo y grupos lamentaron que gran parte de las promesas de contribuciones siguieran pendientes y que no se hayan satisfecho las necesidades de financiación de la adaptación de los países en desarrollo. Pidieron que se hiciera referencia al “compromiso” del Pacto Climático de Glasgow de duplicar al menos la provisión de financiamiento climático para la adaptación a los países en desarrollo -a partir de los niveles de 2019- para 2025 (Decisión 1/CMA.3, párrafo 18). Muchos subrayaron que el Fondo de Adaptación es el vehículo adecuado para canalizar esos recursos.

Observando que las reducciones certificadas de las emisiones (RCE) no han sido una fuente importante de ingresos para el Fondo y que las contribuciones voluntarias dan lugar a imprevisibilidad, los países en desarrollo y los grupos pidieron una reposición plurianual. Los países también destacaron, *entre otras*

cuestiones, una mejora mayor del acceso directo, la financiación basada en los resultados, y la política ambiental y social del Fondo.

Las Partes encomendaron a los cofacilitadores que prepararan un proyecto de texto para las próximas consultas sobre la base de las aportaciones recibidas y las nuevas comunicaciones presentadas antes del 8 de noviembre.

Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico (OSACT)

Reglas, modalidades y procedimientos para el Mecanismo establecido por el Artículo 6.4 de Acuerdo de París: En consultas oficiosas, facilitadas conjuntamente por Katherine Hancock (Australia) y Sonam Tashi (Bhután), las Partes acordaron utilizar el documento oficioso del Presidente del OSACT (SBSTA57/A6.4/InfDoc) como base para los debates. Las Partes examinaron los procesos para aplicar el uso de RCE hacia las primeras NDC o actualizadas por primera vez. En cuanto al texto en el que se indica que las Partes deben seguir la orientación sobre el uso de resultados de mitigación transferidos internacionalmente (OITM) cuando utilizan RCE para lograr sus NDC, varias Partes subrayaron que las RCE no son OGM y pidieron que se etiquetara esto para dejar eso claro. Sobre el texto que indica que el registro del mecanismo del párrafo 4 del artículo 6 puede seguir recibiendo transferencias de RCE del registro del Mecanismo para un Desarrollo Limpio (MDL) hasta que la CMA decida otra cosa, algunas Partes prefirieron suprimir esta disposición o incluir una fecha de finalización para aceptar transferencias.

Las Partes también examinaron la presentación de informes por las Partes anfitrionas sobre sus actividades previstas en el párrafo 4 del artículo 6 y las reducciones de las emisiones previstas en el párrafo 4 del artículo 6. Examinaron las opciones de presentación de informes, y algunos subrayaron que la presentación de informes con arreglo al párrafo 4 del artículo 6 debía ser independiente de la presentación de informes del párrafo 2 del artículo 6 y complementaria a ella. Otros se opusieron, señalando una carga adicional de presentación de informes para los países en desarrollo, y sugirieron que los informes presentados de conformidad con el párrafo 4 del artículo 6 pueden utilizarse para cumplir los requisitos de presentación de informes del párrafo 2 del artículo 6 siempre y cuando se autoricen reducciones de emisiones como OITM.

Órganos Subsidiarios

Asuntos relacionados con la Red de Santiago bajo el Mecanismo Internacional de Varsovia para Pérdidas y Daños Asociados con los Impactos del Cambio Climático:

Cornelia Jäger (Austria) y Lucas di Pietro (Argentina) facilitaron conjuntamente consultas oficiosas. Los participantes compartieron sus puntos de vista sobre los elementos a abordar, *entre otros*: términos de referencia de la Red de Santiago; criterios para seleccionar a su Secretaría; la función y composición de su Junta Asesora; y la función de los puntos de contacto para pérdidas y daños. Un grupo de países en desarrollo pidió que se pasara rápidamente a la labor textual para evitar tener que recurrir a compromisos de última hora.

Informe del Comité de Adaptación: Las cofacilitadoras Pilar Bueno (Argentina) y Morgane Chiocchia (Reino Unido) esbozaron dos subtemas para su examen: informe del Comité de Adaptación (FCCC/SB/2022/5, Add.1 y Add.2); y el examen de los progresos, la eficacia y el desempeño del Comité.

En el informe del Comité de Adaptación, las Partes destacaron la necesidad de: mejorar la colaboración con el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio

Climático (IPCC); actualizar las metodologías y herramientas para evaluar las necesidades de adaptación; y renovar el portal de conocimientos sobre adaptación. También señalaron que el informe debería revisarse para reflejar el acuerdo de las Partes sobre los plazos comunes para las NDC.

En el examen del Comité de Adaptación, las Partes señalaron la necesidad de aumentar la visibilidad de la labor del Comité, mejorar la colaboración con los interesados directos y el IPCC, y centrar más la atención en los PAN. Algunos pidieron que se adoptaran decisiones separadas para cada subtema y que se adoptaran decisiones separadas sobre la CP y la CMA, observando que la CMA no tiene mandato para llevar a cabo el examen.

Asuntos relacionados con el programa de trabajo para ampliar urgentemente la ambición y la aplicación de la mitigación: En consultas oficiosas, cofacilitadas por Carlos Fuller (Belice) y Kay Harrison (Nueva Zelanda), los debates se centraron en el alcance y el contenido del programa de trabajo. Varias Partes dijeron que el programa de trabajo debería ser un espacio para compartir las lecciones aprendidas y los conocimientos sobre la aplicación de las NDC de los países. Otros apoyaron también considerar formas de mejorar la ambición de mitigación, señalando que el mandato del grupo incluye “ampliar la ambición de mitigación y la aplicación”. Un grupo dijo que el programa de trabajo debería facilitar una “carrera hacia la cima” en la que las Partes se comprometieran a objetivos de mitigación más altos, y un país en desarrollo dijo que debería apoyar el cierre de la brecha de ambición para lograr 1,5°C.

En cuanto a las modalidades, las Partes sugirieron: talleres temáticos celebrados conjuntamente con los OS en 2023; talleres regionales; o una mesa redonda ministerial anual sobre la ambición pre-2030. En cuanto a los plazos, una Parte propuso un programa de trabajo de dos años que comenzaría en el OS 58 y terminaría en la CMA 6, y continuaría en ciclos de dos años hasta 2030.

En los pasillos

El segundo día de la conferencia comenzó con una impresionante lista de más de 100 Jefes de Estado y de Gobierno que llegaron a la Cumbre de Aplicación del Clima de Sharm El-Sheikh. Sin embargo, como signo de los tiempos, el tema recurrente del día fue la discrepancia entre las promesas y su aplicación. “Estamos en una carretera hacia el infierno climático con el pie todavía en el acelerador”, alertó el Secretario General de la ONU, António Guterres, en la apertura de la Cumbre. “La aplicación no es un buen material para los discursos”, bromeó un delegado. “Muy loable”, dijo otro delegado experimentado sobre la determinación del Secretario Ejecutivo de la CMNUCC, Simon Stiell, de responsabilizar a los líderes, “pero aún no hemos visto el espíritu de los grandes discursos infundidos en las negociaciones reales”. Los anuncios de nuevas acciones, generalmente una característica común de las declaraciones de alto nivel, también fueron pocos y distantes entre sí.

La presencia de los líderes mundiales en el lugar también se sintió tangiblemente cuando las negociaciones intergubernamentales sobre un gran número de temas iniciaron el trabajo por la tarde. Los negociadores en varias salas parecían atrapados en una situación similar a la de Ricitos de Oro: sus salas de negociación eran demasiado pequeñas, demasiado frías o demasiado ruidosas. Algunas negociaciones, como las del Artículo 6, tuvieron que posponerse porque muchas Partes no pudieron encontrar lugar en el recinto y los observadores se quedaron haciendo cola afuera. “No puedo creer que vine a Egipto mirar un webcast” compartió un observador frustrado, “especialmente viendo cuán inestable es la conexión del wifi.”