

Hechos destacados de SBI 5: Miércoles, 16 de octubre de 2024

La quinta reunión del Órgano Subsidiario de Aplicación (SBI 5, por sus siglas en inglés) del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CBD) se inauguró con una revisión de los avances en el establecimiento de metas nacionales y la actualización de las estrategias y planes de acción nacionales en materia de diversidad biológica (NBSAP, por sus siglas en inglés) para la implementación del Marco Mundial de Diversidad Biológica (GBF) de Kunming-Montreal. Un foro abierto piloto para la revisión voluntaria de la implementación en el país se reunió por la tarde.

Plenaria de Apertura

El Presidente del SBI, Chirra Achalender Reddy (India), subrayó la importancia de las NBSAP y el establecimiento de metas nacionales de acuerdo con las prioridades, circunstancias y capacidades nacionales, señalando que es un proceso difícil y complejo.

María Susana Muhamad, Ministra de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Colombia, a través de un mensaje de video, hizo un llamado a la movilización de toda la sociedad y de todo el gobierno para lograr un cambio transformador, y un financiamiento ágil, innovador y directo para cumplir con los compromisos en materia de conservación de la biodiversidad.

Liu Ning, China, en nombre de Huang Runqiu, Presidente de la 15ª reunión de la Conferencia de las Partes (COP 15) del CBD, destacó la presentación de la actualización de las estrategias y planes de acción nacionales sobre la diversidad biológica de China y subrayó la importancia de la movilización de recursos y la creación de capacidades, haciendo hincapié en el establecimiento del Fondo de Diversidad Biológica de Kunming.

La Secretaria Ejecutiva del CBD, Astrid Schomaker, subrayó que la crisis ambiental alimenta una crisis social y de equidad más amplia, e hizo hincapié en que el GBF reconoce estas interrelaciones. Asimismo, dirigió la atención a los diálogos y talleres destinados a compartir experiencias sobre la revisión de las estrategias y planes de acción nacionales sobre la diversidad biológica, y anunció que, hasta el momento, 91 Partes habían presentado metas nacionales y 29 estrategias y planes de acción nacionales sobre la diversidad biológica (NBSAP) actualizados, señalando que seguían llegando presentaciones.

Organización de los trabajos: Los delegados adoptaron el programa y la organización de los trabajos ([CBD/SBI/5/1, Add.1](#) y [Add.2](#)); y eligieron como Relator al Sr. Moustafa Fouda (Egipto).

Revisión de la Aplicación

El Presidente del SBI, Reddy, invitó a los delegados a considerar el progreso en el establecimiento de metas nacionales y la revisión o actualización de las NBSAP, así como un proyecto de recomendación. La Secretaría introdujo documentos, incluidos análisis de metas y NBSAP presentados, y hallazgos clave de los diálogos regionales ([CBD/SBI/5/2/Rev.1](#), [2/Add.1/Rev.1](#), [2/Add.2/Rev.1](#), y [2/Add.3](#)), señalando que continúan las presentaciones de metas y NBSAPs.

CUBA, REPÚBLICA DEMOCRÁTICA POPULAR DE LAO, AZERBAIJAN, TOGO, GHANA, COLOMBIA, JAPÓN, JORDANIA, UGANDA, MALASIA, NIGERIA, ZIMBABWE, MÉXICO, REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO (DRC),

NEPAL, MARRUECOS, CÔTE D'IVOIRE, ARABIA SAUDITA, COSTA RICA, HAITÍ, GUINEA, LESOTHO, INDIA, MALAWI, MOLDAVIA, BANGLADESH, CHINA, SIERRA LEONA, LIBERIA, SUDÁN, VENEZUELA, BENIN, BURUNDI, BURKINA FASO, KENYA, REPÚBLICA DOMINICANA y CAMERÚN llamaron la atención sobre la presentación de metas nacionales. Senegal, por el GRUPO AFRICANO, destacó que 36 países de la región han presentado metas nacionales. Vanuatu, por los PEQUEÑOS ESTADOS INSULARES EN DESARROLLO DEL PACÍFICO (PSIDS), señaló que ocho de los catorce PSIDS han presentado metas nacionales.

CUBA, NORUEGA, CANADÁ, JAPÓN, JORDANIA, UGANDA, MALASIA, MÉXICO, ARABIA SAUDITA, COSTA RICA, INDONESIA, CHINA, SURINAM y BURKINA FASO destacaron su presentación de NBSAP actualizadas. COLOMBIA anunció el inminente lanzamiento de su NBSAP actualizado el 21 de octubre.

Muchas Partes se refirieron al proceso de preparación de las metas nacionales y la actualización de sus NBSAP para su presentación en 2025, incluso a través de consultas con los sectores interesados, y llamaron la atención sobre los esfuerzos nacionales en la conservación de la biodiversidad, el financiamiento y la supervisión. SUDÁFRICA sugirió que, después de la COP 16, las Partes solo deberían presentar los NBSAP, no las metas nacionales.

Muchas Partes destacaron los desafíos experimentados en la preparación de las metas nacionales y las estrategias y planes de acción nacionales sobre la diversidad biológica, incluyendo la insuficiencia de recursos financieros, e hicieron hincapié en la necesidad de creación de capacidades, colaboración técnica y científica, y transferencia de tecnología. El GRUPO AFRICANO destacó como desafíos sustanciales: las brechas en el proceso global de establecimiento de indicadores, la capacidad limitada para el desarrollo de marcos de supervisión, y los retrasos en el desembolso de fondos del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF). MALAWI hizo hincapié en los desafíos asociados con el establecimiento de metas SMART, la capacidad limitada de supervisión y el tiempo limitado para seguir enfoques de todo el gobierno y toda la sociedad. GUATEMALA señaló que la implementación de la Meta 19 del GBF sobre la movilización de los recursos financieros está por detrás del nivel establecido de ambición. TOGO y JAMAICA subrayaron la relevancia del desarrollo de capacidades para traducir los objetivos en acciones concretas y exigieron el desarrollo de herramientas para evaluar las contribuciones de las acciones en el logro de las metas globales. La DRC, CÔTE D'IVOIRE y HAITÍ señalaron dificultades con la herramienta de presentación de informes en línea. BENIN pidió una comunicación bilateral y multilateral reforzada para facilitar los procesos de NBSAP. PERÚ destacó el papel de los pueblos indígenas y las comunidades locales (IPLC).

BRASIL instó a los países desarrollados a cumplir con sus compromisos en virtud de los Artículos 20 (Recursos financieros) y 21 (Mecanismo financiero) del CBD. ARGENTINA hizo hincapié en que el análisis de las metas nacionales y las estrategias y planes de acción nacionales sobre la diversidad biológica deberían abordar la disponibilidad de financiamiento.

La UE instó a armonizar el enfoque para el establecimiento de metas nacionales y el nivel de detalle en las presentaciones, y facilitar una evaluación cuantitativa de las contribuciones de las metas y medidas nacionales a los objetivos del GBF.

NUEVA ZELANDA dijo que un análisis global que revise la implementación puede desempeñar un papel clave en la identificación de éxitos y desafíos. Con NORUEGA, exigió mejorar aún más el análisis global con la inclusión del mapeo de alineación en el nivel de elemento de la meta, facilitado a través de mejoras en la herramienta de informes en línea. El RU describió los desafíos relacionados con la actualización de NBSAP sobre la base de una plantilla estándar y un conjunto común de indicadores. CHINA y CHILE apoyaron la continuación del análisis global para garantizar puntos de vista equilibrados entre las Partes. NIGERIA lamentó que el análisis no identifique los desafíos a los que se enfrentan las Partes.

SUIZA destacó la importancia de las herramientas de monitoreo, la presentación de informes y revisión, y -con VENEZUELA, JORDANIA, TOGO, MOLDAVIA, JAPÓN y otros- el valor de los diálogos regionales.

CANADA expresó su preocupación por las Partes que no presentan estrategias y planes de acción nacionales sobre la diversidad biológica a pesar de haber recibido el apoyo del GEF. NIGERIA pidió acelerar el proceso de financiación del GEF. BANGLADESH sugirió un proceso simplificado para acceder a los fondos para el marco de supervisión. SEYCHELLES y SIERRA LEONA instaron a que se brinde apoyo oportuno a todos los países elegibles. La FEDERACIÓN RUSA se concentró en los desafíos que enfrentan algunos países para acceder a la asistencia financiera del GEF. BOSNIA Y HERZEGOVINA destacó el inadecuado equilibrio geográfico en la provisión de apoyo financiero para la revisión de los NBDSAP. CHINA y LIBIA hicieron hincapié en la necesidad de garantizar el acceso de los países en desarrollo al apoyo internacional, incluyendo el financiamiento, la creación de capacidades y la transferencia de tecnología. El GRUPO AFRICANO y los PSIDS apoyaron un nuevo fondo dedicado para la aplicación acelerada del GBF.

EL FORO INTERNACIONAL INDÍGENA SOBRE DIVERSIDAD BIOLÓGICA (FIIDB) instó a todas las Partes a incluir los intereses de los pueblos indígenas y las comunidades locales en las NBSAP actualizadas, reconocer los territorios tradicionales y aumentar la coordinación con las organizaciones de los Pueblos Indígenas. El CAUCUS DE MUJERES DEL CDB pidió mecanismos nacionales para la planificación, el monitoreo, la presentación de informes y la revisión que incluyan sistemáticamente enfoques sensibles al género e incorporen datos desglosados por sexo.

La RED MUNDIAL DE DIVERSIDAD BIOLÓGICA JUVENIL (GYBN) señaló que la participación de los jóvenes es clave para generar confianza e inclusión en la actualización de las estrategias y planes de acción nacionales sobre la diversidad biológica y reportó brechas en la inclusión de los jóvenes. La UNIÓN INTERNACIONAL PARA LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA (IUCN) exigió vínculos concretos entre acuerdos medioambientales multilaterales para la implementación del GBF. ONU MUJERES señaló la necesidad de enfoques integrados para abordar los desafíos interrelacionados del cambio climático, la pérdida de biodiversidad y la desertificación, y agregó que los enfoques con perspectiva de género y de derechos humanos son esenciales.

La OFICINA DEL ALTO COMISIONADO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LOS DERECHOS HUMANOS (ACNUDH) enfatizó que el GBF debe implementarse de manera consistente con su Sección C (consideraciones para la implementación del GBF), siguiendo un enfoque basado en los derechos humanos, y sugirió desarrollar herramientas y orientaciones relevantes para el desarrollo de metas nacionales. El SECRETARIO DEL PROGRAMA REGIONAL DE MEDIO AMBIENTE DEL PACÍFICO (SPREP) instó de forma similar a las Partes a tener en cuenta las consideraciones transversales de la Sección C al actualizar sus NBSAP.

La ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN (FAO) destacó la importancia de vincular los objetivos nacionales con los del GBF. Dirigió la atención sobre la provisión de apoyo técnico y financiero para la actualización de NBSAP a más de 40 países a través de actividades de desarrollo de capacidades y concienciación. El PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD o UNDP, por sus siglas en inglés) aplaudió la acción temprana sobre la conservación de la biodiversidad y los pasos para armonizar los esfuerzos de las Convenciones de Río y los Objetivos de Desarrollo Sostenible en reconocimiento de su interconexión. El TRATADO INTERNACIONAL SOBRE LOS RECURSOS

FITOGÉNÉTICOS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN (ITPGRFA, por sus siglas en inglés) atrajo la atención sobre la sesión de 2023 de su Organismo Directivo y la contribución a la implementación del GBF para sistemas alimentarios sostenibles.

La RED DE DIVERSIDAD BIOLÓGICA DE LAS MUJERES INDÍGENAS enfatizó la importancia de la participación plena y efectiva de las mujeres Indígenas, siguiendo un enfoque basado en los derechos humanos, y destacó el trabajo hacia la implementación del plan de acción de género y la asistencia en la actualización de las NBDSAP.

El viernes 18 de octubre se preparará un documento de sala de conferencias para su consideración.

Foro piloto para la Revisión Voluntaria de los Países

La Secretaría presentó el documento sobre el foro piloto de composición abierta para la revisión voluntaria de la aplicación por parte de los países (CBD/SBI/5/3). El Presidente del OSI, Reddy, destacó el foro de composición abierta como una oportunidad para que las Partes sostengan discusiones en profundidad, basándose en los diálogos regionales realizados durante el año. Reddy señaló que en los próximos días se llevarán a cabo tres sesiones temáticas.

Luego, los delegados participaron en una sesión interactiva facilitada por Natasha Walker y Martín Sánchez Vilchis, quienes alentaron a los participantes a “salirse del guión” al discutir “lo que funciona y lo que no” en el proceso de revisión voluntaria del país.

En 2024 se llevó a cabo un debate de panel acerca de los diálogos regionales sobre los NBSAP, con representantes de los países anfitriones de los diálogos. Taimur Abdullah Al Said, Omán, informó sobre el diálogo regional celebrado en Omán, señalando que la colaboración y el apoyo de alto nivel han demostrado ser clave para implementar los objetivos nacionales de biodiversidad. Hizo hincapié en que el apoyo de los ministros y otros tomadores de decisiones a elevar la importancia de la diversidad biológica en las agendas nacionales ha dado lugar a compromisos más fuertes y alineamientos más claros de los NBSAP con los objetivos de desarrollo nacionales. Al Said señaló que la reunión, realizada después del taller sobre especies extrañas invasoras (IAS, por sus siglas en inglés), proporcionó conocimientos técnicos para una acción efectiva de gestión de IAS en la región. Informó sobre los desafíos, incluyendo que el foco político puesto en la seguridad a expensas de la conservación de la biodiversidad y la falta de financiamiento adecuado para la actualización de NBSAP.

Bilal Qtishat, Jordania, informó sobre el diálogo celebrado en Jordania. Señaló que facilitó la colaboración entre países para elaborar directrices y objetivos nacionales, junto con la identificación de brechas de conocimiento.

Roxana Solís Ortiz, Perú, dijo que el diálogo regional celebrado en Perú brindó una oportunidad para revisar cómo las lecciones aprendidas de las iniciativas de creación de capacidades se tienen en cuenta en la toma de decisiones sobre la diversidad biológica. Señaló los diferentes enfoques para la conservación de la biodiversidad en la región.

Nozanin Rasulova, de Tayikistán, dijo que el diálogo para Asia Central demostró la importancia de la comunicación, la cooperación y la coordinación entre los sectores para la incorporación de la diversidad biológica.

En los Pasillos

El progreso en la fijación de metas nacionales y la actualización de los NBSAP es clave para la aplicación exitosa del GBF, según acordaron los delegados cuando SBI 5 inició sus deliberaciones. Algunos lamentaron que menos del 20 por ciento de las Partes hubieran presentado NBSAP revisados, señalando que dicha presentación es solo el primer paso del desarrollo de políticas a nivel nacional para el logro de los objetivos y metas del GBF y, en última instancia, los objetivos del Convenio. Otros destacaron largas listas de desafíos relacionados con las brechas de datos y capacidad. “Los recursos financieros y la colaboración técnica son condiciones previas para el desarrollo y la aplicación de NBSAP exitosos”, subrayó un delegado.

También entraron en juego medidas innovadoras para lograr el progreso durante la prueba piloto del foro abierto para la revisión voluntaria de la aplicación en los países, ya que la sesión sacudió los procedimientos habituales de SBI. Un censo rápido de los facilitadores indicó escepticismo sobre este experimento. Habrá que permanecer atento a las novedades.