

Hechos destacados de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Diversidad Biológica: Martes, 29 de octubre de 2024

El segmento de alto nivel reunió a Jefes de Estado, Ministros y funcionarios de alto nivel, mientras que las negociaciones basadas en textos continuaron en grupos de contacto durante todo el día y hasta la noche.

Segmento de Alto Nivel

Plenaria de Apertura: Al denunciar la prioridad histórica otorgada a los intereses corporativos y la codicia ante las necesidades fundamentales de la humanidad, el Presidente de Colombia, Gustavo Petro, enfatizó que las soluciones a las crisis de pérdida de biodiversidad y cambio climático son inherentemente políticas y requieren un realineamiento global y colectivo hacia la toma de decisiones democráticas. Además, pidió que la 16ª reunión de la Conferencia de las Partes (COP 16) sea un punto de inflexión en el camino desde la dominación hacia la democracia global.

“La biodiversidad es aliada de la humanidad” y hacer las paces con la naturaleza es la tarea definitoria del siglo XXI, subrayó el Secretario General de las Naciones Unidas, António Guterres. Subrayó que, para poner en práctica los audaces compromisos del Marco Mundial de Diversidad Biológica de Kunming-Montreal, la conferencia debe ofrecer: planes nacionales claros, ambiciosos y eficaces; seguimiento y transparencia; la aceleración del apoyo financiero a los países en desarrollo; participación justa y equitativa en los beneficios, incluso a través del mecanismo multilateral de participación en los beneficios derivados de la información digital sobre secuencias (DSI); y un órgano subsidiario en virtud del Artículo 8(j) del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB) (conocimiento tradicional).

Luis Gilberto Murillo Urrutia, Ministro de Relaciones Exteriores de Colombia, lanzó la “Coalición Mundial por la Paz con la Naturaleza: Un llamado a la vida”, una invitación a replantearse el modelo económico y las relaciones y comportamientos sociales y políticos de las personas. Invitó a los “embajadores de la paz con la naturaleza”, incluidos niños, jóvenes y representantes de los Pueblos Indígenas y las comunidades locales, a transmitir sus mensajes: apoyo a un órgano subsidiario del Artículo 8(j); el acceso directo a los recursos financieros por parte de los Pueblos Indígenas y las comunidades locales, la equidad intergeneracional y la transmisión de conocimientos; y la diversidad multiétnica y las relaciones bioculturales.

Vahagn Khachatryan, Presidente de Armenia, dirigió la atención a su expresión de interés para ser anfitriones de la COP 17. Daniel Noboa, Presidente de Ecuador, subrayó que cuando las necesidades básicas de las personas estén satisfechas, “ellas tendrán más tiempo y más ganas de preservar el medio ambiente”. Úmaro Sissoco Embaló, Presidente de Guinea Bissau, pidió un

mecanismo de financiamiento global ampliado y accesible, el pago por servicios de ecosistemas y alianzas sólidas para construir un futuro en armonía con la naturaleza.

Leslie Voltaire, Presidenta del Consejo Presidencial de Transición de Haití, destacó la importancia de la creación de capacidades y la necesidad de movilizar recursos financieros adicionales. Chan Santokhi, Presidente de Surinam, señaló que Surinam ha incorporado los conocimientos y prácticas de los Pueblos Indígenas y las comunidades locales en los planes nacionales de conservación.

Al denunciar que “el eurocentrismo, el capitalismo y la modernidad siguen imponiendo su modelo de desarrollo, poniendo en riesgo el planeta y exacerbando la pobreza”, David Choquehuanca Céspedes, Vicepresidente de Bolivia, llamó a comprometerse con el camino del “Buen Vivir” en armonía con la Madre Tierra. Yván Eduardo Gil Pinto, Ministro del Poder Popular para las Relaciones Exteriores de Venezuela, destacó que la acción sobre la biodiversidad debe basarse en la ciencia, reducir la brecha entre países ricos y pobres, y garantizar los medios de vida de las personas.

La Presidenta de la COP 16, Susana Muhamad, subrayó que el GBF ha dado impulso a los enfoques de todo-el-gobierno y toda-la-sociedad necesarios para la protección de la biodiversidad, y declaró abierto el segmento de alto nivel.

Sesión Plenaria de la Tarde: Hindou Oumarou Ibrahim, Presidente del Foro Permanente de las Naciones Unidas para las Cuestiones Indígenas, enfatizó que los Pueblos Indígenas y las comunidades locales “ya viven en paz con la naturaleza” e pidió por su acceso directo a la financiación. Astrid Puentes Riaño, Relatora Especial sobre el derecho humano a un medio ambiente limpio, saludable y sostenible, señaló la riqueza del conocimiento en derechos humanos que puede apoyar la implementación del GBF. Hablando en nombre del Grupo de Enlace de las Convenciones relacionadas con la Diversidad Biológica, Martha Rojas Urrego, Secretaria Ejecutiva de la Comisión Ballenera Internacional, destacó los casos de fortalecimiento de la implementación del GBF a través de la cooperación entre convenciones. Tras hacer hincapié en que la paz con la naturaleza está arraigada en la acción y en un profundo sentido de responsabilidad, Shaw La Mun, de la Red Mundial de Jóvenes sobre Biodiversidad (GYBN), instó a los delegados a garantizar el papel clave de la equidad y los derechos humanos.

Muchos señalaron los esfuerzos realizados para actualizar sus estrategias y planes de acción nacionales en materia de diversidad biológica. Romina Pourmokhtari, Ministra de Clima y Medio Ambiente de Suecia, enfatizó la necesidad de: un marco de supervisión integral; movilización de recursos de todas las fuentes; y fortalecimiento de las sinergias entre las Convenciones de Río. Iziq Adekunle Salako, Ministro de Estado de Salud y Bienestar Social de Nigeria, lamentó importantes retrasos en la movilización y asignación de recursos financieros.

Steffi Lemke, Ministro Federal de Medio Ambiente, Conservación de la Naturaleza, Seguridad Nuclear y Protección al Consumidor de Alemania, destacó la necesidad de un marco de seguimiento del GBF, el papel de los IPLC en la protección de la naturaleza, y la necesidad de movilizar la financiación adecuada de todas las fuentes. Maisa Rojas, Ministra de Medio Ambiente de Chile, destacó el compromiso hacia el reconocimiento de los hongos como un reino de vida independiente para avanzar en su conservación y generalizar sus beneficios a los ecosistemas y las personas.

Mamadou Samake, Ministro de Medio Ambiente, Saneamiento y Desarrollo Sostenible de Malí, señaló que vivir en armonía con la naturaleza es una parte fundamental del camino hacia la conciliación, señalando los esfuerzos por la seguridad climática y la implementación del GBF. Adrian Forde, Ministro de Medio Ambiente y Embellecimiento Nacional, Economía Verde y Azul de Barbados, destacó que el tema de la COP 16 está arraigado en la “conciencia cultural y social” de la región del Caribe. Steve Reed, Secretario de Estado para el Medio Ambiente, la Alimentación y los Asuntos Rurales del Reino Unido, dijo que el foco de la misión global de detener y revertir la pérdida de biodiversidad para 2030 ahora ha “pasado correctamente a la acción”. Señaló asimismo que el cambio sistémico “comienza en casa”, lo que exige una economía que funcione con la naturaleza, no en su contra.

Juan Carlos Castro, Ministro de Medio Ambiente de Perú, destacó la necesidad de un enfoque coordinado para abordar la pérdida de biodiversidad, el cambio climático, la desertificación y las crisis de contaminación, fomentando patrones de producción y consumo sostenibles y fortaleciendo la asistencia técnica, el desarrollo de capacidades y la cooperación. Daouda Ngom, Ministra de Medio Ambiente y Transición Ecológica de Senegal, y Ophelia Mensah Hayford, Ministra de Medio Ambiente, Ciencia, Tecnología e Innovación de Ghana, exigieron el establecimiento de un fondo dedicado a la biodiversidad bajo el CBD y un sólido mecanismo multilateral de reparto de beneficios para DSI.

Mukhtar Babayev, Ministro de Ecología y Recursos Naturales de Azerbaiyán, destacó la candidatura de su país para ser anfitrión de la COP 17. Trevor Manemahaga, Ministro de Medio Ambiente, Cambio Climático, Gestión de Desastres y Meteorología de las Islas Salomón, destacó la administración que hacen los pequeños Estados insulares en desarrollo (SIDS) de su diversidad biológica única, e instó a empoderar a los Pueblos Indígenas y las comunidades locales para que tomen medidas contra la pérdida de biodiversidad y a garantizar su acceso directo a los recursos financieros.

Alicia Bárcena Ibarra, Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales de México, destacó que los esfuerzos de conservación y los modelos de desarrollo deben garantizar la justicia ambiental y alinearse con el Acuerdo de Escazú. Bahodur Sheralizoda, Presidente del Comité para la Protección del Medio Ambiente de Tayikistán, destacó los esfuerzos para expandir las áreas protegidas, recuperar especies y establecer corredores de vida silvestre. Ain Bahadur Shahi Thakuri, Ministro de Bosques y Medio Ambiente de Nepal, hizo hincapié en las necesidades de capacidad y tecnología, la simplificación de los mecanismos de financiación y el trabajo adicional sobre la diversidad biológica de las montañas. Ana Paula Chantre Luna de Carvalho Pereira, Ministra de Medio Ambiente de Angola, señaló las iniciativas transfronterizas para crear corredores de vida silvestre.

Tras condenar el conflicto en curso en Palestina, Abdullah Ali Al Amri, Presidente de la Autoridad de Medio Ambiente de Omán, lamentó el ritmo y la escala sin precedentes de la pérdida de biodiversidad, y señaló la importancia de movilizar recursos y fondos para detenerlo y revertirlo. Sithembiso G. G. Nyoni, Ministro de Medio Ambiente, Clima y Vida Silvestre de Zimbabue, destacó la importancia de la biodiversidad para

los Pueblos Indígenas y las comunidades locales, incluso para la seguridad alimentaria, la cultura y los ingresos.

Konan Jacques Assahore, Ministro de Medio Ambiente, Desarrollo Sostenible y Transición Ecológica de Côte d'Ivoire, enfatizó que la movilización de financiamiento de todas las fuentes ofrece una oportunidad para alcanzar los objetivos del GBF. Sophalleth Eang, Ministra de Medio Ambiente de Camboya, informó sobre una campaña nacional para expandir la cubierta forestal, lograr la neutralidad de carbono y promover el reverdecimiento de las tierras públicas y comunitarias.

Riad al-Malki, Asesor Presidencial para Asuntos Internacionales del Estado de Palestina, lamentó la pérdida de vidas y medios de subsistencia debido a la ocupación israelí de sus territorios, destacando la pérdida de tierras agrícolas, el aumento de las enfermedades y la destrucción de la infraestructura de agua y alcantarillado. Robert Bouvier Torterolo, Ministro de Medio Ambiente de Uruguay, se refirió a su Bono Soberano Vinculado a la Sostenibilidad para financiar objetivos climáticos y de naturaleza. Amna Al Dahak Al Shamsi, Ministra de Cambio Climático y Medio Ambiente de Emiratos Árabes Unidos, señaló que la Declaración Conjunta de la COP 28 de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático sobre el Clima, la Naturaleza y las Personas sitúa a la naturaleza en el centro de la acción climática.

Petr Hladík, Ministro de Medio Ambiente de República Checa, informó de planes y acciones intersectoriales en agricultura, silvicultura y planificación urbana, y desarrollo para la conservación de la naturaleza. Aziz Abdukhakimov, Ministro de Ecología, Protección del Medio Ambiente y Cambio Climático de Uzbekistán, llamó la atención sobre la COP 14 de la Convención sobre las Especies Migratorias celebrada en Uzbekistán y su Alianza Mundial para la Conectividad Ecológica, e invitó a los participantes a la COP 20 de la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres. Thierry Kamach, Ministro de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible de República Centroafricana, solicitó el apoyo a nuevos modelos de financiación que permitan la implementación efectiva y el logro de objetivos de biodiversidad.

Kirti Vardhan Singh, Ministra de Estado de Medio Ambiente, Bosques y Cambio Climático de India, pidió que se adopten estilos de vida respetuosos con el medio ambiente y que se establezcan medios de implementación fácilmente accesibles. Max Andonirina Fontaine, Ministro de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible de Madagascar, hizo hincapié en que la conservación de la biodiversidad no debe entrar en conflicto con el desarrollo de las comunidades locales, y dio prioridad a la participación justa y equitativa en los beneficios.

Yasmine Fouad, Ministra de Medio Ambiente de Egipto, se centró en la restauración de los ecosistemas, incluida la recuperación de desiertos, la agricultura sostenible y la expansión de las áreas protegidas. Nik Nazmi bin Nik Ahmad, Ministro de Recursos Naturales y Sostenibilidad Ambiental de Malasia, hizo hincapié en la necesidad de contar con recursos financieros adecuados y de fácil acceso, y con transferencia de capacidad y tecnología de acuerdo con el principio de responsabilidades comunes pero diferenciadas.

Tore O. Sandvik, Ministro de Clima y Medio Ambiente de Noruega, hizo hincapié en su promesa de 150 millones de coronas noruegas adicionales al Fondo GBF y la extensión de la Iniciativa Internacional sobre el Clima y los Bosques hasta 2035; e instó a que se adopten nuevas modalidades para las áreas marinas de importancia ecológica o biológica (EBSA) y se establezca un organismo permanente para el Artículo 8(j). Marina Silva, Ministra de Medio Ambiente y Cambio Climático, Brasil, destacó los compromisos para poner fin a la deforestación para 2030, e instó a reformar el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF), así como los derechos de acceso de los Pueblos Indígenas y las comunidades locales al mecanismo DSI. Orlando Habet,

Ministro de Desarrollo Sostenible y Cambio Climático de Belice, instó a la comunidad internacional a cumplir con sus obligaciones, incluso cerrando la brecha de financiamiento de la biodiversidad y estableciendo mecanismos justos y equitativos de participación en los beneficios.

Ana Patricia Orantes Thomas, Ministra de Medio Ambiente y Recursos Naturales de Guatemala, enfatizó la necesidad de cooperación, voluntad política y duplicación de los esfuerzos financieros. Cozier Frederick, Ministro de Medio Ambiente, Modernización Rural, Mejora de Kalinago y Empoderamiento de los Distritos Electorales de Dominica, destacó los esfuerzos de su país para crear resiliencia económica, social y ambiental para las generaciones actuales y futuras. Abdullah bin Abdulaziz bin Turki Al Subaie, Ministro de Medio Ambiente y Cambio Climático de Qatar, destacó los esfuerzos nacionales para proteger la biodiversidad y las áreas marinas y costeras.

Thoriq Ibrahim, Ministro de Cambio Climático, Medio Ambiente y Energía de Maldivas, informó sobre avances significativos a través de un fondo para la naturaleza de la biodiversidad y la cuenta de capital nacional de los ecosistemas marinos recientemente concluida. Ivete Joaquim Maibaze, Ministra de Tierras y Medio Ambiente de Mozambique, expresó su compromiso con la Declaración de Maputo, apoyando la gestión sostenible y la gobernanza de los recursos del Bosque de Míombo.

Céline Caron-Dagioni, Ministra de Obras Públicas, Medio Ambiente y Desarrollo Urbano de Mónaco, informó sobre la ratificación del Acuerdo sobre la Diversidad Biológica Marina fuera de la Jurisdicción Nacional. Malcolm Noonan, Ministro de Estado con Responsabilidad para la Naturaleza, el Patrimonio y la Reforma Electoral de Irlanda, citó la Asamblea de Ciudadanos sobre la Pérdida de Biodiversidad, cuyo objetivo es aumentar la participación pública en la restauración de la biodiversidad.

Flavien Joubert, Ministro de Agricultura, Cambio Climático y Medio Ambiente de Seychelles, pidió más trabajo sobre la biodiversidad marina y costera en el CDB y subrayó las responsabilidades financieras de los países desarrollados. Armando Paino Henríquez, Ministro de Ambiente y Recursos Naturales de la República Dominicana, destacó que la destrucción ambiental profundiza las desigualdades y destacó el valor de la educación ambiental. Nasiha Pozder, Ministra del Ministerio Federal de Medio Ambiente y Turismo de Bosnia y Herzegovina, expresó su preocupación por el acceso a la financiación, en particular por los problemas a los que se enfrentan los países con economías en transición.

Pierre Hele, Ministro de Medio Ambiente, Protección de la Naturaleza y Desarrollo Sostenible de Camerún, exigió una nueva estructura económica global y apoyó el establecimiento de un fondo dedicado. Agnès Pannier-Runacher, Ministra de Transición Ecológica, Energía, Clima y Prevención de Riesgos de Francia, llamó la atención sobre la Coalición de Alta Ambición para la Naturaleza y las Personas. Ruslan Edelgeriev, Enviado Especial del Presidente de la Federación Rusa, destacó la restauración de especies en peligro de extinción y la cooperación internacional, incluso entre los países BRICS.

Lucky Halach Medina Estrada, Ministro de Recursos Naturales y Medio Ambiente, Honduras, enfatizó abordar la devastación ecológica y los impactos sociales, incluido el despojo, como resultado de la codicia y el sistema capitalista. Gilberto Correia Carvalho Silva, Ministro de Agricultura y Ambiente Natural de Cabo Verde, señaló los desafíos desproporcionados que enfrentan los SIDS debido a la pérdida de biodiversidad y el cambio climático, e hizo hincapié en las sinergias entre las Convenciones de Río y la provisión de medios de implementación como esenciales para la implementación del GBF.

Jiwoh Emmanuel Abdulai, Ministro de Medio Ambiente y Cambio Climático de Sierra Leona, destacó la incorporación del crecimiento verde inclusivo en los procesos nacionales

de desarrollo para reducir las vulnerabilidades. Eve Bazaiba Masudi, Ministra de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible de la República Democrática del Congo, condenó los conflictos en curso que amenazan la biodiversidad junto con las vidas humanas, y pidió a la COP 16 que tome “decisiones valientes” para la implementación del GBF, incluso sobre la movilización de recursos y las sinergias.

Inger Andersen, Directora Ejecutiva del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, enfatizó los llamados del GBF a aumentar la financiación pública y privada, y a una “reducción drástica” de los incentivos y subsidios dañinos. Además, enfatizó que “ya es hora” de que el liderazgo y el conocimiento de los Pueblos Indígenas y las comunidades locales estén en el centro de la implementación del GBF y de que se ponga en marcha el mecanismo de distribución de beneficios de la DSI, de modo que “aquellos que se benefician de la biodiversidad retribuyan a la naturaleza y a sus administradores”.

Haciendo hincapié en que ya no se puede pasar por alto a las personas de ascendencia africana, June Soomer, Presidenta del Foro Permanente de las Naciones Unidas sobre los Afrodescendientes, se preguntó “¿qué es el GBF sin el compromiso y la imposición necesarios para proteger la naturaleza y a las personas que la protegen?” Ilze Brands, Subsecretaria General de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, subrayó que los riesgos que enfrentan los defensores del medio ambiente no pueden ser tolerados, e instó al CDB a desarrollar un enfoque basado en los derechos humanos y sensible al género para la conservación de la biodiversidad.

Sergio Diaz-Granados, Director Ejecutivo del Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe (CAF), destacó el papel de los bancos de desarrollo del sur global en la redistribución de los ingresos globales al desarrollo financiero. Ibrahim Thiaw, Secretario Ejecutivo de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (CNULD), se refirió a la COP 16 de la CNULD de diciembre, que está programada para adoptar decisiones históricas sobre la sequía y la restauración de tierras.

José Manuel Salazar-Xirinachs, Secretario Ejecutivo de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina y el Caribe, destacó el informe Trampas de Desarrollo en América Latina y el Caribe, que propone modelos de sostenibilidad transformadores alineados con la conservación de la naturaleza.

Las declaraciones continuaron hasta la noche.

Grupos de Contacto

Instrumentos Especializados de Acceso y Participación Internacional en los Beneficios (ABS): Copresidido por Patience Gandiwa (Zimbabue) y Mery Ciacci (UE), el grupo de contacto abordó un proyecto de decisión basado la [Recomendación 3/16](#) del Órgano Subsidiario de Aplicación (SBI). La discusión se centró en los párrafos entre corchetes relativos a un posible proceso para el reconocimiento de los instrumentos internacionales especializados en ABS. Los países en desarrollo y los observadores llamaron la atención sobre el texto del Artículo 4.4 del Protocolo de Nagoya sobre el tema, subrayando que, para ser reconocidos como tales, los instrumentos especializados deben ser coherentes con los objetivos del Protocolo de Nagoya (NP) y no ir en contra de ellos. Argumentaron que la Conferencia de las Partes del Protocolo de Nagoya (NP) que sirve como Reunión de las Partes (COP/MOP) es la única autoridad para reconocer dichos instrumentos, sobre la base de criterios acordados, añadiendo que el principio de apoyo mutuo se refiere a la implementación, no a la adopción. Los países desarrollados se opusieron a establecer un proceso de reconocimiento, argumentando que no debería haber una jerarquía entre el Protocolo de Nagoya (NP) y otros instrumentos de ABS, y que tal proceso plantearía barreras a los flujos de participación en los beneficios. Propusieron que se prosiguiera la labor sobre la cuestión en el marco de los temas relacionados con la cooperación o a la evaluación y el examen. Los delegados reconocieron una continua divergencia y decidieron solicitar a las Partes y otros

que envíen propuestas sobre el proceso de reconocimiento de la COP/MOP en relación con la jerarquía entre instrumentos internacionales, para su posterior consideración por SBI 6 y la COP/MOP 6. Se preparará un documento de sesión (PCR, por sus siglas en inglés).

Movilización de Recursos: Los delegados se centraron en un [documento oficioso](#) que contiene grupos de elementos que se abordarán en la decisión final sobre un proceso entre sesiones para el establecimiento de un instrumento mundial dedicado al financiamiento de la biodiversidad. Algunos delegados enfatizaron que no estaban a favor de ninguna de las opciones propuestas sobre un proceso entre sesiones para desarrollar modalidades, incluyendo: el establecimiento de un proceso intergubernamental; el establecimiento de un comité asesor de expertos; el mandato de uno de los órganos subsidiarios del CDB; o recabar la opinión de un experto independiente.

Los debates se centraron en: cerrar la brecha financiera de la biodiversidad aprovechando todas las fuentes e instrumentos, que podrían abordarse en un proceso intergubernamental intersesional; evaluar el mecanismo financiero y compararlo con los de otros acuerdos ambientales multilaterales (MEA) pertinentes; y criterios para el diseño de un instrumento global dedicado a la financiación de la biodiversidad. Las deliberaciones abordaron, entre otras cuestiones: la necesidad de reformar la arquitectura financiera internacional; la relación entre la biodiversidad y la financiación climática; mecanismos/instrumentos financieros innovadores; el papel del sector privado; deuda soberana, espacio fiscal y derechos especiales de giro; y acciones centradas en la Madre Tierra. Los delegados analizaron además una futura revisión en profundidad de la eficacia de la entidad que opera el mecanismo financiero y supervisa el progreso del Fondo del GBF.

Necesidades Científicas y Técnicas: Los debates se centraron en los proyectos de decisión relativos a los centros de apoyo a la cooperación técnica y científica regionales y subregionales. Los delegados acordaron reemplazar la referencia al servicio mundial de apoyo al conocimiento para la biodiversidad con “otras iniciativas relevantes”. Varios delegados apoyaron el avance de las siguientes áreas de trabajo: planificación espacial inclusiva de la diversidad biológica; contaminación y biodiversidad; y actividades, productos y servicios sostenibles basados en la biodiversidad que mejoren la biodiversidad. Los delegados discreparon en una solicitud de trabajo sobre “equidad, igualdad de género y enfoques basados en los derechos humanos relacionados con la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad”. Las áreas de trabajo permanecieron entre corchetes.

En cuanto al programa de trabajo de la Plataforma Intergubernamental Científico-Normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas (IPBES), la Secretaría de la IPBES informó a las Partes que se haría un llamado a hacer aportes y sugerencias después de la IPBES 11 en diciembre de 2024, para su consideración en la IPBES 12. Los delegados acordaron invitar a la IPBES a considerar las siguientes posibles evaluaciones adicionales: contaminación y biodiversidad; ciudades y biodiversidad; biodiversidad y pobreza; y biodiversidad y cambio climático. Se produjo una divergencia sobre la inclusión de un tema sobre los enfoques basados en los derechos. Muchos argumentaron que se trataba de una cuestión transversal y sugirieron invitar a los miembros de la IPBES a reflexionar sobre las formas de incluir cuestiones relacionadas con un enfoque basado en los derechos humanos para la conservación y la utilización sostenible de la diversidad biológica en el alcance de futuras evaluaciones, incluida la segunda evaluación mundial. Este tema permaneció entre corchetes.

DSI: Los delegados abordaron un [documento oficioso](#) producido por los Copresidentes, que se centra en las modalidades para poner en funcionamiento el mecanismo multilateral de participación en los beneficios. Las deliberaciones se centraron en

las disposiciones de participación en los beneficios no monetarios sobre: quién debería compartir los beneficios no monetarios y cuándo; el propósito y la forma de los beneficios no monetarios; y cómo se la puede intensificar aún más. Los delegados debatieron los elementos esenciales para la distribución de beneficios no monetarios, y también si era necesario establecer un mecanismo específico de facilitación, con el fin, entre otras cuestiones, de emparejar a los proveedores con los destinatarios. La mayoría de los delegados subrayaron que se pueden utilizar los instrumentos existentes. Los debates se centraron además, entre otras cosas, en la distinción entre responsabilidades monetarios y no monetarios, y algunas Partes subrayaron que la participación en los beneficios no monetarios debía valorarse y reconocerse.

Luego, el grupo de contacto se refirió a las disposiciones sobre implementación y contribuciones, y los delegados debatieron los componentes clave que deben reflejarse en el proyecto de decisión, incluyendo, entre otras cosas: cuestiones de cumplimiento de los requisitos bajo el mecanismo multilateral; y las interrelaciones entre las medidas administrativas, políticas o legislativas de las Partes y las contribuciones al fondo mundial.

El grupo de contacto continuó sus deliberaciones por la noche, y los delegados abordaron cuestiones clave en torno a: IPLC y conocimientos tradicionales; la interacción entre el mecanismo multilateral y las medidas y sistemas nacionales de ABS; y la interacción entre el mecanismo multilateral y otros regímenes de ABS internacionales o multilaterales. Las discusiones continuaron durante la noche y los delegados se centraron en la revisión del mecanismo multilateral (apéndice D) y el proyecto de decisión.

Planificación, seguimiento, elaboración de informes y revisión (PMRR): El grupo reanudó su consideración de la decisión sobre los mecanismos para la PMRR sobre la base de un [documento oficioso](#) centrado en opciones para la gobernanza de la revisión global, incluyendo: con el apoyo del Comité Asesor; que sea un proceso dirigido por las Partes; con el involucramiento de todas las Partes a través del SBI y el Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico, Técnico y Tecnológico, informado por presentaciones de las Partes y un proceso de revisión de pares; o con el apoyo del Buró de COP. Los delegados trabajaron para simplificar estas opciones, y acordaron eliminar una opción propuesta sobre el nombramiento de enviados para mejorar la comunicación y la voluntad política con el fin de estimular la acción para abordar los desafíos identificados en la revisión global. Continuaron las deliberaciones sobre el texto de la decisión, incluida la gobernanza del informe mundial y las solicitudes a la Secretaría. Posteriormente, el grupo consideró las [revisiones propuestas](#) a la orientación sobre el uso de los indicadores en el marco del seguimiento del GBF, y evaluó el progreso en ambos mecanismos para PMRR y el marco de seguimiento.

En los Pasillos

En el primero de los dos días dedicados a un Segmento de Alto Nivel, los Jefes de Estado y Ministros compartieron preocupaciones, desafíos, prioridades políticas e historias de éxito, y muchos destacaron la urgencia de abordar la crisis ambiental y centrarse en la implementación de los objetivos y metas del GBF. “Pasar de la retórica a la acción es el primer paso”, señaló un participante, “y la acción comienza en la mesa de negociación”. Con un plenario de balance programado para el miércoles por la noche, y las negociaciones continuando a un ritmo lento en grupos de contacto e informales, algunos expresaron la esperanza de que la presencia de representantes de alto nivel proporcione el impulso necesario para llegar a un acuerdo sobre al menos algunos de los principales puntos pendientes, como el DSI, las finanzas y la movilización de recursos, y el Artículo 8(j). Otros, por su parte, expresaron su preocupación por el hecho de que el tiempo dedicado a las declaraciones de alto nivel estuviera invadiendo el limitado tiempo de negociación. “Esperemos que haya un plan B”, comentó un observador, al salir de una discusión “útil, aunque demasiado abstracta” sobre la movilización de recursos.