

Conferencia de Bakú sobre Cambio Climático: Lunes, 11 de noviembre de 2024

La 29ª sesión de la Conferencia de las Partes (COP 29) de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC) se paralizó apenas una hora después de su inicio, y la sesión plenaria de apertura fue suspendida para dejar paso a consultas adicionales sobre las agendas de la reunión. La reanudación de la sesión plenaria se pospuso varias veces, dejando a los delegados inactivos la mayor parte del día. Al final, se aprobaron todas las agendas y las partes incluso adoptaron una decisión sobre el mecanismo del artículo 6.4 del Acuerdo de París.

Discursos de apertura

El Presidente de la COP 28, Sultan Al Jaber, inauguró la reunión, haciendo hincapié en la necesidad de “unirse, actuar y cumplir”. Hizo un llamado a todas las partes con capacidad de contribuir a la capitalización del Fondo de Pérdidas y Daños, e instó a establecer un nuevo objetivo cuantificado colectivo (NOCC) de financiación climática lo más robusto posible.

El Presidente de la COP 29, Mukhtar Babayev, destacó que la COP 29 es un “momento imperdible” e instó a que se elabore un NOCC justo y ambicioso, que envíe una señal contundente a los mercados financieros. Señaló cómo la puesta en funcionamiento de los mercados de carbono bajo el artículo 6 del Acuerdo de París puede ayudar a reducir los costos de implementación de las contribuciones determinadas a nivel nacional (NDC por sus siglas en inglés). Además, subrayó que la próxima ronda de NDC debe basarse en el resultado del primer Balance Mundial (GST por sus siglas en inglés), incluso en lo que respecta a la transición hacia el abandono de los combustibles fósiles de manera justa y ordenada, teniendo en cuenta las circunstancias, los caminos y los enfoques nacionales. “La COP 29 no puede y no se quedará callada sobre

la mitigación”, afirmó Babayev, señalando los llamamientos de la Agenda de Acción sobre las redes de energía y las emisiones de metano de los residuos orgánicos. Además, recordó a las partes que deben presentar sus primeros informes bienales de transparencia (BTR por sus siglas en inglés) a finales de 2024 y que tengan planes nacionales de adaptación en marcha para 2025.

El Secretario Ejecutivo de la CMNUCC, Simon Stiell, destacó que “la financiación climática no es una obra de caridad”, sino una cuestión beneficiosa para todas las partes: “Si dos tercios de las naciones del mundo no pueden permitirse reducir las emisiones, todas las naciones pagan el precio”. Tras reconocer que una sola COP no puede generar la transformación completa que se necesita, hizo hincapié en la necesidad de acelerar el cambio hacia las energías limpias y la resiliencia climática. Señaló la importancia de medir los avances en términos de adaptación y subrayó que los BTR ayudarán a evitar “tomar decisiones a ciegas”.

Cuestiones procesales

Reglamento: Las Partes acordaron aplicar el proyecto de reglamento (FCCC/CP/1996/2), con excepción del proyecto de artículo 42 sobre votación. La Presidencia de la COP 29 llevará consultas al respecto.

Aprobación de los órdenes del día: El Presidente Babayev informó sobre las consultas pre-sesión que se prolongaron hasta las primeras horas de la mañana del día de apertura y continuaron durante más de siete horas después de la ceremonia de apertura de la reunión. Propuso aprobar las agendas provisionales complementarias sin los temas sugeridos por las Partes para su inclusión, teniendo presente que la Presidencia convocará consultas sobre:

- las montañas, con un evento de alto nivel que será organizado por la Presidencia durante la COP 29;

- las necesidades y circunstancias especiales de África;
- la séptima revisión del Mecanismo Financiero; y
- las medidas unilaterales de restricción comercial relacionadas con el clima, en coordinación con las Presidencias de los Órganos Subsidiarios (OS).

En relación con la agenda de la COP 29, el Presidente Babayev señaló además que el programa estratégico de Poznan sobre transferencia de tecnologías se debatirá en el marco del Órgano Subsidiario de Ejecución (OSE) y que la Presidencia llevará a cabo consultas sobre los asuntos pendientes durante la segunda semana. Las propuestas de enmiendas a la Convención y la discusión sobre el segundo examen de la adecuación del artículo 4.2(a-b) de la Convención quedarán en suspenso.

En relación con la agenda de la sexta COP que actúa como Reunión de las Partes en el Acuerdo de París (CMA-6), el Presidente Babayev propuso mantener el punto relativo al diálogo sobre la aplicación del GST en el marco de los asuntos relacionados con las finanzas, añadiendo al mismo tiempo una nota a pie de página que indica que la inclusión de este subtema en la agenda no prejuzga del alcance de las consultas sobre el tema en el marco del OSE. La UE, la ALIANZA DE PEQUEÑOS ESTADOS INSULARES (AOSIS), el GRUPO DE COORDINACIÓN, el GRUPO DE INTEGRIDAD AMBIENTAL (EIG), los PAÍSES MENOS ADELANTADOS (PMA) y la ALIANZA INDEPENDIENTE DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (AILAC) aceptaron la propuesta, pero expresaron sus dudas sobre los intentos de limitar a las finanzas el enfoque del diálogo sobre la aplicación del GST. La mayoría de las partes subrayaron que todos los mandatos de la decisión sobre el GST deben llevarse adelante y reiteraron su entendimiento de que se proporcionará el espacio adecuado durante la CMA-6 para estos debates. Los PAÍSES EN DESARROLLO AFINES (LMDC), el GRUPO AFRICANO y el GRUPO ÁRABE subrayaron que el diálogo sobre la aplicación del GST se centra en las finanzas y lamentaron los esfuerzos de algunas partes por renegociar los resultados acordados. Los LMDC subrayaron que el diálogo debe centrarse en el apoyo financiero de los países desarrollados a los países en desarrollo y en el seguimiento de la ejecución del NOCC.

El grupo BRASIL, SUDÁFRICA, INDIA y CHINA (BASIC) expresó su disposición a trabajar con la Presidencia para lograr un resultado colaborativo y cooperativo. El GRUPO AFRICANO pidió a los OS que examinen la labor del Consejo Asesor de la Red de Santiago, destacando preocupaciones en materia de gobernanza.

Las Partes acordaron eliminar de los respectivos programas provisionales complementarios los asuntos que se examinarán en las consultas de la Presidencia y reenumerar en consecuencia los temas restantes del programa. Adoptaron:

- el programa provisional suplementario de la COP (FCCC/CP/2024/1/Add.2);
- el programa provisional suplementario de la CMP (FCCC/KP/CMP/2024/1/Add.1), ;
- el programa provisional de la CMA (FCCC/PA/CMA/2024/1/Add.1), con la nota al pie indicando la inserción del diálogo sobre la implementación del GST;
- la agenda del OSE (FCCC/SBI/2024/15/Add.1), con un tema adicional sobre la prestación de apoyo financiero y técnico relacionado con la presentación de informes y la verificación bajo el artículo 13 del Acuerdo de París;
- la agenda suplementaria del OSACT (FCCC/SBSTA/2024/8/Add.1).

Organización del trabajo de la COP: Los grupos de contacto se reunirán sobre:

- la financiación a largo plazo;
- el Comité Permanente de Finanzas (CPF);
- el informe del Fondo Verde para el Clima (FVC) y las orientaciones al mismo;
- el informe del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) y las orientaciones al mismo;
- el informe del Fondo de Pérdidas y Daños y las orientaciones al mismo;
- los acuerdos entre la COP, la CMA y la Junta del Fondo de Pérdidas y Daños; y
- la revisión periódica del objetivo mundial a largo plazo en el marco de la Convención y del progreso general realizado hacia su consecución.

La Presidencia llevará a cabo consultas sobre:

- las fechas y lugares de las futuras sesiones;
- la autoridad y orientación de la COP sobre el Mecanismo Internacional de Varsovia (WIM);
- la séptima revisión del Mecanismo Financiero; y
- la toma de decisiones en el proceso de la CMNUCC.

Organización del trabajo de la CMA: Grupos de contacto se reunirán sobre:

- el Programa de Trabajo del Marco para Enfoques No Comerciales al cual se refiere el Artículo 6.8 del Acuerdo de París;
- el NOCC;

- los asuntos relacionados con el CPF;
- el informe del FVC y las orientaciones al mismo;
- el informe del FMAM y las orientaciones al mismo;
- el informe del Fondo de Pérdidas y Daños y las orientaciones al mismo;
- los acuerdos entre la COP, la CMA y la Junta del Fondo de Pérdidas y Daños;
- los asuntos relacionados con el Fondo de Adaptación;
- el diálogo sobre el alcance del artículo 2.1(c) del Acuerdo de París y su complementariedad con el artículo 9;
- el informe sobre la duplicación de la provisión colectiva de financiación para la adaptación; y
- el programa de implementación de tecnologías.

Se llevarán consultas informales acerca de:

- el informe del diálogo anual sobre el GST;
- una orientación complementaria sobre las características de las NDC; y
- los asuntos relacionados con el comité para facilitar la implementación y promover el cumplimiento.

La CMA remitió los temas restantes del programa a los OS. En las sesiones plenarias de clausura de los OS, el Presidente de la CMA propondrá modalidades de trabajo para la segunda semana de la conferencia.

Organización del trabajo de la CMP: Se reunirán grupos de contacto para tratar cuestiones relacionadas con el Mecanismo para un Desarrollo Limpio (MDL) y el Fondo de Adaptación. El Presidente Babayev informó que las opiniones sobre el informe de la mesa redonda ministerial de alto nivel sobre el aumento de la ambición de los compromisos del Protocolo de Kioto siguen siendo divergentes y las partes acordaron proseguir con las consultas de la Presidencia.

Organización del trabajo en el marco de los OS: Se celebrarán consultas informales conjuntas sobre:

- los elementos procesales y logísticos del proceso general del GST;
- los asuntos relacionados con el Objetivo Mundial de Adaptación;
- el informe del Comité de Adaptación;
- el examen del avance, eficacia y desempeño del Comité de Adaptación;
- el examen del WIM de 2024;
- el programa de trabajo sobre ambición e implementación de la mitigación;

- el trabajo conjunto sobre la implementación de la acción climática en materia de agricultura y seguridad alimentaria; y
- el informe anual conjunto del Comité Ejecutivo de Tecnología y el Centro y Red de Tecnología del Clima.

Se reunirán grupos de contacto conjuntos sobre: el informe anual conjunto del Comité Ejecutivo del WIM (ExCom) y la Red de Santiago; el programa de trabajo para una transición justa; y el foro sobre el impacto de la implementación de las medidas de respuesta.

El GRUPO AFRICANO pidió aclarar que las partes podrán examinar las decisiones del Consejo Asesor de la Red de Santiago. El Presidente del OSACT confirmó que las decisiones del Consejo forman parte del Informe Anual Conjunto del ExCom del WIM y la Red de Santiago, y que las partes pueden examinar todos los elementos del informe.

El OSE acordó convocar un grupo de contacto sobre cuestiones administrativas, financieras e institucionales y aplazó el examen de los asuntos relacionados con el Fondo de Adaptación hasta la OSE 62.

El OSE y el OSACT acordaron respectivamente convocar consultas informales sobre todos los temas sustanciales restantes.

Admisión de observadores: La COP acordó admitir a todos los observadores inscritos en la lista y tomó nota de las organizaciones que cambiaron sus nombres (FCCC/CP/2024/2).

Cuestiones sustanciales

Informes de los Órganos Subsidiarios: Los copresidentes del Diálogo sobre los océanos y el cambio climático de 2024 informaron sobre los resultados del diálogo convocado durante la SB 60 y destacaron la recomendación de que las Partes incluyan en sus NDC acciones de mitigación y adaptación basadas en los océanos.

Informe del Fondo de Pérdidas y Daños, y orientación al mismo : Los copresidentes de la Junta del Fondo de Pérdidas y Daños informaron de que la Junta ha terminado todas las tareas encomendadas por la COP y la CMA hasta la fecha. Celebraron que el Fondo esté plenamente operacional y dispuesto a trabajar con los donantes para convertir las promesas en acuerdos de contribución.

Normas, modalidades y procedimientos para el mecanismo establecido por el artículo 6.4 del Acuerdo de París: el Presidente Babayev presentó el proyecto de decisión FCCC/PA/CMA/2024/L.1, que, entre otras cosas, “toma nota” de la adopción por parte del Órgano de Supervisión del Artículo 6.4 de dos normas (sobre [metodologías](#) y sobre [eliminaciones](#)) que hacen

operativo el mecanismo del artículo 6.4. Aseguró a las Partes que la labor sobre el artículo 6.4 continuará en las discusiones del grupo de contacto e instó a los delegados a adoptar la decisión, que fue adoptada.

TUVALU expresó su malestar por la adopción de decisiones en la sesión plenaria de apertura sin consultas previas con los órganos rectores, y expresó preocupación por el hecho de que la decisión no refleja el proceso impulsado por las Partes en el marco del Acuerdo de París.

Informes finales de compilación y contabilidad para el segundo período de compromiso del Protocolo de Kyoto: La CMP tomó nota de los [informes](#) y concluyó el examen de este punto de la agenda. Posteriormente, BRASIL, con el apoyo de CHINA, pidió claridad sobre lo decidido en relación con este subtema, solicitando consultas informales. El Presidente Babayev dijo que la Presidencia proporcionará un espacio de discusión.

Informe del Comité de Cumplimiento del Protocolo de Kioto: La CMP tomó nota del noveno informe anual del Comité (FCCC/KP/CMP/2024/2).

Informe del administrador del registro internacional de transacciones en el marco del Protocolo de Kioto: El OSE recomendó que la CMP tome nota del informe incluido en el documento FCCC/KP/CMP/2024/5.

Investigación y observación sistemática: El COMITÉ DE SATÉLITES DE OBSERVACIÓN (COS) y el GRUPO DE COORDINACIÓN DE SATÉLITES METEOROLÓGICOS (CGMS) presentaron sus informes anuales, en los que calificaron a los satélites de “herramientas vitales” para comprender el planeta. Destacaron la capacidad de detectar fugas de metano de gran magnitud en instalaciones de gas y petróleo.

En los pasillos

La Conferencia de Bakú sobre Cambio Climático se inauguró bajo una nube proverbial (la falta de ventanas en el recinto dificultaba ver si había nubes reales). Al abrirse paso por el recinto, la gente andaba de un lado a otro discutiendo de “cómo, no si” las elecciones estadounidenses afectarán la cooperación climática. En una conferencia de prensa, el Asesor Principal del Presidente estadounidense Biden para la política climática internacional dio todas las garantías que pudo de que un cambio de rumbo en la administración federal del país no significa que el sector privado o las administraciones locales detengan sus esfuerzos por expandir las energías limpias. “Fue un gran *déjà-vu*”, señaló un observador recordando la agitación posterior a la

primera elección de Trump. “Tiene razón en que la lucha contra el cambio climático sobrepasa ampliamente el tiempo de un ciclo político”, señaló un observador, “pero este es el ciclo que cuenta para mantener el objetivo de 1,5°C a nuestro alcance”.

Tras la lustrosa ceremonia de apertura llena de inspirantes vídeos, la reunión se paralizó porque las partes no lograban aprobar las agendas. Y no fue por falta de esfuerzo. Los jefes de delegación se quedaron hasta las 3:00 de la madrugada del lunes. Algunos pensaban que estaban cerca de un acuerdo. Quedó claro que no era así.

Lo que bloqueó la mayor parte del día fue que las partes no podían ponerse de acuerdo en cómo dar seguimiento al primer Balance Mundial (GST, por sus siglas en inglés). El GST mandó a organizar un diálogo sobre la implementación de los resultados del GST. Dichos resultados son múltiples y de amplio alcance, incluyendo un llamado a todas las partes para que contribuyan a los esfuerzos de transición energética. El diálogo terminó por establecerse sobre la sección financiera de la decisión del GST, pero hay un debate sobre su alcance. ¿Se trata de proporcionar financiamiento para implementar el GST? ¿O de hacer seguimiento a la implementación de la decisión del GST de manera más general? Los delegados no pudieron ponerse de acuerdo sobre el “origen” de este párrafo y, por lo tanto, no pudieron llegar a un acuerdo sobre un camino a seguir. A lo largo del día, la Presidencia estuvo transitando de reunión en reunión bilateral con coaliciones y partes, poniendo a prueba la flexibilidad de las partes para apoyar la inclusión del diálogo bajo el rubro de finanzas, con una nota a pie de página indicando que esta localización no prejuzga del alcance del diálogo.

Muchos opinaron que la conferencia debería empezar aprobando provisionalmente las agendas, mientras se continúan los debates sobre este punto en particular. Al fin y al cabo, esto ya ocurrió anteriormente en una reunión de los Órganos Subsidiarios. Pero otros estimaron que aquello era inaceptable, aunque hubo diversidad de opiniones sobre para quién era inaceptable. Se hicieron señalamientos aquí y allá, repartiendo culpas por la demora.

En la tarde, las partes finalmente llegaron a un acuerdo: la nota a pie de página relativa al diálogo sobre el GST se incluyó en la agenda y la mayoría de los temas propuestos para consideración por las partes se abordarán en consultas de la Presidencia. Aun así, la tarde ya estaba perdida, en ese “momento” que el Presidente de la COP 29 señaló horas antes como “imperdible” para catalizar la ambición climática.