

Conferencia de Belém sobre Cambio Climático: Sábado, 15 de noviembre de 2025

Muchos grupos y Partes tomaron la palabra durante la sesión plenaria de clausura de los Órganos Subsidiarios para expresar su decepción por el estado de las negociaciones sobre tecnología, investigación y género. La Presidencia expuso el plan para continuar las negociaciones durante la segunda semana de la conferencia.

Plenaria de balance

Por la tarde, el Presidente de la COP 30/CMP 20/CMA 7, André Corrêa do Lago, informó a los delegados del camino a seguir durante la segunda semana de la conferencia. Explicó que las negociaciones continuarán en tres vías que se informarán mutuamente: consultas ministeriales sobre cuestiones que se beneficiarían de una orientación política; trabajo técnico adicional sobre cuestiones pendientes, que concluirá el martes 18 de noviembre; y continuación de las consultas de la Presidencia, incluyendo las relativas a cooperación con otras organizaciones internacionales.

Las consultas ministeriales se convocarán acerca de:

- los asuntos relacionados con el Balance Mundial (GST), cofacilitadas por Andreas Bjelland Eriksen (Noruega) y otro ministro por confirmar;
- el Objetivo Global de Adaptación, cofacilitadas por Rohey John Manjang (Gambia), y Jochen Flasbarth (Alemania);
- la financiación, cofacilitadas por Ed Miliband (Reino Unido) y Deborah Mlongo Barasa (Kenia);
- mitigación, cofacilitadas por Sara Aagesen (España) y Wael Aboulmagd (Egipto);
- transición justa, cofacilitadas por Alicia Bárcena (México) y Krzysztof Boleska (Polonia);
- tecnología, cofacilitadas por Chris Bowen (Australia) y Bhupender Yadav (India); y
- género, cofacilitadas por Maisa Rojas (Chile) y Helena Dyrssen (Suecia).

La Presidencia seguirá celebrando consultas sobre: las Contribuciones determinadas a nivel nacional (CDN), los Informes bienales de transparencia (BTR), el Artículo 9.1 del Acuerdo de París (obligación de los países desarrollados de aportar financiación) y las Medidas unilaterales de restricción del comercio (MURC). Las opiniones expresadas hasta ahora se recogerán en una nota de síntesis para orientar los debates posteriores.

El Presidente Corrêa do Lago anunció que a principios de la segunda semana se reunirá un “Mutirão” a nivel ministerial y de jefes de delegación, tras escuchar los informes de los cofacilitadores ministeriales. Las Partes respaldaron este enfoque. El Secretario Ejecutivo de la CMNUCC, Simon Stiell, instó a las Partes a “encontrarse en los pasillos” y a “dar un poco para poder recibir mucho”.

La COALICIÓN DE NACIONES CON BOSQUES TROPICALES subrayó la necesidad de salir de Belém con una hoja de ruta hacia el objetivo cero deforestación para 2030.

Consultas de la Presidencia sobre las CDN, los BTR, el artículo 9.1 del Acuerdo de París y las MURC

Túlio Andrade, Presidencia de la COP 30/CMP 20/CMA 7, invitó a las Partes a dar su opinión sobre el segundo y el tercero de los tres grandes temas que guiarán los debates: “De las negociaciones a la aplicación: Ciclo político del Acuerdo de París plenamente en marcha”; y “Responder a la urgencia, acelerar la aplicación, la solidaridad y la cooperación internacional”.

La ALIANZA DE PEQUEÑOS ESTADOS INSULARES (AOSIS) propuso: invitar a la plena aplicación de las CDN para 2030 y reforzar los objetivos para 2030 en las actualizaciones de las CDN actuales; animar a las Partes que han presentado rangos a pasar con urgencia al extremo superior de sus rangos; y garantizar el apoyo a los países en desarrollo para que cumplan sus CDN condicionales.

La AOSIS, apoyada por los PAÍSES MENOS ADELANTADOS (PMA), el REINO UNIDO, PANAMÁ, GEORGIA y otros, propuso reforzar la “[Hoja de ruta de la misión 1,5°C](#)” de la COP 28, la COP 29 y la COP 30. El GRUPO AFRICANO pidió triplicar la financiación de la adaptación en línea con las cantidades establecidas en el Informe de Síntesis de las CDN y subrayó que cualquier hoja de ruta debe incluir no sólo la mitigación, sino también la adaptación y la financiación. El GRUPO DE INTEGRIDAD MEDIOAMBIENTAL (EIG) apoyó un “plan de acción Belém 1,5°C” sobre el nivel de ambición, que sea ascendente, colaborativo y respetuoso de la soberanía de los países. JAPÓN apoyó: alentar a aquellos que no han presentado sus CDN y BTR a que lo hagan; y reconocer que la cooperación internacional incluye una combinación de vías bilaterales y multilaterales de cooperación. SINGAPUR sugirió que el Artículo 6 puede utilizarse para reforzar el nivel de ambición.

El GRUPO AFRICANO instó además a abordar barreras como las MURC y los derechos de propiedad intelectual.

El GRUPO ÁRABE pidió poner un fin inmediato a todas las MURC y afirmar que todos los países en desarrollo son elegibles a recibir financiación en el marco del proceso de la CMNUCC. Apoyado por el GRUPO AFRICANO y los LMDC, también propuso lanzar un “programa de trabajo de Belém sobre la aplicación del Artículo 9.1”, de tres años de duración, que incluya la financiación por pérdidas y daños y una metodología contable común para la elaboración de informes. NUEVA ZELANDA pidió afirmar que las Partes deben cooperar en la promoción de un sistema económico abierto que respete las normas de la Organización Mundial del Comercio.

La ALIANZA INDEPENDIENTE DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (AILAC) pidió que se identifiquen hojas de ruta temáticas específicas ligadas a los medios de implementación necesarios, como hojas de ruta para abordar la deforestación y

para la transición hacia el abandono de los combustibles fósiles. El GRUPO ÁRABE se opuso a designar cualquier sector en particular, como el energético. La UE propuso: un mapeo de las actividades del Objetivo Global de Adaptación en relación con los resultados del Balance Mundial (GST); un seguimiento del programa de trabajo de transición justa; la aplicación acelerada de las CDN y la aplicación de los resultados del GST; y la eliminación gradual de los subsidios a combustibles fósiles. Con NUEVA ZELANDA, apoyó la consideración anual de los informes de síntesis de las CDN y los BTR.

AUSTRALIA propuso: invitar a los países a considerar el desarrollo de planes de implementación e inversión para las CDN; y establecer un diálogo sobre las oportunidades prácticas para implementar las CDN y aumentar el nivel de ambición, que involucre tanto a las Partes como a las partes interesadas que no son Partes. GAMBIA advirtió contra el establecimiento de nuevas obligaciones, como los planes de aplicación, destacando que la experiencia demuestra que “las estrategias sin apoyo están condenadas al fracaso”.

Financiación

Comité Permanente de Finanzas (CPF): Durante consultas informales de la COP/CMA, las Cofacilitadoras Hendrikje Reich (Alemania) y Debra-Lee Swanepoel (Sudáfrica) presentaron los proyectos de decisión de la COP y la CMA e invitaron a las Partes a dar su opinión al respecto.

El GRUPO SUR se opuso a la referencia a tecnologías emergentes específicas, afirmando que esto sería demasiado restrictivo. Los PMA apoyaron el desarrollo de un plan de trabajo conjunto para alcanzar el Nuevo objetivo colectivo cuantificado de financiación climática (NOCC) e informar sobre su cumplimiento en las próximas comunicaciones bienales.

En cuanto al texto en el que se solicita al CPF que realice un seguimiento del cumplimiento del NOCC, el GRUPO AFRICANO subrayó la necesidad de una evaluación *a posteriori* del cumplimiento del NOCC. La UE y CANADÁ señalaron que la decisión sobre el NOCC ya contiene requisitos de seguimiento y se opusieron a esta petición. La UE también se opuso a pedir al CPF que calcule el costo de las necesidades identificadas en las evaluaciones bienales, señalando que esto ya se hace a través de los informes de determinación de necesidades de los países en desarrollo.

El GRUPO AFRICANO propuso cambiar “invertir en” agricultura resiliente al clima por “financiar”.

Las cofacilitadoras invitaron a presentar propuestas por escrito para contribuir a la revisión de los proyectos de texto.

Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM): En un grupo de contacto COP/CMA, el Copresidente David Kaluba (Zambia) presentó los proyectos de decisión de la COP y la CMA e invitó a las Partes a dar su opinión sobre los textos.

El GRUPO ÁRABE, los LMDC y SUDÁFRICA se opusieron a invitar a “los países que estén en condiciones de hacerlo” a contribuir a la reposición del FMAM. SUIZA apoyó la referencia y JAPÓN sugirió invitar a los miembros del G20 a contribuir.

La AOSIS y los PMA expresaron su decepción por la cancelación de la reunión prevista sobre promesas de contribuciones para la reposición del FMAM, debido al escaso interés de los países desarrollados. Tras señalar que el FMAM no es un banco, el GRUPO AFRICANO expresó su preocupación por las referencias a “instrumentos de financiación innovadores”, subrayando que tales términos podrían plantear problemas a los países en desarrollo.

Los copresidentes revisarán los proyectos de texto.

Fondo de Adaptación (FA): En las plenarias de clausura de los SB, la Presidenta del SBI, Gardiner, propuso remitir este punto a la CMP 20 y a la CMA 7 para su consideración. TÜRKIYE y la FEDERACIÓN RUSA subrayaron que no aceptan ninguna clasificación distinta de las que figuran en los anexos de la CMNUCC. La UE, apoyada por el REINO UNIDO, subrayó la importancia de que el Fondo cuente con una Junta

Directiva plenamente operativa y afirmó que su terminología propuesta alinearía el Fondo con el Acuerdo de París. Los LMDC se mostraron “decepcionados” al ver que algunos países siguen vinculando los acuerdos institucionales del Fondo a la cuestión terminológica afirmando que se trata de asuntos distintos, e instaron a las Partes a “no tomar como rehenes los acuerdos institucionales”.

Tercer Diálogo Ministerial de Alto Nivel sobre

Financiación Climática: En la apertura de este evento, el Presidente de la COP 30, André Corrêa do Lago, subrayó que la arquitectura financiera internacional debe adaptarse para apoyar la acción climática en los países en desarrollo, con mecanismos que evalúen adecuadamente los riesgos, incluido el costo de la inacción, y que ofrezcan un acceso justo a la financiación. Subrayó que no faltan recursos, pero que deben reorientarse para apoyar un desarrollo con bajas emisiones de gases de efecto invernadero y climáticamente resiliente, subrayando que se trata de voluntad política, de preparación institucional y de solidaridad mundial.

El Secretario Ejecutivo de la CMNUCC, Simon Stiell, destacó que la financiación climática ayuda a convertir la ambición en aplicación, pero subrayó que aún no es suficiente, ni suficientemente fiable, ni se comparte de forma amplia y equitativa, especialmente en lo que respecta a la adaptación. Instó a reducir los costos de transacción para que la financiación llegue a quienes más la necesitan.

Annalena Baerbock, Presidenta de la 80ª Sesión de la Asamblea General de Naciones Unidas, reconoció que, a pesar del décimo aniversario del Acuerdo de París, el mundo no está en modo de celebración, teniendo en cuenta la creciente aversión hacia el multilateralismo. Instó a la reflexión, al compromiso y a la solidaridad para hacer frente a este viento contrario. Subrayó el éxito del Acuerdo de París, especialmente en impulsar el desarrollo de las energías renovables, señalando que la solar es ahora la fuente de energía más barata de la historia, aunque su potencial aún no se aprovecha plenamente, especialmente en África, donde más se necesita. Insistió en que la acción climática y la justicia social deben ir de la mano e instó a la plena aplicación del Nuevo objetivo colectivo cuantificado de financiación climática (NOCC).

Jim Skea, Presidente del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC), señaló que el Séptimo Informe de Evaluación del IPCC incluirá de nuevo un capítulo dedicado a financiación de la mitigación, con un seguimiento de los flujos por canal, instrumento y sector, y que, por primera vez, incluirá un capítulo sobre financiación de la adaptación, incluyendo evaluación de su eficacia y accesibilidad.

El debate posterior se abordaron temas como:

- llamados a los países desarrollados a que aporten la parte que les corresponde de financiación climática y presenten planes para cumplir el NOCC;
- llamados a triplicar la financiación de la adaptación y a triplicar los recursos para el Fondo PMA;
- la necesidad de reducir el costo del capital;
- medidas como gravámenes a los sectores contaminantes, garantías en moneda local y canjes de deuda;
- previsibilidad y capacidad de respuesta a las prioridades de los países en desarrollo; y
- mejorar los entornos propicios, también en términos de estabilidad institucional.

Mitigación

Programa de Trabajo sobre Mitigación (PTM): Los SB acordaron remitir este asunto al CMA 7, teniendo en cuenta la [nota informal](#) preparada en la SB 63.

Artículo 6.4 del Acuerdo de París (mecanismo de acreditación): En consultas informales de la CMA cofacilitadas por Kate Hancock (Australia) y Sonam Tashi (Bután), las Partes examinaron una nota informal que contenía un proyecto de decisión de la CMA. Varias Partes advirtieron del peligro de

“micro-gestionar” al Órgano de Vigilancia e instaron a permitirle realizar su trabajo técnico.

La COALICIÓN DE NACIONES CON BOSQUES TROPICALES animó a centrarse en otras fuentes importantes de emisiones además de los bosques, señalando la existencia de un mecanismo independiente y sólido para abordar las emisiones de origen forestal. También apoyaron centrarse en los esfuerzos sectoriales y a escala del conjunto de la economía. Los LMDC y el GRUPO ÁRABE se opusieron a la sección sobre las CDN en el texto, señalando que rebasa el mandato del grupo.

Artículo 6.8 del Acuerdo de París (enfoques no mercantes): El SBSTA adoptó conclusiones ([FCCC/SBSTA/2025/L.6](#)).

Emisiones del transporte aéreo y marítimo internacional: El SBSTA apuntó la continuación del examen de este tema y acordó proseguir con dicho examen en la SBSTA 64 (junio de 2026).

Adaptación

Objetivo Global de Adaptación (OGA): Los SB aceptaron la propuesta de las presidencias de los SB de remitir este asunto a la CMA 7 para que lo siga estudiando en base a un proyecto de texto. URUGUAY hizo hincapié en que ha llegado el momento de consolidar las opciones en lugar de añadir nuevas opciones al texto.

Planes Nacionales de Adaptación (PNA): El SBI acordó remitir este asunto a la consideración de la COP 30 en base al [proyecto de texto](#) preparado en la SBI 63.

Asuntos relacionados con los PMA: El SBI adoptó conclusiones ([FCCC/SBI/2025/L.16](#)) y recomendó proyectos de decisión que fueron posteriormente adoptados por la COP ([FCCC/SBI/2025/L.16/Add.1](#)) y la CMA ([FCCC/SBI/2025/L.16/Add.2](#)).

Informe del Comité de Adaptación: La COP y la CMA acogieron favorablemente el informe ([FCCC/SB/2025/7](#)).

Pérdidas y daños

Informe anual conjunto del Comité Ejecutivo del Mecanismo Internacional de Varsovia (WIM) y de la Red de Santiago: Los SB adoptaron conclusiones ([FCCC/SB/2025/L.6](#)).

Examen 2024 del WIM: Los SB acordaron remitir este asunto al órgano u órganos rectores para su consideración en la sesión o sesiones de noviembre de 2025, teniendo en cuenta la [nota informal](#) preparada en la SB 63.

Evaluación Global

Diálogo sobre la implementación de los resultados del Balance Mundial al cual se refiere el párrafo 97 de la decisión 1/CMA.5 : El SBI acordó remitir este asunto a la CMA 7 para su consideración en base a la [nota informal](#) preparada en la SBI 63.

Informe para 2024 y 2025 relativo al Diálogo anual sobre el GST encaminado a informar la preparación de las CDN (mencionado en el párrafo 187 de la decisión 1/CMA.5): En consultas informales de la CMA, los Cofacilitadores Noura Alissa (Arabia Saudí) y Kaarle Kupiainen (Finlandia) acogieron con satisfacción las opiniones de las Partes en base a una nota informal revisada.

El EIG, el REINO UNIDO, la UE, la AOSIS y la AILAC afirmaron su preferencia por destacar elementos sustantivos de los informes de síntesis de 2024 y 2025 en el proyecto de texto, incluyendo: cómo las Partes están siendo informadas por los resultados del GST en la preparación de sus CDN; la urgencia de mantener al alcance el objetivo 1,5°C y de abordar el nivel de ambición de las CDN y las brechas de implementación; reforzar la cooperación internacional; y la necesidad de mejorar la provisión de medios de implementación a los países en desarrollo, en particular sobre el acceso a la financiación. Los LMDC, el GRUPO ÁRABE y el GRUPO AFRICANO se opusieron a la inclusión de cualquier elemento sustantivo.

CHINA, apoyada por el GRUPO ÁRABE, solicitó una aclaración jurídica sobre el calendario de los futuros Diálogos, señalando que existe ambigüedad en torno al mandato para la continuación de los Diálogos anuales. El EIG acogió favorablemente una aclaración al respecto, pero señaló que no

hay ambigüedad y que el mandato es para un Diálogo anual. A petición de los LMDC, la Secretaría presentó las implicaciones presupuestarias de la celebración de futuras sesiones del Diálogo.

Los LMDC solicitaron un encabezado al principio de la nota informal que subraye que el texto ha sido preparado por los cofacilitadores bajo su propia responsabilidad, que no tiene carácter formal y que no representa un acuerdo entre las Partes. Los cofacilitadores, reconociendo que las Partes no se han puesto de acuerdo sobre el camino a seguir y que sigue habiendo divergencias en todos los aspectos, informarán a la Presidencia.

Elementos de procedimiento y logística del proceso de Balance Mundial: Los órganos subsidiarios acordaron remitir este asunto a la CMA 7 para su examen en base al [proyecto de texto](#) preparado en la SB 63.

Informes

Prestación de apoyo financiero y técnico a las Partes no incluidas en el Anexo I para la presentación de informes en virtud del Convenio: El SBI adoptó conclusiones ([FCCC/SBI/2025/L.13](#)).

Duración, composición, mandato e informe del Grupo Consultivo de Expertos (CGE): El SBI adoptó conclusiones ([FCCC/SBI/2025/L.18](#)). Tras una presentación de las implicaciones presupuestarias de las decisiones adoptadas por el SB 63 por parte de la Secretaría, el GRUPO AFRICANO pidió garantías de que el CGE contará con la financiación adecuada para llevar a cabo sus actividades, señalando que las limitaciones financieras impidieron al CGE realizar sus talleres regionales periódicos de formación práctica en 2025.

Informe del administrador del registro internacional de transacciones en el marco del Protocolo de Kyoto: El SBI recomendó un proyecto de decisión sobre orientaciones relativas a los sistemas de registro previstos en el Artículo 7.4 del Protocolo de Kyoto, que fue posteriormente adoptado por la CMP ([FCCC/SBI/2025/L.12](#)).

Prestación de apoyo financiero y técnico a los países en desarrollo para la presentación de informes y la revisión en virtud del Acuerdo de París: El SBI acordó remitir este asunto a la CMA 7 para su consideración, teniendo en cuenta la [nota informal](#) de la SBI 63 que contiene elementos para un proyecto de decisión.

Tecnología

Informe anual conjunto del Comité Ejecutivo de Tecnología (TEC) y el Centro y Red de Tecnología Climática (CTCN): Durante la sesión plenaria de clausura del SBSTA, el Presidente del SBSTA, Ayebare, señaló que las Partes no habían podido llegar a un acuerdo sobre este asunto y que, de conformidad con los artículos 10(c) y 16 del proyecto de reglamento, el punto queda incluido en agenda de la SBSTA 64. El G-77/CHINA propuso continuar las consideraciones en la SB 64 sobre la base de una nota informal elaborada en la SB 63, pero no hubo acuerdo al respecto.

El G-77/CHINA destacó el progreso general realizado en temas tecnológicos, y dijo esperar debates productivos sobre los vínculos entre los Mecanismos Tecnológico y Financiero en la SB 64, y sobre la revisión del Centro de Tecnología Climática (CTC) y el Programa de implementación tecnológica (TIP) durante la segunda semana de la conferencia. Subrayó la necesidad de un CTC más fuerte para garantizar la transferencia de tecnologías e instó a poner en marcha el TIP para colmar las lagunas de capacidad y aplicar las prioridades técnicas de los países en desarrollo identificadas en el GST.

Durante el plenario de la COP/CMP/CMA, CHILE reiteró el llamamiento del G-77/China a continuar los debates en base a la nota informal de la SB 63.

Revisión de las funciones del Centro de Tecnología Climática (CTC): El SBI acordó seguir examinando esta cuestión en la COP 30 y en la CMA 7 para obtener más orientaciones sobre la base del [proyecto de texto](#) preparado en la SBI 63.

Vínculos entre el Mecanismo Tecnológico y el Mecanismo Financiero: Durante la plenaria de clausura del SBI, la Presidenta Gardiner señaló que las Partes no habían podido llegar a un acuerdo sobre este asunto y que, de conformidad con los artículos 10(c) y 16 del proyecto de reglamento interno, este punto queda incluido en la agenda de la SBI 64. Durante la plenaria de la COP/CMP/CMA, CHILE instó a no perder los avances logrados en Belém.

Programa de implementación tecnológica: El SBI acordó remitir este asunto a la CMA 7 para mayor orientación sobre la base del [borrador de texto](#) preparado en la SBI 63.

Otros asuntos

Programa de trabajo para una transición justa (PTTJ): Los SB acordaron remitir este asunto a la CMA 7 para su consideración, tomando nota de la [nota informal](#) elaborada en la SB 63. Tras un informe de la Secretaría sobre las repercusiones presupuestarias de las decisiones adoptadas por la SB 63, EGIPTO lamentó que la insuficiencia de recursos financieros obstaculice la capacidad de los países en desarrollo para participar en los diálogos anuales en el marco del PTTJ y pidió un mayor apoyo financiero para el PTTJ. También señalaron retrasos en la publicación de los informes del diálogo, sugiriendo a la Secretaría que asigne más recursos humanos a esta cuestión.

Medidas de respuesta: Los SB señalaron que no podían concluir el examen de este asunto y acordaron remitirlo a la COP 30, la CMP 20 y la CMA 7 para obtener nuevas orientaciones teniendo en cuenta el [proyecto de texto](#) preparado en la SB 63.

Género: El SBI acordó remitir este asunto a la COP 30 para que esta prosiga con su examen en base al proyecto de texto preparado en la SBI 63. La FEDERACIÓN RUSA subrayó que no todas las opiniones de las Partes se reflejaban adecuadamente en el proyecto de texto. La UE subrayó que no puede aceptar “retrocesos” en el lenguaje acordado, ya sea en notas a pie de página o bajo otras formas.

Desarrollo de capacidades: El SBI recomendó, y la COP y la CMA adoptaron posteriormente, decisiones sobre el informe técnico anual de avance del Comité de París sobre el Desarrollo de Capacidades para 2025 ([FCCC/SBI/2025/L.19](#) y [FCCC/SBI/2025/L.17](#), respectivamente). El SBI también recomendó una decisión, posteriormente adoptada por la CMP, sobre los términos de referencia para la quinta revisión exhaustiva de la aplicación del marco para el desarrollo de capacidades en los países en desarrollo en virtud del Protocolo de Kyoto ([FCCC/SBI/2025/L.15](#)). En cuanto a la quinta revisión en el marco de la COP, el SBI acordó seguir examinando la cuestión en la SBI 64, teniendo en cuenta el [proyecto de texto](#) preparado en la SBI 63, con vistas a recomendar un proyecto de decisión para su examen por la COP 31 (noviembre de 2026).

Agricultura: Los SB adoptaron conclusiones ([FCCC/SB/2025/L.5](#)).

Investigación y observación sistemática: El SBSTA adoptó conclusiones ([FCCC/SBSTA/2025/L.8](#)). CHILE, AUSTRALIA, BANGLADESH, NUEVA ZELANDA, el REINO UNIDO, CANADÁ y la UE expresaron decepción por la falta de referencias al IPCC como fuente de los mejores datos científicos disponibles y a los principales acontecimientos climáticos de los últimos años, como los años más cálidos registrados, el deshielo de los glaciares y las concentraciones récord de dióxido de carbono. NUEVA ZELANDA subrayó su preocupación por la incapacidad de llegar a un acuerdo sobre la ciencia en esta “COP de la verdad”.

El GRUPO ÁRABE lamentó la falta de referencia a los retos que enfrentan los países en desarrollo para acceder a los fondos del Mecanismo de Financiación de la Observación Sistemática y del Fondo Verde para el Clima, y citó el caso de Omán, cuya propuesta fue “rechazada por países desarrollados”. IRÁN pidió reforzar el apoyo y eliminar los obstáculos al acceso a los recursos financieros para mejorar los sistemas de observación y la capacidad científica de los países en desarrollo.

Acción para el Empoderamiento Climático (ACE): El SBI recomendó un proyecto de decisión, que la COP y la CMA adoptaron posteriormente ([FCCC/SBI/2025/L.9](#)).

Cooperación con otras organizaciones internacionales: El SBSTA tomó nota de las comunicaciones presentadas por las Partes y los observadores antes de la SBSTA 63 y de las opiniones expresadas por las Partes durante dicha reunión. Reconociendo el interés de las Partes en seguir examinando esta cuestión, el SBSTA convino remitirla a la COP 30 para su ulterior examen, teniendo en cuenta la nota de la Presidenta del SBSTA sobre las esferas de interés y las comunicaciones presentadas durante la SBSTA 63.

Disposiciones para las reuniones intergubernamentales: El SBI adoptó conclusiones ([FCCC/SBI/2025/L.14](#)). La UE dijo que esperaba una orientación más detallada sobre este punto e instó a la Secretaría de la CMNUCC y a las presidencias a aceptar la invitación del SBI de buscar eficiencia en la preparación de la SBI 64, en particular en lo que respecta a la preparación de las agendas provisionales. ETIOPIA agradeció a las Partes el apoyo a su candidatura para acoger la COP 32.

Asuntos presupuestarios, financieros e institucionales: El SBI recomendó proyectos de decisión sobre asuntos administrativos, financieros e institucionales, que fueron posteriormente adoptados por la COP ([FCCC/SBI/2025/L.11](#)) y por la CMP ([FCCC/SBI/2025/L.10](#)). La CMA respaldó la decisión adoptada por la COP. En cuanto al presupuesto del registro internacional de transacciones del Protocolo de Kyoto, el OSE acordó remitir este asunto a la CMP 20 para su ulterior consideración, teniendo en cuenta el proyecto de texto preparado en la SBI 63.

Otros asuntos: Las Presidencias de los SB señalaron haber presentado un informe a la SB 63 sobre sus consultas acerca del Artículo 9.1 del Acuerdo de París y dijeron que transmitirían a la Presidencia las preocupaciones planteadas durante el informe. Con esto, declararon concluido su mandato a este respecto.

Clausura de la sesión: El SBI y el SBSTA aprobaron sus informes ([FCCC/SBI/2025/L.20](#) y [FCCC/SBSTA/2025/L.7](#)). La Secretaría informó sobre las implicaciones presupuestarias de las decisiones adoptadas por los SB y pidió a las Partes que proporcionen el presupuesto suplementario requerido para estas actividades. Los SB se cerraron a las 2:03 pm.

En los pasillos

A medio camino de la Conferencia, los negociadores tuvieron que abandonar el trabajo de redacción que se estaba llevando a cabo en muchas salas de negociación y hacer balance de los progresos realizados en vistas del cierre de sesión de los Órganos Subsidiarios (SB). No obstante, el panorama general seguía siendo, en el mejor de los casos, un esbozo impresionista. Aunque los delegados consiguieron dar los últimos toques a algunos elementos, muchos otros sólo muestran por ahora contornos aproximados, a menudo plasmados en textos entre corchetes que servirán de base a los debates de la segunda semana.

El descontento quedó patente durante la plenaria de clausura de los SB, en la que varios países expresaron su consternación por el estado de las negociaciones sobre temas como la investigación, la igualdad de género y la tecnología. “La COP de la verdad se está convirtiendo en una gran estafa si ni siquiera somos capaces de ponernos de acuerdo sobre el reconocimiento de la ciencia climática y la lucha contra la desinformación”, lamentó un observador en relación con los debates sobre investigación.

Mientras que los ministros brasileños de Medio Ambiente y de Pueblos Indígenas hicieron notables apariciones en la que ya se considera como la mayor marcha de la historia de la Cumbre de los Pueblos en reuniones climáticas, a los ministros de otros países se les encomendó la difícil tarea de impulsar avances en la multitud de cuestiones que eluden acuerdo a nivel técnico. “Espero que se estén guardando algún as en la manga”, comentó un observador, deseoso de recargar baterías tomándose un tazón de açaí en uno de los muchos restaurantes ribereños enmarcados por la exuberante selva tropical que rodea Belém.