

Conferencia de Belém sobre Cambio Climático: Jueves, 20 de noviembre de 2025

Este día quedará grabado en la memoria colectiva de la comunidad climática, no por los avances logrados en las negociaciones, sino por el incendio que se declaró en uno de los pabellones y obligó a evacuar por completo el recinto.

Consultas de la Presidencia

Aprobación del reglamento: Liliam Chagas, de la Presidencia de la COP 30, propuso acordar seguir aplicando el proyecto de reglamento, con excepción de la regla 42 sobre las votaciones, a menos que la COP decidiera otra cosa. Señaló que esto significa que el proyecto de reglamento sigue aplicándose automáticamente, sin necesidad de que la COP lo acuerde en cada periodo de sesiones, manteniendo la puerta abierta a futuros debates si la COP así lo desea. En términos de procedimiento, el punto se incluirá en futuras agendas provisionales, entendiéndose que el asunto queda en suspenso.

Tomando nota de la continua divergencia de puntos de vista, el GRUPO ÁRABE se mostró dispuesto a dejar este punto en suspenso. Las ONG JUVENILES instaron a proseguir el debate, subrayando que la toma de decisiones por mayoría mejoraría la eficacia del proceso. En respuesta a CANADÁ, la Secretaría aclaró que, con el punto incorporado en futuras agendas provisionales, las Partes pueden decidir no mantener el asunto en suspenso en cualquier reunión. Tras una reunión, la UE pidió que se mantuviera el diálogo sobre este asunto en la COP 31.

La Presidencia informará a la COP sobre la falta de consenso en las consultas.

Toma de decisiones en el proceso de la CMNUCC: Liliam Chagas, de la Presidencia de la COP 30, recordó a los delegados que este asunto se estudió por primera vez en la COP 19, a partir de una propuesta de la Federación Rusa, Bielorrusia y Ucrania. Señaló que las Partes habían acordado que los debates sobre las normas de procedimiento seguirían tratándose por separado.

La FEDERACIÓN RUSA recordó que su propuesta estaba motivada por preocupaciones acerca de la coherencia de la acción en el marco de la COP, de las discrepancias en las prácticas y del poder de los presidentes de sesión. La UE señaló que ha habido poco diálogo en este asunto desde la COP 19 y sugirió que podría considerarse mejor en el punto del SBI sobre arreglos para asuntos intergubernamentales (AIM), que ha llevado a la adopción de conclusiones sustantivas sobre la mejora de la transparencia y la eficiencia del proceso. Sugirió, en caso de no poder llegar a un acuerdo sobre esta propuesta, aplazar el examen del tema hasta la COP 32. De acuerdo con la UE, UCRANIA retiró su propuesta. Las ONG JUVENILES apoyan que se estudie el asunto en el marco de los AIM. La FEDERACIÓN RUSA declaró que el asunto merece su propio espacio de debate, incluso en la COP 31.

La Presidencia propondrá que la COP acuerde continuar el examen de este punto en la COP 31.

Mayor participación de las comunidades locales: Marco Túlio Scarpelli Cabral, Presidencia de la COP 30, pidió opiniones sobre un proyecto de texto revisado.

Las ORGANIZACIONES DE PUEBLOS INDÍGENAS expresaron su agradecimiento por las importantes mejoras aportadas al texto, sugiriendo pequeñas modificaciones apoyadas por CANADÁ, la UE, ARABIA SAUDITA, la ALIANZA DE PEQUEÑOS ESTADOS INSULARES, CHINA y JAPÓN. JAPÓN pidió aclaraciones sobre las implicaciones presupuestarias de la celebración de un taller durante la SBSTA 64. La Secretaría señaló que el costo de la celebración de estos talleres es de aproximadamente 100.000 euros (EUR).

La Presidencia transmitirá la decisión para su adopción por la COP.

Negociaciones a nivel técnico

Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL): Durante las consultas informales de la CMP, los Cofacilitadores Peer Stiansen (Noruega) y Alick Muvundika (Zambia) presentaron un nuevo proyecto de texto de decisión de la CMP, explicando que se basa en opiniones de las Partes y en una propuesta de un grupo de Partes. La mayoría de las Partes, con excepción de los PAÍSES EN DESARROLLO DE IDEAS AFINES (LMDC) y el GRUPO ÁRABE, apoyaron el texto.

Los cofacilitadores informarán a la Presidencia que no se pudo llegar a ningún acuerdo.

Cuestiones presupuestarias relativas al Registro Internacional de Transacciones (ITL) en virtud del Protocolo de Kyoto: Durante consultas informales de la CMP, la Facilitadora Abzeita Djigma (Burkina Faso) recordó el estado de las discusiones, señalando que muchas Partes apoyan: la transferencia de 2 millones de dólares estadounidenses (USD) del Fondo Fiduciario del ITL, aunque aún no se ha decidido el destino; y la eliminación del marcador de posición para la cantidad a transferir de los saldos no utilizados, señalando la dificultad de especificar una cantidad de un saldo desconocido. Invitó a las Partes a reunirse para acordar el destino de la transferencia.

A pesar de las discusiones en grupo, las Partes no pudieron llegar a un consenso. La UE y SUIZA se opusieron a especificar que una cantidad será transferida para apoyar el tratamiento de las medidas de respuesta. La mayoría de las Partes, aunque preferían destinar la cantidad total de 2 millones USD al desarrollo de la infraestructura del Artículo 6.2, concretamente el registro internacional, se mostraron flexibles a transferir 1,5 millones USD al Artículo 6.2 y 0,5 millones USD al Fondo Fiduciario para Actividades Complementarias. Señalaron que estos 0,5 millones USD podrían utilizarse para una serie de puntos de agenda, incluidas las medidas de respuesta. Los LMDC reiteraron su preferencia por un reparto equitativo de los 2 millones USD entre el Artículo 6.2 y las medidas de respuesta.

La Facilitadora Abzeita Djigma informará a la Presidencia de que no se ha podido llegar a un acuerdo.

Eventos obligatorios

Diálogo de alto nivel sobre adaptación: En la segunda jornada de este [acto obligatorio](#) convocado conjuntamente por las Presidencias de la COP 29 y la COP 30, los participantes reflexionaron sobre la financiación de la adaptación y la aplicación del Marco del Objetivo Global de Adaptación (OGA) y sus metas. Carlos Manuel Rodríguez, Director General y Presidente del Fondo para el Medio Ambiente Mundial, afirmó que los países invierten mucho más en actividades perjudiciales para el clima que en prevenir el cambio climático y adaptarse a él. Recordó que el gasto público nacional sigue siendo la principal fuente de financiación de la lucha contra el cambio climático, y destacó la importancia de la “coherencia política” entre los distintos ministerios. Achala Abeysinghe, del Fondo Verde para el Clima, informó que la financiación mundial de la adaptación disminuyó entre 2022 y 2023, y subrayó que la financiación de la adaptación no se limita a subvenciones públicas y préstamos en condiciones favorables, sino que puede incluir a otros agentes financieros. El debate posterior puso de relieve las experiencias regionales y nacionales en materia de adaptación y abordó, entre otros temas:

- las dificultades de acceso y la calidad de la financiación existente para la adaptación;
- si es necesario un nuevo compromiso para triplicar la financiación de la adaptación de aquí a 2030 o si basta con el nuevo objetivo colectivo cuantificado del año pasado sobre financiación climática;
- la adopción de indicadores para medir los avances hacia los metas de los OGA; y
- el papel de las soluciones basadas en la naturaleza en la planificación de la adaptación.

Tercera mesa redonda ministerial anual de alto nivel sobre transición justa: Este [evento obligatorio](#) fue una oportunidad para explorar vías que permitan alcanzar los objetivos del Acuerdo de París y expectativas en cuanto a los resultados prácticos del programa de trabajo para una transición justa.

Alicia Bárcena, Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales de México, instó a emprender una salida del extractivismo y la injusticia. Krzysztof Bolesta, Secretario de Estado de Clima y Medio Ambiente de Polonia, señaló que, aunque la transición justa no es fácil, es clave para la política climática. Destacó la experiencia de Polonia en la transferencia de empleos del sector minero al de las energías renovables, al tiempo que duplicaba con creces el producto interior bruto y se convertía en uno de los principales fabricantes de baterías y autobuses eléctricos de Europa.

La Directora General de la COP 30, Ana Toni, destacó el papel de los Pueblos Indígenas y la necesidad de garantizar su participación en el desarrollo y la aplicación de vías de transición justas. Noura Hamladji, Secretaria Ejecutiva Adjunta de la CMNUCC, subrayó la necesidad de equidad a la hora de recoger los frutos del desarrollo económico ecológico.

Los grupos de observadores destacaron, entre otros:

- la necesidad de un mecanismo que sirva de sede institucional permanente para aplicar de forma global el programa de trabajo para una transición justa;
- diálogos estructurados entre la CMNUCC, la Organización Mundial del Comercio y la Organización Internacional del Trabajo para trabajar sobre el nexo entre comercio, medio ambiente y derechos laborales;
- el papel esencial de los agricultores en la seguridad alimentaria, la gestión medioambiental y el bienestar de las comunidades rurales, y la necesidad de apoyarles a través de la financiación climática y los regímenes reguladores;
- el papel de los gobiernos locales y las autoridades municipales en la transición justa;
- apoyo a los trabajadores de la industria de los combustibles fósiles, incluyendo su reconversión profesional y paquetes de compensación; y

- respeto a los derechos de los Pueblos Indígenas, incluyendo los de consentimiento libre, previo e informado y de aislamiento voluntario, en el contexto de la minería asociada a la transición energética.

Los ministros y delegados destacaron además, entre otras cosas:

- el papel de la ciencia, con el Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático aportando los mejores datos científicos disponibles, y la necesidad crucial de adherirse al objetivo de 1,5°C, especialmente a la luz de la Opinión Consultiva de la Corte Internacional de Justicia sobre las obligaciones de los Estados en materia de cambio climático;
- la transición energética de los combustibles fósiles a las energías renovables, incluso eliminando las subvenciones a los combustibles fósiles;
- la erradicación de la pobreza energética y garantizar la seguridad energética en las vías de transición justa determinadas a nivel nacional;
- el carácter no sectorial del programa de trabajo de transición justa;
- los diferentes puntos de partida de los países y la necesidad de adherirse al principio de responsabilidades comunes pero diferenciadas y capacidades respectivas, así como a otros principios de la Convención, con un llamamiento a los países desarrollados para que alcancen emisiones netas cero en 2050 y netas negativas después de esa fecha, de modo a liberar presupuesto de carbono para los países en desarrollo;
- la necesidad de medios de implementación; y
- los efectos negativos de las medidas unilaterales restrictivas del comercio sobre la transición justa en los países en desarrollo.

En los pasillos

Los científicos y las comunidades de primera línea llevan muchos años advirtiendo al mundo de los efectos reales del cambio climático, que alteran la vida de las personas. La Conferencia climática de Belém ha dado a los negociadores una pequeña muestra de esos impactos. “Primero inundaciones y ahora un incendio: ¡vaya COP!”, observó un delegado atónito mientras evacuaba el recinto después de que las llamas, de varios metros de altura, prendieran repentinamente en un pabellón.

Tras salir por las puertas laterales, los delegados esperaron nuevas instrucciones en medio de un calor sofocante. Cuando empezó a caer una leve llovizna tropical, los participantes tuvieron el alivio de saber que el incendio había sido apagado con éxito y que nadie había resultado herido de gravedad. El incidente también recordó a los participantes su humanidad común, ya que desconocidos ayudaron a evacuar a los menos móviles, voluntarios repartieron bidones de agua y todos se preocuparon por sus compañeros y seres queridos. Finalmente, se ordenó a los delegados que regresaran a sus alojamientos, a la espera de noticias sobre la reanudación de la reunión. “Supongo que hasta aquí llegó el debate sobre el Artículo 6”, señaló un entusiasta del mercado de carbono, el único tema que se iba a tratar en consultas informales de la tarde.

Mientras las autoridades brasileñas revisaban todo el recinto para asegurarse de que no haya riesgo de otra llamarada en la estructura de carpas que alberga la Conferencia, la Secretaria dio a conocer los proyectos de decisión sobre comunidades locales y sobre montañas. “Es bueno ver crecer la pila de decisiones listas para su adopción por los órganos rectores”, señaló un observador. “Pero el mayor paquete aún está por atar”, añadió refiriéndose a la decisión global de Mutirão y a su controvertida referencia a hojas de ruta para la transición fuera de los combustibles fósiles, “visto cómo algunos grupos están pidiendo un reseteo al respecto”. Procesando las imágenes del día, muchos se preguntaron si la Presidencia logrará recoger pronto algún fruto de los calcinados campos de negociación.

El informe final y análisis de la COP 30 del *Boletín de Negociaciones de la Tierra* estará disponible el martes 25 de noviembre de 2025 en: enb.iisd.org/belem-un-climate-change-conference-cop30