

HECHOS DESTACADOS DEL CRIC 5 DE LA CNUULD: MARTES 13 DE MARZO DE 2007

El quinto período de sesiones del Comité de Revisión de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (CRIC 5) continuó el martes 13 de marzo de 2007. Durante la mañana, los delegados escucharon presentaciones y discutieron y compartieron sus experiencias nacionales sobre marcos legislativos en institucionales y arreglos. Por la tarde, analizaron formas y medios para mejorar los procedimientos de comunicación de la información y la calidad y el formato de los informes nacionales antes de la primera reunión del Grupo de Trabajo Especial (GTE) sobre el tema que se realizará el sábado 17 de marzo.

REVISIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA CONVENCIÓN

Franklin Moore, Presidente del CRIC 5, presentó el segundo elemento temático sobre marcos o arreglos legislativos e institucionales. La Secretaría señaló que las Partes de la CNUULD se han comprometido con el desarrollo de instituciones exitosas, destacando que las instituciones nacionales pertinentes deben tener sustento legal para poder realizar actividades relacionadas con la CNUULD y que los órganos de coordinación nacional (OCNs) deben tener el mandato de coordinar las actividades a nivel nacional de un modo concertado. También sugirió que las experiencias de los países revelan que los OCNs necesitan contar con un apoyo coherente y la atención especial de los funcionarios gubernamentales de alto nivel, agregando que los OCN se enfrentan a una falta de recursos y mano de obra que les permita la operación normal.

PANEL SOBRE MARCOS O ARREGLOS INSTITUCIONALES: Sudhir Mital, de la India, ofreció un panorama sobre los marcos legislativos e institucionales de su país. Explicó que la India ha adoptado recientemente una Política Ambiental Nacional, aprobada por todos los ministerios, que servirá como paraguas para las políticas y la legislación existente. Y pidió por el desarrollo de modelos formales para la participación de la sociedad civil y el sector privado, lo que requiere de incentivos y medidas.

Octavio Pérez Pardo, de la Argentina, se refirió a siete alianzas estratégicas establecidas por su país bajo el Programa de Acción Nacional (PAN). Dichas estrategias apuntaban a: combatir la pobreza; lograr el desarrollo sostenible en los secanos de áreas rurales; lograr una sinergia entre los programas ambientales de la CNUULD y las convenciones del cambio climático y la diversidad biológica; desarrollar indicadores en cooperación con la ciencia y la comunidad investigadora; descentralizar a través del desarrollo de programas de acción a nivel provincial que pueden fusionarse con el PAN; lograr el consenso a nivel institucional a través de una comisión asesora nacional; y fortalecer las alianzas con donantes, regionales, Sur-Sur y con agencias internacionales.

Sajmir Hoxha, de Albania, destacó que su país no tiene desiertos pero por sufre problemas vinculados con la degradación de la tierra como la erosión del suelo y el riesgo de derrumbes. Destacó las medidas tomadas para tratar estas cuestiones, entre las que incluyó el fortalecimiento de la legislación de manejo de la tierra y la adopción de estrategias de gestión integrada de las cuencas de ríos. Y se refirió a la ratificación de la legislación sobre gestión ambiental y otras cuestiones, que trata la degradación de la tierra y el establecimiento de instituciones a nivel nacional y local, incluyendo el Consejo Nacional sobre Protección Ambiental presidido por el Primer Ministro.

Ashot Vardevanyan, de Armenia, se refirió a las regulaciones de su país sobre gestión de la tierra, incluyendo entre ellas el Código de la Tierra ratificado en 2001, el PAN de 2002 para luchar contra la desertificación, el establecimiento de dos parques nacionales y otras medidas que está siendo implementadas a nivel nacional y local. También presentó la Política Estatal sobre Gestión de la Tierra, que busca dar poder a los órganos locales de autoadministración, y destacó los proyectos realizados con el apoyo del FMAM y el Banco Mundial.

Discusión: En respuesta a las preguntas de ISRAEL y BENIN, Hoxha describió los programas de incentivos de su país que promueven la importación de maderas para evitar la degradación de bosques e impulsan la extracción de gravilla de las áreas montañosas y no de los fondos de los ríos.

GUINEA lamentó, y Mital coincidió, que la transferencia de poder a los niveles de base a través de la descentralización muchas veces signifique transferir responsabilidades pero no medios financieros. Y sostuvo que las buenas alianzas requieren una clara definición de los roles y el reconocimiento de los socios no tiene la misma capacidad de presentar sus problemas.

GUINEA-BISSAU indagó en las dificultades y limitaciones de los enfoques regionales, y EE.UU. preguntó cómo se podía lograr una coordinación entre las diferentes agencias que tienen mandatos conjuntos. Pérez Pardo respondió que las estrategias subregionales no buscan una coordinación regulatoria a nivel internacional, pero que —en cambio— sí buscan reforzar y fortalecer las estrategias nacionales existentes a través de la cooperación. Y agregó que se debe apuntar a las inversiones en desertificación a nivel nacional y no como prioridad de las agencias. Mital también indicó que cada agencia apunta a la desertificación desde la perspectiva de su propio mandato. BRASIL destacó la existencia de un grupo de trabajo a nivel su congreso, que busca garantizar la complementariedad y participación de todos los sectores, e hizo hincapié en la importancia de cambiar la mentalidad de los bancos y los organismos financieros así como de las personas a nivel local.

Con respecto a la pregunta de Sudáfrica sobre el monitoreo de los avances que surgen de la mejoras de las legislaciones nacionales, Mital sostuvo que —aunque no existen indicadores que permitan hacer un corte transversal entre los programas establecidos bajo diferentes legislaciones— se realiza una

evaluación general del comportamiento cuando se empieza a desarrollar un nuevo plan nacional de cinco años. PANAMA señaló que es necesario tener indicadores sobre el impacto de las políticas.

CHINA preguntó como podía motivar la participación de los gobiernos y las poblaciones locales. A modo de respuesta, Mital informó sobre una nueva política por la que los fondos para la reforestación —que antes iban directamente al departamento de bosques de los gobiernos— ahora se asignan a comités conjuntos de gestión forestal, que incluyen a pobladores locales, municipalidades y expertos del departamento de bosques. Hoxha sugirió que se establezca un consejo regional para cada cuenca, lo que permitiría la participación de la comunidad y los gobiernos locales. Perez Pardo hizo hincapié en la necesidad de respetar la diversidad cultural de cada provincia, incluso durante el desarrollo de PAN, y advirtió en contra de un enfoque universal que se ajuste a todos los casos. Vardevanyan agregó que los pobladores locales muchas veces tienen conocimiento sobre cuestiones relacionadas con los suelos locales.

La COMUNIDAD EUROPEA sostuvo que la devolución del poder a las áreas locales y la habilidad de hacer aumentar los ingresos fiscales a partir de tal devolución son cuestiones críticas, y que las cuestiones de la tenencia de la tierra deberían ser tratadas de un modo adecuado en el marco de la Convención.

GAMBIA apuntó que los conflictos con la tenencia de la tierra deben ser resueltos para que se pueda abordar la cuestión de la desertificación de un modo adecuado, y pidió información sobre los procesos de tenencia a nivel local. Vardevanyan dijo que su país había establecido un programa para el tratamiento de las cuestiones vinculadas a la tenencia de la tierra. Mital señaló que los conflictos con la tenencia de la tierra podrían llegar a resolverse a través de consultas organizadas por los gobiernos locales y litigando en los tribunales. Hoxha agregó que los consejos locales muchas veces no consideran que la gestión de la tierra debe ser prioritaria a nivel del financiamiento y que la propiedad inestable o incierta de la tierra funciona como desincentivo para su buen manejo.

DISCURSOS LOS GRUPOS REGIONALES

Albania, por el GRUPO DE EUROPA DEL ESTE, presentó el informe regional que no había estado disponible el lunes cuando se trató este ítem de la agenda, y sostuvo que se han preparado 19 informes sobre la implementación de la CNULD en su región, para que sean considerados en CRIC 5. También reiteró la importancia de los informes nacionales y expresó el deseo de su región de contribuir al GTE.

MEJORA DE LA COMUNICACIÓN DE LA INFORMACIÓN Y DE LOS INFORMES NACIONALES

La Secretaría presentó el Ítem 7 de la Agenda sobre la consideración de formas y medios para la mejora de los procedimientos de comunicación de la información, así como la calidad y el formato de los informes a enviar a la CdP (ICCD/CRIC(5)/9) y señaló que nueve de los 25 miembros del GTE sobre esta cuestión habían concretado sus envíos. E hizo hincapié, entre otras cosas, en que: es difícil distinguir la implementación de la CNULD de la implementación general de la gestión sostenible de las tierras; algunos envíos se refieren a la adopción de los estándares acordados; y en que es necesaria más información acerca de la utilización de los recursos del FMAM.

Con respecto al proceso para la consideración de este ítem de la agenda, BELGICA y JORDANIA señalaron que aún no se había realizado la primera reunión del GTE y pidieron que se aclare el propósito de discutir dicho documento a esta altura. El Presidente Moore explicó que este ítem de la agenda pretende ayudar al trabajo del GTE, brindando a los delegados la oportunidad de hacer sus aportes antes de la primera reunión del GTE.

SUAZILANDIA expresó su preocupación por plazos, señalando que el GTE debe informar a la CdP 8 en base a las conclusiones del Grupo Intergubernamental de Trabajo entre sesiones sobre el plan estratégico, y que esas conclusiones aún no estaban disponibles; lo que no deja tiempo para que el GTE prepare y distribuya un documento antes de la CdP 8, a realizarse en septiembre de 2007. También destacó la importancia de la presentación de un cuidadoso informe por parte de los OCNs que refleje las actividades que hoy se están realizando a nivel local.

El MECANISMO MUNDIAL reiteró la necesidad de mejorar la presentación nacional de informes y obtener una información financiera más precisa. El PNUD explicó que 35 países incluidos en el grupo de los países menos desarrollados, cuyos informes nacionales fueron desarrollados con el apoyo del PNUD, completaron los formularios de autoevaluación que contienen información acerca de cuestiones como la predictibilidad de los recursos financieros, la guía de ayuda, sinergias y el tiempo requerido para producir dichos informes.

Samoa, por la REGIÓN DE ASIA Y PACÍFICO, instó a la Secretaría a que organice sesiones de capacitación para mejorar la comprensión del procedimiento de presentación de informes y sugirió que los sistemas de gestión de la información deben mejorar, citando el ejemplo del desarrollo de mecanismos de intercambio de información establecidos en la Internet. La REPUBLICA DOMINICANA aplaudió la mejora del formato de preparación de informes nacionales para el CRIC 5, pero señaló que en el documento no referencias a ejercicios de autoevaluación. BELICE hizo hincapié en que no existe información científica disponible acerca de algunos de los aspectos clave de la desertificación, pero consideró que las actividades realizadas y la información disponible permitirán que el GTE presente un documento comprensivo a la CdP 8.

ALEMANIA solicitó información de las Partes acerca del grado de orientación que necesitan sobre el sistema de presentación de informes. ETIOPIA destacó la necesidad de establecer indicadores basados en sensores remotos y sistemas de información geográfica (SIG) y de capacitar sobre esto a los países de África. RUMANIA señaló que su región había enviado a la Secretaría un nuevo grupo de indicadores, más concisos y vinculados al plazos, que podría resolver algunas de las preocupaciones expresadas.

URUGUAY, con el apoyo de CHILE, TÚNEZ y la ARGENTINA, hizo hincapié en los vínculos y sinergias entre los procesos nacionales de presentación de informes de la CNULD y los de otros acuerdos ambientales multilaterales, como las convenciones del Cambio Climático y la Diversidad Biológica.

CUBA destacó la necesidad de revitalizar los procesos de presentación de informes cada dos o tres años, y —con CHILE, PANAMA Y TÚNEZ— hizo hincapié en la necesidad de un financiamiento oportuno para la mejora de la calidad de los informes. ARGENTINA señaló que los informes nacionales también deberían señalar problemas. EL SALVADOR sugirió que se cree una tabla comparativa que permita una fácil identificación de las áreas problemáticas. BOTSWANA recomendó incluir un mecanismo actual de presentación nacional de informes como parte de los procesos del PAN para garantizar que la información esté disponible al momento de informar.

En el cierre de la sesión, el Presidente Moore dijo que la primera reunión del GTE deberá incorporar la reciente evolución de los procedimientos de presentación de informes del CRIC, y discutir —entre otras cosas— hitos e indicadores, tablas comparativas y vínculos con otros convenios. Finalmente, con respecto al proceso del GTE sugirió que el grupo envíe un informe de avances a la CdP 8.

EN LOS PASILLOS

Entre las sesiones del plenario se escuchó a muchos delegados preguntar cómo había que hacer para conciliar las prioridades políticas locales con la necesidad de elaborar programas regionales y subregionales que pudieran atraer el financiamiento internacional. Algunos respondieron que se estaban esforzando para ajustar recursos ya de por sí limitados para poder desarrollar programas de ese tipo, y señalaron que algunas cuestiones locales que son importantes corren el riesgo de quedarse afuera si no tienen la capacidad de hacerse un lugar en la agenda regional. Otros, entre los que se incluyeron algunas agencias de financiamiento, reconocieron que las alianzas entre múltiples países pueden ayudar a los países en desarrollo a garantizar su acceso a recursos predecibles, lo que les permitiría planificar a largo plazo y establecer, adecuadamente, un gestión sostenible de la tierra. Por otra parte, en cuanto al proceso del CRIC, los participantes expresaron su satisfacción con el nuevo formato de las discusiones y los paneles. Y comentaron que el tiempo adicional que se ha designado para las discusiones establece una gran diferencia y permite un mayor flujo de la información pertinente.