

HECHOS DESTACADOS DEL CRIC 5 DE LA CNULD: JUEVES 15 DE MARZO DE 2007

El quinto período de sesiones del Comité para la Revisión de la Implementación (CRIC 5) de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación continuó el jueves 15 de marzo de 2007. Durante la mañana, los participantes concluyeron las discusiones de los días anteriores sobre recursos financieros. Después, destinaron el resto del día a compartir información y discutir medidas para la rehabilitación de las tierras degradadas, incluyendo entre ellas la promoción de fuentes de energías nuevas y renovables, y la gestión sostenible de la tierra (GST), en especial del agua, los suelos y la vegetación en las áreas afectadas.

MOVILIZACIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS

El Presidente Moore abrió el debate para concluir las discusiones acerca de la movilización y coordinación de recursos, pendiente desde el día anterior. BÉLGICA sostuvo que el Mecanismo Mundial (MM) está ahora en la senda correcta, comentó que el proceso de reforma del FMAM es muy importante y sugirió que los puntos focales nacionales asistan a las reuniones del FMAM que se realicen en sus países como preparación para las reuniones del Consejo del FMAM.

COLOMBIA solicitó una distribución equitativa de los recursos del FMAM y pidió que se aumente los fondos del PO 15. El FMAM sostuvo que sus fondos para la degradación del suelo son asignados por orden de llegada pero que se están haciendo esfuerzos para lograr una distribución más equitativa. También agregó que en el marco del PO 15 sólo son financiados los proyectos de tierras degradadas que se ocupan de las actividades de los PAN.

ANTIGUA Y BARBUDA preguntó si el MM no estaba pasando por encima de su mandato; y BELICE expresó su preocupación por el nuevo rol del MM, incluso en relación con la creación de capacidades. COLOMBIA destacó la utilidad de la ayuda del MM, pero —con SANTA LUCÍA— lamentó el poco nivel de apoyo del MM que recibe la región del GRULAC. ANTIGUA Y BARBUDA preguntó entonces cómo hará el MM para movilizar fondos a nivel nacional.

El MM respondió que tanto su nueva estrategia como su nuevo rol habían sido endosados en la CdP 7 y que se estaba trabajando para definir el modo de implementarlos. También sostuvo que su mandato es movilizar recursos sustantivos, no pequeños montos, y agregó que el MM no es un mero órgano recolector de fondos sino que además trabaja en la creación de capacidades en los países Parte. Finalmente, indicó que los recursos humanos disponibles para la región del GRULAC se han más que duplicado recientemente.

BELICE anunció la intención de la subregión de América Central de desarrollar un programa de acción subregional y un mecanismo de coordinación regional. LESOTHO promovió el desarrollo de alianzas para aumentar la asignación de recursos a

la lucha contra la desertificación. ACICAFOC, en representación de una red de organizaciones de base e indígenas de América Central, abogó por una mejor utilización de los fondos existentes, y porque se invierta en las comunidades y no se trabaje con meras donaciones que pudieran generar dependencia.

REHABILITACIÓN DE LAS TIERRAS DEGRADADAS

El Presidente Moore presentó el tema del panel sobre las medidas para la rehabilitación de las tierras degradadas. La Secretaría recordó que en el marco de la Declaración de Bonn, se habían identificado siete áreas de acción; tres de las cuales ya habían sido discutidas en CRICs anteriores. Las cuatro restantes serán discutidas en este período de sesiones. También informó que la mayoría de los países Parte se habían esforzado para poder vincular la promoción de las energías nuevas y renovables a la prevención de la degradación de la tierra.

PANEL DE ENERGÍAS NUEVAS Y RENOVABLES:

Anneke Truz, del GTZ, presentó estudios de caso de las experiencias del GTZ a la hora de vincular la promoción de energías renovables con la lucha contra la desertificación, centrándose especialmente en los pros y contras de los biocombustibles. También se refirió a la CNULD como la autoridad internacional sobre la gestión sostenible de las tierras, y la instó a intervenir en el debate acerca de las energías renovables y a abogar por la evaluación de los riesgos y los beneficios de las energías renovables para la gestión sostenible de las tierras. Sugirió que el GTIES oriente sobre el vínculo estratégico entre la lucha contra la desertificación y la utilización de energías renovables. E impulsó a la exploración de marcos políticos adecuados para que las alianzas público-privadas puedan promover las energías renovables.

Discusión: La INDIA le pidió a Truz que se extienda sobre los aspectos ecológicos de los biocombustibles y sobre las especies que funcionan mejor en los secanos. ARGELIA preguntó como incorporar las necesidades de las comunidades y los pequeños granjeros dentro de las políticas de promoción de los biocombustibles. Truz respondió que tanto los aspectos positivos como los negativos de la introducción de una especie deben ser considerados antes de hacer tal introducción, y destacó la necesidad de un enfoque participativo que garantice que se están tomando en cuenta los intereses de los productores agrícolas.

DOMINICA se refirió a la experiencia de su país con la energía geotermal, y LESOTHO mencionó las dificultades de la selección de especies adecuadas en aquellas áreas que tienen una gestión comunitaria de la tierra. BRASIL hizo hincapié en la importancia de mejorar la complementariedad entre las diferentes convenciones, y abogó por el desarrollo de la producción de biocombustibles de un modo socialmente inclusivo. BURKINA FASO preguntó cómo podía garantizar la sostenibilidad de la utilización de la energía renovable. INDONESIA señaló la necesidad de desarrollar variedades uniformes de granos para biocombustibles de modo de reducir el costo de las cosechas y competir con otras industrias. Trux

agregó que la cooperación puede ayudar en la innovación y difusión de una tecnología, pero que al final la viabilidad de la producción de biocombustibles a gran escala dependerá de los precios de mercado y sus regulaciones. BURUNDI destacó que su país está tratando de promover las fuentes de energías renovables, incluso aboliendo un impuesto a la energía solar. BARBADOS informó acerca de los esfuerzos de su país por utilizar la energía solar y el bagazo de caña de azúcar como fuentes de energía. ERITREA pidió asistencia en la producción de granos para biodiesel en los secanos.

Pakistán, por el G-77/CHINA pidió acciones en el campo para mejorar la implementación, incluyendo entre ellas: iniciativas para la promoción de sustentos seguros en las áreas rurales; sistemas de información acerca de la gestión de los recursos de la tierra a nivel nacional que incluyan el conocimiento local e indígena; y que se ponga énfasis en las fuentes de energías nuevas y renovables, de modo de reducir la presión sobre los bosques como fuente de energía.

ECUADOR pidió asistencia para el establecimiento de energía solar en reemplazo de la leña, en zonas rurales de secano. También advirtió que limpiar los bosques para plantar granos de biodiesel en los secanos también genera deforestación y degradación de la tierra. EL SALVADOR acordó, y compartió las experiencias de su país a la hora de desarrollar fuentes de energía hidroeléctrica y geotermal, e investigar sobre la energía eólica, solar y de las mareas.

El PNUMA destacó cuatro debates en la arena mundial con respecto a los biocombustibles: si la producción de biocombustibles tiene que ser comercial o comunitaria; la tensión entre el uso de la tierra para producir alimentos y el uso para producir biocombustibles; los impactos de la producción de biodiesel en la propiedad de las tierras; y la pérdida de praderas sanas por producir biocombustibles. Asimismo, informó que la Alianza Mundial sobre Bioenergía está desarrollando una directriz de sostenibilidad sobre las bioenergías, que estará disponible en el décimo quinto período de sesiones de la Comisión de las NU sobre el Desarrollo Sostenible, en mayo de 2007.

PERÚ se refirió a la experiencia de su país con la energía solar, eólica, geotermal y de las mareas. También señaló que su país está tratando de utilizar las tierras deforestadas para la producción de biocombustibles. El VATICANO advirtió que la producción de biocombustible debería destinarse sólo a la utilización local y no a la exportación. KAZAKHASTÁN dijo que aunque su país cuenta con muchas fuentes de hidrocarburos, el gobierno ha estado desarrollando una estrategia de energía renovable, que incluye la producción del bioetanol que se exporta a Suecia.

La FAO se refirió a la Plataforma Internacional de Bioenergía, y señaló su intención de ayudar a las Partes a aprender de la bioenergía. Advirtió que la competencia entre los usos de la tierra aumentará con el tiempo y sugirió que la CNUDL podría ser muy útil si se ocupa de reformar las regulaciones que afectan a los bienes y servicios derivados de la tierra.

PANEL SOBRE GESTIÓN SOSTENIBLE DE LA TIERRA: La Secretaría presentó el tema de la gestión sostenible del uso de la tierra, en especial del agua, el suelo y la vegetación, en las áreas afectadas.

Mevlut Duzgun, de Turquía, habló de las causas e impactos de la degradación de la tierra, las experiencias de Turquía con el abordaje de esta cuestión, y los criterios para la utilización sostenible de la tierra y la rehabilitación de las tierras degradadas en la región del Norte del Mediterráneo. Describió las principales causas de la degradación de la tierra en la región, entre las que incluyó: la fragilidad de la vegetación natural; los patrones no sostenibles de uso de la tierra; prácticas inadecuadas de gestión del suelo y del agua; y la deforestación y los incendios forestales. Discutió la relación entre la rehabilitación de las tierras y la gestión de las líneas divisorias de agua, y describió las principales herramientas y mecanismos utilizados en la GST por su país (regulaciones; participación de ONGs y sectores interesados; rehabilitación y forestación de los bosques; medidas de control de la erosión; y mejora de las zonas de sierras).

Ramón Cardoza, de México, señaló que el 40% de las 200 millones de hectáreas de su país han sido degradadas. Luego se refirió a los esfuerzos de México con respecto a la GST, incluyendo: el desarrollo de 11 programas federales; la organiza-

ción de cursos de capacitación para las poblaciones rurales; la adopción de la gestión integrada del agua; la promoción de la captura de agua de lluvia; la transferencia de las mejores prácticas; la utilización del conocimiento tradicional; la producción y distribución de un manual de GST; y la inclusión de la GST en la currícula académica. Y sostuvo que su país ha integrado la GST con la erradicación de la pobreza y los programas nacionales para el desarrollo.

Uladzimir Sauchanka, de Bielorrusia, presentó un programa de seis años de su país, que apunta a la restauración y el desarrollo de zonas rurales, señalando la necesidad de desarrollo y planificación territorial (sin olvidarse de los intereses de las personas, especialmente cuando se requiere un cambio fundamental en el la agricultura). También señaló que siguen sin poder utilizar el 21% de su territorio debido al accidente nuclear de Chernobyl, y que más de 1.3 millones de personas viven en tierras parcialmente contaminadas. Y sugirió que el programa de pequeños préstamos de FMAM es una herramienta válida para ayudar a las comunidades a las comunidades a eliminar las barreras a la GST.

Jack Wilkinson, de la Federación Internacional de Productores Agrícolas hizo un emotivo llamado a los delegados para que consideren los marcos de ganancia de los granjeros como conductores de la GST. También instó a los delegados a que involucren a los granjeros en el proceso de logro del cambio fundamental en las prácticas agrícolas, necesario para tratar la desertificación y el impacto del cambio climático. Tras pedir más “semillas por gota” en el cultivo en secanos, dio la bienvenida a las posibles nuevas oportunidades como las tecnologías de siembra directa y la producción de biocombustibles.

Discusión: BOTSWANA señaló que las comunidades más pobres del África no tienen los medios ni la voluntad de rehabilitar la tierra, y pidió asesoramiento con respecto a las iniciativas a corto plazo que podrían iniciar la rehabilitación en áreas muy pobres. PAKISTÁN informó de un proyecto conjunto del PNUMA/FMAM para luchar contra la desertificación en su país a través del uso de granos resistentes, la gestión de los sustentos, la conservación del agua y el aceite, y la reforestación. GUATEMALA subrayó la necesidad de políticas armónicas entre las instituciones ambientales, agrícolas y forestales. BRASIL sostuvo que el crecimiento de los granos de biocombustibles ayuda a mantener estables los precios de los alimentos y brinda la oportunidad de aumentar el ingreso en zonas rurales.

CHILE sugirió un posible vínculo entre la rehabilitación de la tierra y revertir la declinación de las lluvias, y sugirió que la Federación Internacional de Productores Agropecuarios (FIPA) incorpore la lucha contra la desertificación y las inundaciones en sus estrategias y objetivos, a través de un acuerdo con la CNUDL. En respuesta a la pregunta de la Comunidad Europea sobre la proporción de granjeros del mundo que colocan sus productos del mercado global, Wilkinson dijo que las reformas comerciales en sí mismas no alcanzan para aumentar el acceso al mercado, y que también deben tratarse cuestiones relacionadas con el transporte y la infraestructura.

SUIZA comentó que los granjeros son gerentes de recursos naturales que trabajan “en el frente”, y señaló los vínculos entre la generación de ingresos por producción agrícola, la habilidad de los granjeros para invertir en recursos naturales y la desertificación.

EN LOS PASILLOS

En los pasillos de La Rural, se escuchó a varios delegados repitiendo el llamado que hizo el Secretario Ejecutivo el día de la apertura, para que la CNUDL pase de la evaluación a la acción; teniendo en cuenta que van más de diez años de concertización, desarrollo de PAN y el establecimiento de órganos de coordinación nacional. Y que éste es el momento de hacer un trabajo importante sobre la degradación de la tierra, “en el terreno”. En ese sentido, algunos delegados se preguntaron si el CRIC 5 no estaba cumpliendo sólo con la mitad de su trabajo. Mientras que el Plenario dedicó el día al tratamiento de dos áreas estratégicas de acción —que varios delegados encontraron interesantes— otros se preguntaron cuánto se está haciendo en términos de revisión de la implementación y si los paneles están dispersando la atención de la principal tarea que tiene el CRIC que es la evaluación de la implementación que han hecho las partes de la CNUDL.