

HECHOS DESTACADOS DEL CRIC 5 DE LA CNUCLD: LUNES 19 DE MARZO DE 2007

El quinto período de sesiones del Comité de Revisión de la Implementación de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (CNUCLD) continuó el lunes 19 de marzo de 2007. Durante la mañana, los delegados completaron la discusión del viernes sobre el acceso a la tecnología y el conocimiento técnico. A lo largo del resto del día, trataron los vínculos y sinergias con otras convenciones, y el monitoreo y la evaluación de las sequías y la desertificación. Por la noche, se reunió un grupo de Amigos del Presidente para discutir el informe del CRIC 5 al octavo período de sesiones de la Conferencia de las Partes de la CNUCLD (CdP 8).

REVISIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA CONVENCIÓN

Continuaron las discusiones sobre el tema 7, vinculado al acceso de los países parte afectados —en especial aquellos en vías de desarrollo— a la tecnología, el conocimiento y el conocimiento técnico adecuado.

PANEL SOBRE EL CONOCIMIENTO Y LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍAS: Viorel Bludjea, recientemente elegido Presidente del Comité de Ciencia y Tecnología (CCT), informó acerca de la nominación de corresponsales de ciencia y tecnología, y una propuesta de un programa de becas. También destacó que el CCT debería orientarse a los productos, buscando producir metodologías y herramientas que faciliten la implementación de la CNUCLD. Y presentó el Programa de Trabajo del CCT, señalando que el trabajo relacionado con el cambio climático y la degradación de la tierra es una prioridad.

Alejandro León, en representación del Grupo de Expertos del CCT (GdE), se refirió a los informes nacionales enviados por los países parte. Y señaló que: la mayor parte de los que respondieron presentaron el perfil de su país y los Programas de Acción Nacionales; algunos no pudieron dar información sobre el monitoreo y los sistemas de alerta temprana; a otros les faltó información sobre hitos e indicadores; muchos informaron sobre la falta de recursos financieros y la necesidad de mejorar la creación de capacidades y la transferencia de tecnologías; y en líneas generales no hubo análisis de costo-beneficio ni económicos, ni un entendimiento científico sobre el conocimiento tradicional.

Las principales recomendaciones del GdE fueron: facilitar el desarrollo de hitos e indicadores; reforzar los sistemas de monitoreo y alerta temprana y la creación de capacidades; fortalecer la coordinación y sinergias entre convenciones; y traducir el conocimiento tradicional en entendimiento científico.

Discusión: SWAZILANDIA sugirió que deben encontrarse fuentes innovadoras de financiamiento, más allá de las de que surjan del presupuesto principal, para apoyar el funcionamiento del CCT.

BRASIL y la INDIA apoyaron el desarrollo de indicadores nacionales, pero no universales. KYRGYZSTÁN abogaron por indicadores prácticos y económicos que puedan ser aplicados en condiciones reales. ARGELIA hizo hincapié en la necesidad de reemplazar los indicadores orientados hacia el proceso por indicadores orientados hacia los resultados. ARGENTINA instó al CCT a que considere un paquete de siete indicadores adoptados por su región. CHINA señaló que era difícil desarrollar indicadores uniformes, y sugirió que primero se desarrolle una serie de indicadores básicos que sean pertinentes para todos los países Parte afectados, y luego se elabore un método flexible para su utilización.

ZIMBABWE y GUINEA-BISSAU indicaron que muchos países africanos han tenido dificultades con el monitoreo, los hitos y los indicadores, y sugirieron que se identifique a los países con fortalezas en estas áreas y que sus éxitos sean compartidos. INDIA y ARGELIA destacaron la utilización de sus propios satélites para el monitoreo del impacto de las medidas para luchar contra la desertificación.

El Presidente del CCT, Bludjea, sostuvo que los gobiernos deben determinar qué indicadores son necesarios, y que luego esos indicadores deben ser institucionalizados a nivel nacional para permitir su aplicación regional y mundial. La FUNDACIÓN DEL SUR, hablando en nombre de una red de ONGs, lamentó que la estructura actual del CCT impida una efectiva gestión del conocimiento científico y técnico, y dijo que el GdE debería incluir expertos de los grupos de base, de indígenas y de ONGs. Y agregó que debería desarrollarse un indicador para medir la participación.

PANEL SOBRE SINERGIAS CON OTRAS ORGANIZACIONES: La Secretaría presentó el tema 4 sobre los vínculos y sinergias con otras convenciones ambientales y, según correspondía, con estrategias de desarrollo nacionales, solicitando a los participantes que comenten las medidas para la mejora de las sinergias entre las Convenciones de Río.

Tarik-ul-Islam, de Bangladesh, identificó cuestiones transversales presentes en las diferentes convenciones, y también las dificultades para aprovechar las sinergias, incluyendo entre ellas a el bajo nivel de concientización, la falta de sincronización de las políticas nacionales, la falta de recursos financieros, y la inestabilidad política.

Conrod Hunte, de Antigua y Barbuda, destacó la necesidad de que los gobiernos nacionales implementen los mandatos de las diferentes convenciones de un modo holístico, y describió el mecanismo de su país para coordinar el trabajo de diferentes ministerios y agencias.

Uriel Safriel, de Israel, señaló que no todos los vínculos implican sinergia e hizo hincapié en la necesidad de una mayor investigación sobre este asunto; incluso sobre los posibles vínculos entre erosión del suelo, desertificación, cambio climático y pérdida de la diversidad. Y —tras destacar la necesidad de que a través de la investigación se aclare la magnitud y posible sinergia de medidas de remedio como la forestación— propuso un esfuerzo de investigación conjunta sobre los vínculos y su potencial sinergia, señalando además que la Red Mundial de Institutos de Investigación sobre Secanos podría asumir su conducción.

Ivana Bikova, de la República Checa, habló acerca de la coordinación nacional de compromisos asumidos en el marco de cerca de 25 acuerdos y protocolos ambientales.

Discusión: CHILE dijo que el trabajo que se realiza en el marco de la CNULD debe ser reconocido como un proceso para la adaptación y mitigación del cambio climático. ARGENTINA señaló que los grupos de trabajo sobre adaptación y mitigación del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (PICC) ya están estudiando los vínculos entre cambio climático y cuestiones vinculadas con la diversidad, y que ese trabajo debe ser tenido en cuenta por la CNULD. Safriel pidió una interacción más sofisticada con el PICC, y sugirió que la CNULD defina de mejor modo y profundice el trabajo sobre cuestiones vinculadas con la degradación de la tierra y la desertificación para el PICC. La INDIA destacó la importancia de las sinergias con la Convención de Ramsar, explicando que los humedales son como límites para las sequías y la desertificación; y agregó que el trabajo sobre las sinergias no debería conducir a la convergencia de las convenciones sino centrarse en minimizar las superposiciones. CANADÁ advirtió que la CNULD debe alcanzar el mismo nivel de fortaleza científica que las convenciones sobre la diversidad biológica y el cambio climático, si pretende lograrse la sinergia entre las tres convenciones.

ITALIA, ARGENTINA y CHINA destacaron proyectos de reforestación que logran sinergias a través del secuestro de carbono, la restauración de las tierras degradadas y la creación de oportunidades de trabajo y conciencia ambiental en las comunidades locales. ARGELIA describió proyectos pilotos sinérgicos, señalando como dificultades a enfrentar los conflictos de interés entre los ministros y la falta de participación.

NIGERIA informó acerca del establecimiento de un consejo de coordinación de alto nivel y BURKINA FASO describió su marco único para la coordinación entre las Convenciones de Río.

CHINA destacó que no se debe procurar la sinergia como un fin en sí mismo, sino como un medio para lograr una mayor eficacia y el desarrollo sostenible. Y, con SUDÁFRICA, dijo que se deben buscar sinergias a nivel internacional, nacional y local. BRASIL destacó que la utilización de las sinergias puede alcanzar economías de escala, y recomendó la armonización de los puntos de referencia, indicadores y los aportes de información. MÉXICO sugirió la captura de agua de lluvia y el secuestro de carbono en los suelos como áreas en donde las sinergias podrían ser consideradas.

Gambia, por el GRUPO AFRICANO, advirtió que la CNULD no puede ser implementado de manera aislada, y pidió que se vincule las tres convenciones de Río y que se dé a todos el mismo peso, y una aproximación común a la implementación de diferentes niveles de programas y proyectos.

SUDÁFRICA presentó sus programas para el establecimiento de sinergias entre las Convenciones de Río a través de la colaboración con el gobierno local, la sociedad civil, las instituciones de investigación y el sector privado.

URUGUAY y CÔTE D'IVOIRE destacaron que la sinergia requiere de un marco claro para las alianzas, que incluye la integración de la implementación de las convenciones con el desarrollo económico y las actividades de erradicación de la pobreza.

EE.UU. y BRASIL sostuvieron que, al desarrollar sinergias, debía respetarse el mandato de cada Convención. TÚNEZ abogó por la integración de los principios y medidas de las tres convenciones en los planes nacionales de desarrollo social y económico; y recomendó que las tres convenciones fueran ser

albergadas y dirigidas por un solo ministro de cada país, para garantizar las sinergias. Y ASPAN sostuvo que la cuestión de la sinergia tiene que ver con el desarrollo, así como los patrones de consumo y producción.

La Secretaría destacó el vínculo entre la degradación de la tierra y la adaptación al cambio climático, y señaló el potencial para activar fondos para la adaptación en el marco de la convención del Cambio Climático. En respuesta a una pregunta de Sudáfrica, también explicó que el CCT fue requerido por la CdP para analizar más las sinergias y presentar sus resultados a la CdP 8.

PANEL SOBRE LA VIGILANCIA DE SEQUÍAS: La Secretaría presentó el tema 6 sobre la vigilancia y evaluación de sequías y desertificación, señalando la necesidad de puntos de referencia, metodologías e indicadores para la vigilancia de sequías y su impacto.

Chulin Zang, de China, se refirió al sistema con que su país monitorea del uso de la tierra, el tipo de vegetación, y la humedad y aridez del suelo, para identificar el estatus y las tendencias de la desertificación como base para la toma de decisiones. Y destacó la necesidad de estudiar más la relación entre la desertificación y el cambio climático, y de fortalecer los vínculos entre el monitoreo a nivel macro y la participación local.

Wilfredo Alfaro Catalán, de Chile, habló sobre el monitoreo de las causas y los impactos socioeconómicos y ambientales de la sequía en su país. Dijo que además de vigilar de las sequías, es importante evaluar la efectividad de las respuestas a tales sequías, y enumeró tres indicadores: el monto de inversión pública y apoyo gubernamental recibido, el área geográfica cubierta por las respuestas, y el número de usuarios beneficiados.

Giorgi Kolbin de Georgia, propuso el establecimiento de un centro de gestión de sequías para que el Transcaucaso pueda brindar información oportuna a Armenia, Azerbaiján y Georgia.

Robert Stefanski, de la Organización Meteorológica Mundial (OMM), se refirió a los esfuerzos de la OMM para mejorar el monitoreo y la evaluación de sequías, y exhibió sus actividades recientes y el estudio de caso en África y los Estados Unidos. También hizo hincapié en que las causas de las sequías pueden ser meteorológica, agrícolas o hidrológicas, y que cada uno de ellas requiere de un grupo separado de indicadores.

INFORME DEL CRIC 5 A LA CDP 8

Como preparación para este ítem de la agenda, el Presidente Moore convocó a un grupo de Amigos del Presidente, de composición abierta, para que trabaje por la noche en el proyecto de informe del CRIC 5 a la CdP 8, explicando que el borrador es una compilación organizada de las recomendaciones de quienes participaron en el plenario. Los participantes consideraron y acordaron las secciones del borrador sobre procesos participativos y el marco legislativo e institucional.

EN LOS PASILLOS

Mientras que algunos delegados, visiblemente descansados, relataban los detalles de sus experiencias de fin de semana de tango y fútbol, otros se refirieron a los resultados de la primera reunión —realizada el sábado— del Grupo de Trabajo Especial (GTE) sobre la presentación de informes, destacando la elección de Ramón Frutos (de Belice) como Presidente e indicando que se había acordado la estructura de los informes y el cronograma para su presentación al CRIC 6. En líneas generales, los participantes expresaron su satisfacción con la intención del grupo de designar un formato de informes que permita catalizar los avances de las Partes, garantizando que los informes nacionales no se utilicen solamente para transmitir las experiencias nacionales a las Secretarías y otras Partes. La idea es que también sirvan para difundir la coordinación entre agencias y estimular la implementación de la Convención dentro de cada país.

Entre tanto, hubo muchas especulaciones acerca de la inclusión en la agenda de la reunión —el martes por la mañana— de un ítem sobre el nuevo Secretario Ejecutivo del Buró, y los pasillos zumbaron con los rumores sobre la existencia de dos nuevos candidatos esperando por ese puesto.