

HECHOS DESTACADOS DEL CRIC 5 DE LA CNUULD: MARTES 20 DE MARZO DE 2007

El quinto período de sesiones del Comité de Revisión de la Implementación de la Convención (CRIC 5) de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (CNUULD) comenzó el martes 20 de marzo de 2007. Durante la mañana, los delegados completaron la discusión del lunes acerca del monitoreo y la evaluación de las sequías y la desertificación, y revisaron informes regionales y subregionales. Por la tarde, se sostuvo un diálogo interactivo acerca de las inversiones en zonas rurales en el contexto de la lucha contra la degradación de la tierra y la desertificación. Un grupo de Amigos del Presidente se reunió además, a última hora del día, para discutir el informe del CRIC 5 al octavo período de sesiones de la Conferencia de las Partes de la CNUULD (CdP 8).

REVISIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA CONVENCIÓN

El Presidente actuante, Bongani Masuku, Suazilandia, invitó a los participantes a que continúen las discusiones sobre el tema 6, de la evaluación y monitoreo de las sequías y la desertificación.

CONTINUACIÓN DEL PANEL SOBRE MONITOREO DE LAS SEQUÍAS: Andreja Susnik, de Eslovenia, dijo que las estructuras y planes permanentes para tratar las sequías deben apuntar con mayor fuerza a la agenda política, y describió los planes para desarrollar un Centro de Gestión de las Sequías para el Sudeste de Europa.

Discusión: Pakistán, por el G-77/CHINA, instó al FMAM a considerar el desarrollo de un sistema de evaluación y monitoreo que cubra todas las áreas afectadas. CUBA sugirió que la evaluación de los impactos del manejo de la degradación de la tierra requiere el monitoreo de un número mayor de países y no sólo en regiones piloto, y pidió la expansión del proyecto de Evaluación de la Degradación de la Tierra en los Secanos.

GUINEA, con el apoyo del panelista Robert Stefanski, de la Organización Meteorológica Mundial, hizo hincapié en la necesidad de estadísticas confiables sobre los cambios de las tierras degradadas a lo largo del tiempo, para que se pueda asistir en la planificación y atraer recursos. Además, mencionó el reto que es acortar la brecha entre la diferente capacidad que tienen los países para monitorear las sequías y la degradación de la tierra. La REPÚBLICA DE COREA señaló que los impactos socioeconómicos de los proyectos con los que se trata la degradación de la tierra sólo pueden ser evaluados varios años después de ejecutado el proyecto.

INDIA hizo hincapié en que el mapa de la degradación de la tierra debe tanto incorporar las áreas afectadas por la degradación de la tierra como identificar los procesos que están conduciendo a tal degradación. EE.UU. destacó la importancia de la incorporación de datos locales en las bases de datos nacionales para verificar la información de satélite y mejorar la exactitud de las evaluaciones regionales.

VIET NAM lamentó que los países parte afectados no tengan recursos para beneficiarse de la Red de Programa Temático (RPT) sobre la Desertificación, el Monitoreo y la Evaluación, y

sugirió que el Mecanismo Mundial explore oportunidades de movilizar recursos para un funcionamiento más efectivo de la RPT. SCOPE, una ONG pakistani, instó a la incorporación del conocimiento tradicional de los granjeros en el trabajo de LADA, y recomendó la participación de ONGs en la RPT.

El PNUD informó acerca del proceso inter-agencias en curso para el desarrollo de indicadores y herramientas de seguimiento. Tras sostener que se ha planificado la realización de dos consultas de expertos en 2007, instó a los países parte a recomendar a los expertos, incluso del Comité de Ciencia y Tecnología, a que tomen parte.

REVISIÓN DE LOS INFORMES REGIONALES Y SUBREGIONALES

La Secretaría presentó el ítem de agenda sobre la revisión de los informes sobre la implementación de los grupos regionales y subregionales (ICCD/CRIC(5)/2/Add.2, ICCD/CRIC(5)/3/Add.2 y ICCD/CRIC(5)/4/Add.2).

Mihajlo Markovich, de Bosnia y Herzegovina, informó acerca de las actividades de la región del Norte del Mediterráneo, entre las que se incluyeron las reuniones mantenidas en Bonn en 2004 y en Nairobi en 2005. También brindó un panorama de los esfuerzos de coordinación, entre los que incluyó las redes temáticas regionales, las actividades de creación de capacidades, las publicaciones y los talleres técnicos.

Ilie Boian, de Moldava, informó acerca de las actividades de Europa Central y del Este, señalando su aprobación de las directrices para la cooperación regional, y el trabajo futuro acerca de la deforestación y la gestión integrada de las líneas divisorias de aguas. También destacó: el establecimiento de un centro regional en Bielorrusia para la difusión de información acerca de la degradación de la tierra, los programas de capacitación de Armenia sobre la implementación de la Convención, y una red regional de Rumania para la reforestación de los bosques de las zonas afectadas por la sequía.

Sergio Zelaya, de la Secretaría, informó acerca de las actividades realizadas en América Latina y el Caribe, destacando los avances en la identificación de indicadores, pero apuntando —al mismo tiempo— a la necesidad de recursos financieros para lograr los objetivos establecidos en los programas nacionales de acción (PNAs). Zelaya también comentó que la participación de las mujeres y las ONGs parece disminuir luego de la aprobación del PAN porque los mecanismos de coordinación establecidos por los PNAs están compuestos, en la mayoría de los casos, por funcionarios gubernamentales de sexo masculino.

Rui Zheng, de la Secretaría, presentó el informe de Asia, destacando hallazgos similares a los de otras regiones en relación con la necesidad de recursos adicionales. También describió las necesidades tecnológicas de la región y dio ejemplos de actividades realizadas para difundir las tecnologías, instando a la comunidad internacional a encontrar medios más eficientes y adecuados de transferir las tecnologías. Finalmente, Zheng hizo hincapié en la armonización de los indicadores que marcan hitos para la región, el primer mapa regional del estatus y un mapa de desertificación de la India a gran escala.

Este número del *Boletín de Negociaciones de la Tierra* © <enb@iisd.org> fue escrito y editado por Soledad Aguilar, Andrew Brooke, Alexandra Conliffe y Kunbao Xia. Editora Digital: Angeles Estrada. Traducción al español: Socorro Estrada. Editora: Pamela S. Chasek, Ph.D. <pam@iisd.org>. Director de Servicios Informativos del IIDS: Langston James "Kimo" Goree VI <kimo@iisd.org>. Los donantes permanentes del *Boletín* son el Reino Unido (a través del Departamento para el Desarrollo Internacional - DFID), el Gobierno de los Estados Unidos (a través del Buró de Océanos y Asuntos Ambientales y Científicos Internacionales del Departamento de Estado), el Gobierno de Canadá (a través del CIDA), el Ministerio de Relaciones Exteriores de Dinamarca, el Gobierno de Alemania (a través de su Ministerio Federal de Medio Ambiente - BMU, y su Ministerio Federal de Cooperación para el Desarrollo - BMZ), el Ministerio de Relaciones Exteriores de Países Bajos, la Comisión Europea (DG-ENV) y la Dirección General para la Protección de la Naturaleza del Ministerio de Medio Ambiente y Territorio de Italia. El soporte financiero general del *Boletín* durante el año 2007 es brindado por la Oficina Federal para el Medio Ambiente (FOEN) de Suiza, el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de Medio Ambiente de Noruega, el Gobierno de Australia, el Ministerio Federal de Medio Ambiente de Austria, el Ministerio de Medio Ambiente de Suecia, el Ministerio de Asuntos Internacionales y Comercio de Nueva Zelanda, SWAN Internacional, el Ministerio de Medio Ambiente de Japón (a través del Instituto para las Estrategias Ambientales Mundiales - IGES) y el Ministerio de Economía, Comercio e Industria de Japón (a través del Instituto de Investigación Mundial sobre Progreso Industrial y Social - GISPRI). El financiamiento para la traducción al francés del *Boletín* es brindado por la Organización Internacional de la Francofonía y el Ministerio de Relaciones Exteriores de Francia. La financiación para la traducción al español del *Boletín* es provista por el Ministerio de Medio Ambiente de España. Las opiniones expresadas en el *Boletín de Negociaciones de la Tierra* pertenecen a sus autores y no necesariamente reflejan los puntos de vista del IIDS o de sus auspiciantes. Está permitida la publicación de extractos del *Boletín de Negociaciones de la Tierra* en publicaciones no comerciales y con la correspondiente cita académica. Para obtener información acerca del *Boletín de Negociaciones de la Tierra* o solicitar su servicio informativo, contacte al Director de Servicios Informativos del IIDS por correo electrónico <kimo@iisd.org>, teléfono: +1-646-536-7556 o en 212 East 47th St.#21F, Nueva York, NY 10017, Estados Unidos. El equipo del BNT en el CRIC 5 puede ser contactado por correo electrónico escribiendo a <soledad@iisd.org>.

Boubacar Cissé, de la Secretaría, informó acerca de los esfuerzos realizados para la implementación de la CNULD; destacó que se había presentado un informe completo en la CRIC 3; y que hay un trabajo en curso sobre los programas subregionales y las redes temáticas.

Discusión: ITALIA destacó la necesidad de mejorar la base de conocimiento de la Convención e hizo hincapié en la iniciativa para la mejora de la difusión de la información dentro y fuera de los países del Anexo 4 (norte del Mediterráneo). LIBANO dijo que a pesar de lo limitado de los recursos, habían podido desarrollar un programa subregional para Asia occidental, instando a las Partes a que aprovechen al máximo a la RPTs de acuerdo con los recursos disponibles. ARGELIA cuestionó el papel que cumplirá en el futuro la RPTs y sostuvo que ya han podido verse los beneficios de las Unidades de Coordinación Regional (UCRs), pero que sigue siendo necesario el apoyo adicional.

CHINA sugirió que las UCRs deben contar con el apoyo del presupuesto principal de la Convención. Zheng destacó la fuerte relación entre la UCR de Asia y los países parte de Asia y sostuvo que esperaba que el apoyo fuera inminente. VIETNAM hizo hincapié en que las UCRs son vitales para facilitar el intercambio de información y la creación de capacidades, la puesta en común de las lecciones aprendidas y la asistencia a los puntos focales nacionales, e instó a fortalecer las UCRs para mejorar la implementación de la CNULD.

Cissé describió el trabajo de la UCR de África, que es albergado por el Banco Mundial de Desarrollo, destacando el acuerdo para la utilización del fondo fiduciario del Banco para brindar US\$ 20 a 30 millones a cada uno de los proyectos a gran escala a realizarse entre Nigeria y Burkina Faso.

La ASOCIACIÓN DE MUJERES AUTOEMPLEADAS, de la India, hizo hincapié en la necesidad de múltiples alianzas para la facilitación de la participación de la sociedad civil.

DIÁLOGO MUNDIAL INTERACTIVO ACERCA DE LAS INVERSIONES RURALES

El Presidente Moore presentó el diálogo mundial interactivo acerca de las inversiones en las áreas rurales en el contexto de la lucha contra la degradación y la desertificación. Sem Shikongo, de Namibia, se refirió al ecoturismo sostenible como fuente de ingresos de los secanos; y se centró en las ventajas competitivas de las tierras que son marginales para la agricultura pero son ricas en diversidad biológica indígena. Tras referirse a la actividad agrícola en las áreas marginales como una “trampa de la pobreza”, explicó que las industrias basadas en la diversidad biológica —como el ecoturismo— brindan mejores ingresos, y oportunidades de educación y trabajo en los secanos de Namibia (incluso para las mujeres). Shikongo también destacó la necesidad de mantener la calidad ambiental, y sostuvo que las políticas que garantizan un alto “valor transable” para la diversidad biológica indígena son las que generan los mayores incentivos para la utilización racional y sostenible.

Cristoph Kohlmeyer, de Alemania, se refirió a la Plataforma Mundial de Donantes para el Desarrollo Rural, e hizo hincapié en que son necesarias inversiones en el desarrollo agrícola y ganadero para poder lograr muchos de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODMs). Tras señalar que la misión de la plataforma es armonizar las intervenciones de ayuda y alinearlas con las estrategias y recibos, abogó —entre otras cosas— por: una ayuda predecible y sin ataduras, incentivos para el comportamiento cooperativo, procedimientos más simples; y la transparencia y confianza mutua.

Yannick Glemarec, del PNUD, describió el trabajo del PNUD en relación con la mejora del acceso al financiamiento del carbono en los secanos, señalando especialmente el potencial de los mercados de captura y comercio de carbono y del Mecanismo para el Desarrollo Limpio para multiplicar los fondos para la gestión sostenible de la tierra. También hizo una lista de las barreras que actualmente impiden utilizar el MDL para los proyectos de forestación, reforestación y biocombustibles; incluyendo, entre otros: el desequilibrio geográfico de los proyectos; las tasas bajas de retorno de la inversión; y los altos costos de inversión.

Rattan Lal, de la Universidad de Ohio, destacó la importancia del asunto del suelo orgánico, y mencionó los vínculos entre el aumento del secuestro de carbono, la mitigación de la desertificación, el alivio de la pobreza, el aumento de la diversidad biológica y la mejora del ciclo del agua los elementos.

Larwanou Mahamane, del Instituto Nacional de Investigación en Agronomía de Nigeria, describió los esfuerzos que ha realizado su país para la rehabilitación de la tierra durante los últi-

mos 30 años, incluso a través de la recolección de agua y los proyectos de regeneración de los recursos naturales manejados por granjeros. También sostuvo que la rehabilitación de la tierra insume mucho tiempo pero es necesaria y que Nigeria está recogiendo ahora los beneficios de su inversión a largo plazo.

Antonio Rocha Magalhaes, de Brasil, destacó que las condiciones para la inversión incluyen la capacidad de emprender, el acceso a los mercados de capital y a la posibilidad de obtener ganancias, así como políticas públicas que permitan crear un ambiente positivo de inversión y reducir el costo de toda la operación. Y destacó, finalmente, que los resultados del programa para el desarrollo comunitario realizado por Banco Mundial en Brasil ha alcanzado al 50% de la población que vive en áreas semi-áridas.

Discusión: SUIZA preguntó de qué manera podría el dinero llegar a los pueblos locales luego de la adopción de la Declaración de París acerca de la Efectividad de la Ayuda. Y FINLANDIA agregó que, como resultado de la Declaración, la mayor parte de la cooperación para el desarrollo recibirá apoyo presupuestario de los gobiernos (lo que en la práctica significa que no habrá más proyectos individuales de lucha contra la desertificación, salvo que formen parte de las políticas nacionales). Kohlmeyer reiteró que los pequeños granjeros son los principales inversores y están a cargo de la gestión sostenible de los recursos; y que —si se crean las políticas adecuadas, incluyendo entre ellas el desmantelamiento de los subsidios agrícolas para las naciones desarrolladas— varios de esos granjeros serán capaces de involucrarse en el desarrollo sostenible.

La COMUNIDAD EUROPEA sostuvo que el Fondo para el Desarrollo de Europa aumentará sus créditos para el desarrollo rural, lo que elevará las oportunidades de implementación de los proyectos de la CNULD.

FINLANDIA le preguntó a Shikongo si era necesaria una plataforma diferente para el involucramiento de la sociedad civil en la lucha contra la desertificación. Y Shikongo contestó que el mejor enfoque es un enfoque coherente, concertado e integrador que incluya a los países, la sociedad civil y las agencias donadoras.

ARABIA SAUDITA dijo que la promoción del ecoturismo en su país ayuda a elevar la conciencia ambiental. FRANCIA hizo hincapié en los resultados de un taller internacional sobre los costos de la inacción, realizado en Roma en diciembre de 2006; y destacó que el tratamiento de la tierra degradada puede ser racional en términos económicos, sociales y de ecoturismo. Finalmente, en respuesta a la pregunta de Pakistán, Shikongo explicó que el ecoturismo puede llevar a una “erosión cultural” y que sus impactos socio-culturales deben ser analizados antes de realizar una intervención.

INFORME DEL CRIC 5 A LA CDP 8

Un grupo de Amigos del Presidente se reunió desde las últimas horas de la tarde hasta la medianoche. Analizó y acordó todas las secciones del informe del CRIC 5 a la CdP 8, incluyendo aquellas cuestiones vinculadas con la movilización de recursos, las sinergias y la transferencia de tecnologías. Las propuestas de recomendaciones variaron entre los países desarrollados y no desarrollados en relación con los recursos financieros y con el mandato de creación de capacidades del MM. Entonces, los delegados también discutieron y acordaron referirse a los biocombustibles “sostenibles”.

EN LOS PASILLOS

La reunión que el Buró de la CdP mantuvo durante la mañana generó sorpresa entre algunos delegados y comentarios en los pasillos de La Rural. Según se supo, en ese encuentro se aprobó la fecha de la CdP 8 —que se realizará en Madrid, España, del 3 al 14 de septiembre de 2007— y se discutieron los procedimientos para la contratación de un nuevo Secretario Ejecutivo para la CNULD hacia fines de 2007. Al parecer algunos países tienen dudas acerca del procedimiento tradicional de designación —en el que el Secretario General de las NU contrata a un Secretario Ejecutivo tras realizar consultas discretas entre los principales grupos regionales— y preferirían un proceso más abierto. Otros, en tanto, parecen disfrutar de suspenso del sistema de contratación newyorkino.

SÍNTESIS Y ANÁLISIS DEL BNT: La síntesis y el análisis del CRIC 5 de la CNULD del *Boletín de Negociaciones de la Tierra*, estará disponible en Internet el sábado 24 de marzo de 2007, en: <http://www.iisd.ca/desert/cric5/>