

HECHOS DESTACADOS DE

LA CDP 8 DE CNUCLD:

MIÉRCOLES, 5 DE SEPTIEMBRE DE 2007

Los delegados de la CdP 8 de la CNUCLD se reunieron por la mañana en el Comité Plenario (CP). Luego tuvieron lugar la primera y segunda reunión del Comité para la Revisión de la Implementación de la Convención (CRIC 6). El Comité de Ciencia y Tecnología (CCT 8) también se reunió durante el día, y hubo una reunión de grupo de contacto abierta durante la tarde.

COMITÉ PLENARIO

El Presidente Ositadinma Anaedu (Nigeria) abrió el CP, que a su vez estableció un grupo de contacto de composición abierta presidido por el Vicepresidente Sem Shikongo (Namibia). Ese grupo de contacto deberá analizar el plan estratégico decenal y las Unidades de Coordinación Regional (UCRs) sin reabrir los ítems ya acordados. Anaedu también anunció planes para establecer un grupo de contacto sobre el presupuesto.

COMITÉ PARA LA REVISIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA CONVENCION

El Presidente Franklin Moore (EE.UU) abrió el CRIC 6.

ADOPCIÓN DE LA AGENDA Y LA ORGANIZACIÓN DE TRABAJO: Los delegados adoptaron la agenda provisional (ICCD/CRIC(6)/1), excepto el subtema sobre la revisión comprensiva de las actividades de la Secretaría (ICCD/CRIC(6)/2), que ya ha asumido el CP. También adoptó su organización de trabajo contenida en el Anexo II de la agenda.

CONSIDERACIÓN DEL INFORME DEL CRIC 5: El Presidente Moore presentó el informe del CRIC 5 (ICCD/CRIC(6)/11), dirigiendo la atención a sus siete recomendaciones. INDIA pidió que se aclare, y el Presidente Moore acordó, que el informe es una compilación de los puntos de vista de los delegados.

INFORME DE LA IMPLEMENTACIÓN MEJORADA DE LAS OBLIGACIONES DE LA CONVENCION: La Secretaría presentó el informe sobre la mejora en la implementación de las obligaciones de la Convención (ICCD/CRIC(6)/3), y Simona Quatrini del Mecanismo Mundial (MM) presentó opciones para el financiamiento de metas relacionadas con la lucha contra la degradación de la tierra y la desertificación (ICCD/CRIC(6)/3/Add.1).

La UE dijo que el monitoreo y la evaluación debería ser realizada en el contexto del plan estratégico decenal. BRASIL objetó las metas mundiales que carguen a los países en desarrollo sin apoyo de los países desarrollados. NORUEGA prometió un apoyo continuo al CRIC.

Tras señalar que el MM no benefició a todos los países, MALI dijo que el África sub-sahariana no había sido mencionada en la presentación del MM. GUINEA-BISSAU dijo que

criterio del MM para definir el apoyo era inaceptable. NIGERIA, con el apoyo de URUGUAY, observó que había una concepción equivocada con respecto a que el MM recauda fondos a los países, y agregó que a pesar de su elogiado trabajo, el MM no estaba operando en línea con su mandato. CÔTE D'IVOIRE expresó su insatisfacción con el MM y pidió un revisión de su enfoque. KENYA hizo hincapié en que había que centrarse en el valor agregado del MM. SENEGAL sugirió que se realice un análisis en profundidad de sobre el MM. GHANA, TÚNEZ y MOZAMBIQUE elogiaron la contribución del MM a los esfuerzos de sus países.

ETIOPIA instó a la Secretaría y al MM a que se refieran a la contribución que esperan hacer al plan estratégico decenal. TAILANDIA preguntó cuando apoyará el MM a los programas de acción regionales. Sintetizando, el Presidente Moore señaló que muchas delegaciones se ocuparon de la necesidad de un único plan de trabajo y del significado de este plan en relación con las siete áreas temáticas de la Declaración de Bonn.

MECANISMO MUNDIAL: Por la tarde, el CRIC consideró el ítem del Mecanismo Mundial (ICCD/CRIC(6)/4). Christian Mersmann, Director Gerencial del MM, se refirió a los logros del MM y a su cooperación con otros gobiernos, las agencias de UN e instituciones financieras internacionales, en especial el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM).

Muchas Partes acordaron que el informe y la presentación aclararon la confusión relacionada con el MM. Algunos agradecieron al MM su apoyo y se refirieron a sus interacciones con el mismo. Otros —entre los que se incluye ARGELIA, NIGERIA, la UE, GUINEA y NORUEGA— destacaron su actual satisfacción con el trabajo del MM. ARGELIA y CHAD dijeron que la reubicación del MM no es necesario. HAITÍ dijo que la reubicación debería quedar sujeta a un análisis cuidadoso. NIGERIA sostuvo que su insatisfacción no tiene que ver con el MM en sí mismo sino con el hecho de que, mientras que a las convenciones del clima y la diversidad biológica se les otorgó inicialmente un “mecanismo financiero”, la CNUCLD sólo recibió un “agente” y que por eso tiene menos fondos.

SUDÁFRICA pidió al MM y a la Secretaría de la CNUCLD que trabajen juntos. La UE recomendó el establecimiento de un programa de trabajo conjunto entre la Secretaría y el MM. ARGENTINA dijo que la CNUCLD tiene dos gerenciosos, la Secretaría y el MM, lo que lleva a superposiciones. También argumentó que el MM debería ser integrado a la Secretaría. NIGERIA acordó que la integración ayudaría a alinear el MM y el trabajo de la Secretaría, y expresó su insatisfacción porque el texto acerca de la integración “desapareció” de un modo “no transparente” durante las reuniones del GITES que siguieron al CRIC 5.

BURKINA FASO pidió al MM que fortalezca su trabajo de facilitación de la cooperación Sur-Sur. SUAZILANDIA, BRASIL y CHILE instaron a que se refuerce la habilidad del MM de crear capacidades, y BOTSWANA especificó que esto es necesario para movilizar recursos domésticos con el apoyo de

financiamiento internacional. IRÁN y PAKISTÁN destacaron la importancia de la armonización de todas las instituciones de la CNULD. SIRIA advirtió que el apoyo del MM no está llegando a suficientes países.

En respuesta a las intervenciones, Mersmann sugirió que existe, más que una superposición, lo que existe es una cooperación insuficiente entre el MM y la Secretaría, y que el plan estratégico decenal se ocupa de esta cuestión.

FINANCIAMIENTO POR PARTE DE LAS AGENCIAS:

La Secretaría y el FMAM presentaron el documento sobre el financiamiento de la implementación de la Convención por parte de agencias e instituciones multilaterales ICCD/COP(6)/5 y ICCD/CRIC(6)/5/add1). Esta discusión continuará el jueves.

COMITÉ DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

La Secretaría explicó que los ítems de la agenda relacionados con el CRIC deberían ser tratados primero, de modo de permitir que el CRIC revise las recomendaciones del CCT lo antes posible. El CCT discutió entonces sobre el informe del grupo de expertos (GdE), la síntesis de las actividades del Buró, el programa de becas de la CNULD, la revisión del CdE, y el tema prioritario.

Alejandro León (Chile) presentó la síntesis del análisis del GdE de los informes enviados por las Partes del quinto período de sesiones del CRIC (ICCD/COP(8)/CST/3) y el "Análisis del GdE de los informes enviados por las Partes del quinto período de sesiones del CRIC". (ICCD/COP(8)/CST/INF.2). PAKISTÁN pidió al CCT que ayude a los países a desarrollar y entender los indicadores socioeconómicos. KENYA hizo hincapié en que los indicadores deberían ser específicos para cada ubicación y sugirió que porque muchos indicadores ya existen, su uso debería ser enfatizado. SUDÁN recomendó que el CRIC simplifique el contenido y formato de los informes nacionales. MADAGASCAR, BURKINA FASO y SUDÁN destacaron que la investigación y los planes estratégicos nacionales relacionados con el desarrollo frecuentemente incorporan de manera implícita la mitigación de la desertificación. Varios países preguntaron cómo podría reflejarse ese trabajo en los informes nacionales.

El Funcionario a cargo de la Secretaría de la CNULD sugirió que el Presidente del CCT, Dar, coordine con los presidentes del CP y el CRIC para garantizar que se tome en cuenta la perspectiva del CCT en la redacción de los proyectos de decisiones sobre cuestiones tratadas por los tres órganos.

Kazuhiko Takeuchi (Japón) presentó el estudio sobre las metodologías para la evaluación de la desertificación a nivel mundial, regional y local (ICCD/COP(8)/CST/2/Add.6). ECUADOR, MARRUECOS y ESPAÑA discutieron sobre sus experiencias de monitoreo. CHINA enfatizó la necesidad de vincular a los granjeros con los hallazgos de las investigaciones a nivel mundial, y sugirió que el CCT cumpla la función de vincular esos tres niveles.

Castillo Víctor Sanchez (España) se refirió a las "Directrices para los sistemas de alerta temprana" (ICCD/COP(8)/CST/2/Add.8). Sanchez señaló que aún no se ha implementado de manera total ningún sistema de alerta temprana sobre la desertificación, más allá de su potencial en relación con la mitigación de la desertificación, y describió las acciones necesarias para superar las limitaciones. La Estrategia Internacional de las NU para la Reducción de Desastres dijo que deseaba ayudar a la movilización de recursos para la promoción de actividades en el área de los sistemas de alerta temprana para mitigar los efectos de la sequía y la degradación de la tierra.

Alejandro León (Chile) presentó las "Directrices para la actualización del Mapa Mundial sobre la Desertificación" (ICCD/COP(8)/CST/2/Add.9). EE.UU. dijo que la dependencia de los puntos de referencia e indicadores podría no ser apropiado, dado el debate sobre ellos que se está dando en otros ítems de la agenda. También sugirió la creación de una publicación electrónica, en Internet, que podría ser actualizada siempre que sea necesario.

El Presidente de CCT 7, Viorel Blujdea (Rumania), presentó una síntesis de las actividades del Buró realizadas durante el período entre sesiones (ICCD/COP(8)/CST/4), entre las que incluyó recomendaciones para la mejora del funcionamiento del Buró. TURQUÍA sugirió que las Convenciones de Río desarrollan un foco cooperativo sobre la conservación del suelo.

KENYA señaló que la naturaleza anónima de los informes del CCT es un desincentivo para los científicos, y apoyó la sincronía entre las reuniones del CCT y el CRIC y la presentación nacional de informes a la Convención de Río.

Chenchu Norbu (Bután), el Presidente del CCT 7 presentó el informe sobre el programa de becas de la CNULD (ICCD/COP(8)/CST/5). Varios delegados destacaron los programas de entrenamiento de sus propios países. ISRAEL dijo que ofrecerá financiamiento para que diez alumnos de post grado puedan acceder al financiamiento de la CNULD. EE.UU. preguntó por la fuente de financiamiento del programa de becas.

El Presidente del CCT 7, Blujdea, presentó la "Revisión de las funciones y el trabajo del GdE y procedimientos para la renovación de la membresía del GdE" (ICCD/COP(8)/CST/6). La CE, en representación de la UE, propuso gestionar a la CCT en un formato de conferencia abierto al aporte científico de alto nivel, centrado en un asunto temático específico, y que involucre a una institución líder con conocimiento técnico pertinente. Muchos oradores señalaron que el GdE no contó con financiamiento para realizar su trabajo, y que un nuevo órgano debería contar con financiamiento. BRASIL preguntó si los expertos serían seleccionados por los países. Worldvision Internacional dijo que la participación de las ONGs debería estar incorporada dentro de la propuesta de la UE. JAPÓN apoyó la propuesta de la UE e hizo hincapié en la necesidad de fortalecer la relación entre el GdE y las Redes del Programa Temático.

En cuanto al tema prioritario, efectos de las variaciones climáticas y las actividades humanas en la degradación de la tierra: evaluaciones, experiencias de campo e integración de prácticas de mitigación y adaptación para la mejora de los sustentos (ICCD/COP(8)/CST/7 y ICCD/COP(8)/CST/MISC.1), BULGARIA presentó un estudio sobre el cambio climático en realizado en su país. También se refirió al agua, el suelo, la erosión del viento y otras cuestiones ambientales, además de a los esfuerzos realizados a nivel nacional para tratarlos. Este debate continuará el jueves por la mañana.

GRUPO DE CONTACTO DE COMPOSICIÓN ABIERTA

El Presidente del Grupo de Contacto, Shikongo, abrió la primera reunión el miércoles por la tarde. El Grupo acordó que: seguiría los procedimientos estándar para la participación de observadores en su trabajo; se centraría en todas las cuestiones relacionadas con el marco de implementación, incluyendo la coordinación regional, sus mecanismos y planes, y las actividades prioritarias de implementación; y produciría un proyecto de decisión sobre la adopción de la estrategia, el marco de implementación y las recomendaciones de seguimiento, que será enviado al CP,

Más allá de las reiteradas expresiones de frustración de los delegados, porque el punto de partida del intercambio preliminar de puntos de vista acerca de las unidades de coordinación regional será los intercambios del CP o el proyecto del documento de la estrategia, los delegados comentaron que: coordinación regional, unidades regionales y programas regionales son conceptos diferentes; la urgencia de instituciones regionales y sus modelos específicos varía; es necesario contar con instituciones para implementar programas regionales con mandato de la CNULD; que las UCRs diseñadas hace ocho años puede ser irrelevante hoy; que las instituciones que operan de manera óptima deben ser apoyadas. El grupo volverá a reunirse el jueves por la mañana.

EN LOS PASILLOS

Tras el debate sobre el MM mantenido durante la tarde por el CRIC, algunos delegados indicaron que habían notado un cambio de humor y que en la mayor parte de las declaraciones se había señalado una mayor satisfacción con el MM. Algunos sugirieron que la presentación del Director Gerencial del MM, pisándole los talones a varios eventos paralelos del martes y miércoles, puede haber ayudado a eliminar la confusión acerca del mandato y las actividades del Mecanismo. Otros sugirieron que los pedidos llegaron principalmente de los países que hoy reciben, o esperan recibir, apoyo de su país. Varios países sostuvieron, además, que creen que la pregunta acerca de la reubicación del MM sería descartada, pero que la relación entre el MM y la Secretaría seguirá estando en la agenda.