

HECHOS DESTACADOS DE LA CDP 8: VIERNES, 7 DE SEPTIEMBRE DE 2007

Los delegados de la CdP 8 de la CNUCLD adoptaron ocho proyectos de decisión durante una reunión de la mañana del Comité de Ciencia y Tecnología, que a la tarde fueron adoptados por la CdP durante una reunión del plenario. El grupo de contacto sobre el programa y presupuesto mantuvo su primera reunión por la tarde, mientras que los grupos de contacto sobre el plan estratégico decenal y el CRIC se reunieron durante el día y hasta la noche. El grupo de contacto sobre el plan estratégico decenal volvió a reunirse el domingo por la tarde.

COMITÉ DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

El Presidente del CCT, William dar, pidió a los delegados que analicen los ocho proyectos de decisión preparados por un grupo de contacto que se reunió a última hora del jueves y el viernes por la mañana. Los proyectos de decisiones sobre el informe final del Grupo de Expertos, el programa de trabajo del CCT y las redes de instituciones, agencias y órganos fueron adoptados sin enmiendas.

El proyecto de decisión sobre el lista de expertos independientes fue adoptado luego de que se reemplazara una referencia a la “mujer” por una referencia a que se garantice “el equilibrio de género”. Con respecto al proyecto de decisión sobre el programa de becas de la CNUCLD, SIRIA objetó las referencias a instituciones específicas y propuso que se elimine del preámbulo la referencia al Instituto Blaustein para la Investigación del Desierto. La decisión fue adoptada con esta enmienda. En cuanto al proyecto de decisión sobre la Evaluación de la Degradación de la Tierra en las Tierras Secas (EDT), WorldVision International propuso que la EDT también tenga en cuenta las necesidades de los “sectores interesados”, y la decisión fue adoptada con esta enmienda. Con respecto al funcionamiento del CCT, el proyecto fue revisado para que quedara claro que la referencia a que se realice “una reunión en el período entre sesiones y un período de reuniones más breve que se realizaría junto con la CdP” se refiere a la posibilidad de dos reuniones.

En cuanto al proyecto de decisión sobre la reforma del CCT en función de las recomendaciones del plan estratégico del GITES, ARGENTINA y BRASIL propusieron enmiendas en las que se especifica que el estilo de formato propuesto para las conferencias estará conducido por las Partes y no organizado “en conjunto” por el Buró del CCT y una institución líder o consorcio. Además se hizo una corrección adicional por medio de la cual se le pide a la Secretaría que —en consulta con el Buró del CCT— considere mecanismos para garantizar fondos adicionales. El texto que propuso la UE alentando a las instituciones/consorcios líderes a que ayuden en la movilización de recursos también fue aprobado.

El Presidente Dar dijo que el período de sesiones había incluido una enérgica reforma del CCT para que dar nueva vida al Comité, y le pidió a los delegados que le ayuden a alcanzar “nuevas cumbres”.

PLENARIO

La Presidenta Cristina Narbona abrió el plenario y señaló que el Vicepresidente Kenneth Roach (Trinidad y Tobago) cumplirá funciones como Relator. El Presidente del CP, Ositadinma Anaedu se refirió al trabajo del Comité, y dijo que se habían establecido dos grupos de contacto sobre la implementación del plan estratégico y sobre el programa y el presupuesto. El Presidente del CRIC, Franklin Moore, dijo que el CRIC había concluido el tratamiento de todos los ítems de la agenda, excepto el ítem 6 (programa de trabajo para el CRIC 7), y que en un grupo de contacto se había comenzado a trabajar en el análisis de los seis proyectos de decisión del Comité.

El Presidente del CCT envió los ocho proyectos de decisión al CCT (ICCD/COP(8)/L.7-14) para que fueran analizados en el plenario, y estos fueron finalmente adoptados por el plenario.

GRUPO DE CONTACTO DE COMPOSICIÓN ABIERTA – PROGRAMA Y PRESUPUESTO

Tras la reunión del plenario, las delegaciones se reunieron en un grupo de contacto para presentar sus declaraciones sobre el programa y el presupuesto.

La Secretaría hizo una presentación inicial acerca del impacto de la caída del valor del dólar en el presupuesto de la Secretaría. Algunas delegaciones se centraron en la necesidad de vincular el presupuesto con el programa, incluyendo los resultados de los grupos de contacto del plan estratégico y el CRIC. Entre los comentarios adicionales se incluyeron: la bienvenida a la propuesta de cero incremento en el valor nominal, la expresión de satisfacción por el presupuesto propuesto, la objeción al aumento del porcentaje en el presupuesto, el cuestionamiento al fracaso de la CNUCLD en su intento por pasar a una cuenta en Euros, la objeción a la tendencia de la Secretaría a convertirse en una agencia de implementación, la pregunta acerca del ítem de la línea más larga para el entrenamiento del personal, y el pedido a la Secretaría para que se mueva hacia la gestión basada en los resultados. El Presidente Anaedu dijo que se espera que el grupo vuelva a reunirse el lunes, cuando el proyecto de texto ya esté disponible.

GRUPO DE CONTACTO DE COMPOSICIÓN ABIERTA - CRIC

Presidido por Bongani Masuku (Suazilandia), el grupo de contacto sobre el CRIC se reunió por la mañana y otra vez luego del plenario y hasta las 10 de la noche para hacer una lectura inicial de sus seis proyectos de decisión. Una delegación solicitó

que se eliminen los textos relacionados con el comercio y las regulaciones de mercado de las decisiones —porque están siendo discutidas en otros foros— y sobre la tenencia de la tierra, que según argumentaron es una cuestión nacional. Otra delegación pidió que las referencias a las “Partes afectadas de los países en desarrollo” sean seguidas del texto “y otras Partes elegibles” en las secciones pertinentes.

Muchos de los párrafos del proyecto de decisión 1 acerca del fortalecimiento de la implementación de la Convención en todas las regiones fueron colocados entre corchetes, sin que se propusiera ningún texto como enmienda, porque algunos grupos regionales aún estaban estudiando el proyecto de texto. Una delegación sugirió la inclusión de un párrafo sobre “orientaciones estratégicas” invitando a las Partes a que fortalezcan las UCRs existentes.

Algunos países sugirieron que se solicite a “los países Parte desarrollados” y no a “todas las Partes” que: apoyen la gestión participativa de los recursos naturales, que creen capacidades para la implementación de los Planes Nacionales de Acción (PNAs), y que comprometan fondos especiales para la promoción de la participación de organizaciones no gubernamentales y comunitarias, y otros elementos de la sociedad civil. Otros países argumentaron que la colaboración entre los países Parte desarrollados y en desarrollo debe verse reflejada en el texto.

Las Partes no llegaron a un acuerdo con respecto a si debían referirse a “biocombustibles”, “biocombustibles sostenibles” o “biocombustibles ecológicamente sostenibles” en el contexto del desarrollo de fuentes de energía nuevas y renovables del proyecto de decisión 2 acerca de los ajustes necesarios para el proceso de elaboración e implementación de programas de acción (incluyendo la revisión de la mejora de la implementación de las obligaciones de la Convención).

En cuanto al proyecto de decisión 3, movilización de recursos para la implementación de la Convención, algunos países propusieron un texto para el preámbulo que refleje la responsabilidad de los países parte desarrollados, mientras que otros países argumentaron que la movilización de recursos requiere la alianza entre países Parte desarrollados y afectados.

El texto del proyecto de decisión 4 sobre la colaboración con el FMAM, en el se pide que la adaptación y la mitigación ante el cambio climático de los países Parte en desarrollo sea financiadas por los fondos del cambio climático, quedó entre corchetes. Las Partes discutieron de qué manera llevar el plan estratégico decenal a la atención del FMAM y si se podía pedir al FMAM que facilite el acceso de los países Partes afectados a los mecanismos de financiamiento relacionados con la degradación de la tierra y la desertificación. Varias delegaciones señalaron que eso no es responsabilidad del FMAM sino responsabilidad de los países Parte afectados. El texto relacionado con el Fondo para la Adaptación fue colocado entre corchetes. Una delegación recomendó el reemplazo de la palabra “conservación” por “uso sostenible” o “gestión sostenible” en referencia a los bosques, la diversidad biológica y la conservación de la tierra y el agua en el proyecto de decisión 5 sobre actividades para a promoción y el fortalecimiento de las relaciones y sinergias con otras convenciones y organizaciones, instituciones y agencias internacionales pertinentes.

Una delegación distribuyó un texto alternativo al proyecto de decisión 6 sobre la mejora de los procedimientos para la comunicación de la información, y la calidad y formatos de los informes a enviar a la CdP. En ese texto alternativo se pide a la Secretaría y al MM que busquen apoyo externo para el desarrollo de directrices de presentación de informes antes de la CRIC 7, para que sean analizados en la CRIC. Varias delegaciones recibieron, en principio, la idea con agrado.

El grupo de contacto acordó que volvería a reunirse el lunes para continuar discutiendo el proyecto de decisiones, tras consultas de los grupos regionales.

GRUPO DE CONTACTO DE COMPOSICIÓN ABIERTA – PLAN ESTRATÉGICO

El grupo de contacto de composición abierta presidido por Sem Shikongo (Namibia) se reunió viernes y sábado por la tarde para analizar su proyecto de decisión acerca de la estrategia y el marco de implementación, que incluye la coordinación de la Secretaría del MM y las UCRs. Además endosó la estructura propuesta por el Presidente para el proyecto de decisión, destacando la necesidad de acordar eventualmente un lenguaje sobre el presupuesto y la ubicación de las referencias al FMAM, tomando en cuenta los resultados del CRIC. El proyecto de decisión incluirá tanto en el preámbulo como en el sector operativo párrafos sobre la adopción del plan estratégico decenal, el CCT, el CRIC, el MM, la Secretaría, la Secretaría de Coordinación del MM, el FMAM, el monitoreo del rendimiento, y el “costo de la estrategia”. La propuesta del Presidente solicita al MM y a la Secretaría que incluyan indicadores de cooperación exitosa de su programa de trabajo conjunto, y —en función de la disponibilidad de fondos— el desarrollo de mecanismos para adaptar la coordinación en las diferentes regiones, y enviar propuestas a la CdP 9. En sus comentarios preliminares acerca de la estructura del proyecto, algunas delegaciones pidieron que se realice una auditoría externa independiente del MM, pero otros señalaron que sería caro, que sería prudente realizarla un tiempo después de la implementación del programa de trabajo conjunto, o que debería centrarse en la relación entre el MM y la Secretaría. La mayor parte de los elementos serán derivados de las secciones pertinentes del plan estratégico decenal.

Además, el grupo estableció un “Grupo de Amigos del Presidente” (GAP), con al menos dos representantes de cada región, para el desarrollo de un proyecto de texto. Ese GAP se reunió el viernes por la noche y durante la mañana del domingo, y desarrolló un primer borrador de la decisión sobre posibles elementos, en base a la estructura propuesta por el Presidente. El grupo de contacto, en tanto, comenzó la negociación de este proyecto durante la tarde del domingo, dejando de lado las disposiciones de la Secretaría de Coordinación y de UCRs que están vinculadas y siguen bajo consideración del GAP. El Presidente Shikongo también presentó un proyecto de texto con propuestas para los párrafos operativos de las decisiones, que será considerado en el texto.

EN LOS PASILLOS

Distintos delegados han señalado que, en comparación con CdP anteriores, es relativamente poco lo que sucede “en los pasillos” en relación con las decisiones de la CdP8. Algunos lo atribuyen a que ciertos grupos regionales se han organizado tarde, lo que demoró el movimiento hacia la negociación.

Otros, en cambio, destacan que el surgimiento de los proyectos de decisión (el viernes pasado) demuestra el significado de la CdP 8 para sus órganos subsidiarios. Sin embargo, se informó que hay discusiones detrás de escena en torno a la cuestión del endoso por parte de la CdP del FMAM como hogar institucional de los US\$ 6 billones del fondo para la adaptación al cambio climático. Algunos observadores señalaron una serie de razones que hacen que ciertos delegados se opongan a tal endoso, entre otras cosas porque piensan que la CNUCLD no es el lugar apropiado para tomar una decisión de ese tipo, prejuiza al anfitrión institucional, hace que los beneficiarios actuales del FMAM sientan que pueden perder tales beneficios, y presiones exitosas de las instituciones competidoras.