

HECHOS DESTACADOS DE CDS-16:

LUNES, 12 DE MAYO DE 2008

El lunes, los participantes de la CDS-16 se reunieron en sesiones paralelas por el Día de los PEIDS y para revisar las decisiones de la CDS-13 sobre el agua y los servicios sanitarios.

DÍA DE LOS PEIDS

El Presidente Nhema de la CDS-16 dijo que la sesión del Día de los PEIDS debe tratar las preocupaciones especiales de los PEIDS relacionadas con las cuestiones bajo la revisión para la mayor implementación de la Estrategia de Mauricio. El Subsecretario General, Sha Zukang, subrayó las principales preocupaciones de los PEIDS y solicitó que se desarrolle resiliencia en los PEIDS a través de la adaptación y la creación de capacidades, lo que requiere esfuerzos multidisciplinarios que involucren a múltiples sectores interesados. Cheick Sidi Diarra (Subsecretario General y Asesor Especial por África) se comprometió a hacer que su oficina se esfuerce por colocar estas cuestiones de los PEIDS en lo más prioritario de la agenda internacional para la implementación efectiva de la Estrategia de Mauricio. El Funcionario a Cargo Abdalla presentó el informe del Secretario General (E/CN.17/2008/9) y destacó la necesidad de vínculos intersectoriales más fuertes.

El G-77/CHINA y varios otros lamentaron la actual superposición del Día de los PEIDS con otras sesiones, y, junto a NUEVA ZELANDA, instó a fortalecer la Unidad de los PEIDS en el DAES. La APEI instó a reemplazar la actual cultura del consumidor con una cultura de la ciudadanía, y presentó un proyecto de decisión que promete sostener futuros Días de los PEIDS sin eventos paralelos. El proyecto de decisión fue aceptado por BAHAMAS, PAPUA NUEVA GUINEA, CABO VERDE, JAMAICA y las ISLAS SALOMON.

La UE subrayó la necesidad de apoyar a los PEIDS en el diseño y la implementación de estrategias de construcción de resistencia. Los PEIDS destacaron la necesidad de sistemas de alerta temprana, gestión del riesgo y medidas para mejorar la resistencia y reducir la vulnerabilidad. AUSTRALIA se comprometió a apoyar a los PEIDS para tratar el cambio climático. ISLANDIA prometió una contribución de al menos US\$ 1.7 millones para los PEIDS en 2008.

MAURICIO pidió que se establezca un Fondo Especial para los PEIDS en el Fondo para el Medio Ambiente (FMAM), dijo que el Marco de Asignación de Recurso del FMAM "causa injusticia" en los PEIDS, y apoyó el establecimiento de una Organización de las NU para el Medio Ambiente. INDIA informó que contribuyó con US\$ 70 millones a los PEIDS, además de un crédito en línea de US\$ 350 millones. BARBADOS lamentó el aumento de la insensibilidad hacia las preocupaciones de los PEIDS. REPUBLICA DOMINICANA dijo que cada vez más los eventos climáticos extremo amenazan el desarrollo de su agenda. Las ISLAS MARSHALL dijeron que la organización del CDS fue un "símbolo candente" de las barreras diarias enfrentadas por los PEIDS, y declaró que

los PEIDS se benefician más con las actividades realizadas en los márgenes de tales períodos de sesiones. PAPUA NUEVA GUINEA explicó que desarrolló una política nacional de ayuda para tratar la calidad de la ayuda y que ocho aliados para el desarrollo han acordado adherirse a la política.

El panelista Rolph Payet (Voz de las Pequeñas Islas) discutió el impacto de las especies invasoras, la sequía y la degradación de la tierra en los PEIDS y destacó la necesidad de dar poderes a las comunidades. La panelista Jacqueline Dacosta (Consultora, Jamaica) destacó la necesidad de los PEIDS de ayudarse a sí mismos, en oposición a esperar ayuda externa. CHINA subrayó la necesidad de cumplir con los compromisos relacionadas con la financiación y tecnología para los PEIDS. INDONESIA dijo que la situación de los PEIDS se ve exacerbada por el desmantelamiento de las preferencias comerciales y la disminución de la AOD.

La panelista Ena Harvey (Instituto Interamericano para la Cooperación en la Agricultura) señaló el vínculo entre la agricultura y el turismo, y destacó que el turismo puede jugar un rol importante en la promoción del desarrollo rural sostenible para los PEIDS. El panelista Peter Holmgren (FAO) destacó las actividades de la FAO sobre la seguridad alimentaria y el desarrollo sostenible de los PEIDS, y dijo que la FAO esta comprometida en la implementación de la Estrategia de Mauricio. Rex Horoi (Fundación de los Pueblos del Pacífico Sur) dijo que la política global debe ir a la raíz de las vidas y los sistemas de los pueblos pobres y vulnerables.

Las ISLAS SALOMON dijeron que la mayoría de las tierras en su país son apropiadas por tradición y costumbre, y los esfuerzos iniciados para documentar la tierra requieren de apoyo internacional. AUSTRIA destacó la necesidad de una agricultura sostenible, así como de agroindustria y turismo ecológico. ITALIA destacó que los menos responsables del cambio climático son los más afectados por sus impactos.

NORUEGA, SUIZA, EE.UU. y NUEVA ZELANDA se comprometieron a apoyar a los PEIDS para implementar las estrategias de desarrollo sostenible, y para tratar los impactos del cambio climático a través de: la promoción del apoyo financiero a través del FMAM y otros fondos; el monitoreo del cambio climático; la implementación de proyectos; la mejora de la información; y el pronóstico de inundaciones y sequías. Los NIÑOS Y JOVÉNES hicieron hincapié en la responsabilidad ética de los países desarrollados de salvaguardar el bienestar de aquellos que son más afectados por el cambio climático.

SAMOA dijo que los PEIDS y la comunidad internacional deben comprometerse en alianzas mejores y más efectivas. FRANCIA y las EMPRESAS E INDUSTRIAS solicitaron a la comunidad internacional que trabaje en conjunto para tratar el cambio climático y sus impactos en los PEIDS. Los ESTADOS FEDERATIVOS DE LA MICRONESIA destacaron la necesidad de apoyo de los socios en desarrollo y las NU. MAURICIO explicó que su país estaba usando la diversificación de las cosechas para responder al cambio climático y destacó la necesidad de acceder a nuevos mercados. En la discusión subsiguiente, la panelista Harvey señaló el potencial de la

agricultura orgánica en los PEIDS. Además destacó la necesidad de aumentar el consumo general y de alimentos orgánicos en el Caribe, donde el 4 % del PBI se gasta en la dieta relacionada con la diabetes y la hipertensión. El panelista Holmgren indicó que la agricultura orgánica es una de las 12 áreas de acción propuestas por la FAO para aumentar la seguridad alimenticia.

REVISIÓN DE LA DECISIONES DE LA CDS-13 SOBRE AGUA Y SERVICIOS SANITARIOS

En su discurso de apertura, el Presidente Nhema, de la CDS-16, indicó que las actuales tendencias sugieren que África alcanzará las metas de los ODMs sobre servicios sanitarios en el año 2076. El Subsecretario General Sha Zukang dijo que esta discusión de la CDS-16 era la primera ocasión en que la CDS revisaba sus propias decisiones. Identificó el problema de la reducción de los flujos financieros del sector privado, la lenta reforma política, la coordinación de normativas y la adopción de la gestión integrada de los recursos hídricos integrados (GIRH) en los planes de agua. El Presidente de Agua-NU, Pasquale Steduto, presentó el trabajo del Agua-NU y señaló los desafíos resultantes de las cuestiones emergentes. La Secretaria presentó el Informe General del Secretario (E/CN.17/2008/11) y destacó la demora en la implementación de las decisiones de la CDS sobre la fragmentación institucional, la creación de capacidades y los recursos.

El panelista Jaehyang So (Banco Mundial) dijo que la rápida urbanización y la falta de alianzas público-privadas genera dificultades para el logro de las metas de los ODMs sobre el agua, y dijo que es escaso el monitoreo de las tendencias en servicios sanitarios entre los pobres. Pier Cross (Programa de Agua y Servicios Sanitarios de África) informó: que la reforma basados en sectores funciona; que existe evidencia de los programas masivos de cambio de conducta de que la respuesta rápida es posible; y que los niveles de servicio más bajos están en los Estados frágiles. Antonio Miranda (Subsecretario General del Organismo Asesor sobre Agua y Servicios Sanitarios de las NU) dijo que alcanzar los ODMs sobre el agua y los servicios sanitarios requiere mejorar el rendimiento de las empresas de servicios públicos, incluso a través de alianzas de empresas sin fines de lucro y nuevos enfoques financieros. Roberto Lenton (Consejo de Colaboración para el Abastecimiento de Agua y Servicios Sanitarios) discutió los problemas relacionados con el monitoreo del suministro de agua y los servicios sanitarios, y destacó la necesidad de indicadores para ambos fines y medios. Bert Diphoorn (HABITAT-NU) sostuvo que: la cobertura del agua y los servicios sanitarios es menor al estimado actualmente en los centros urbanos, las ciudades pequeñas reciben muy poca financiación, la creación de capacidades previas a la inversión previa y los nuevos instrumentos de financiación necesitan apoyo, y que son necesarias soluciones creativas para las zonas urbanas densas.

El G-77/CHINA dijo que los recursos financieros han sido limitados, las condiciones internacionales necesitan ser propicias para la transferencia de tecnologías en términos favorables, y las alianzas no sustituyen la asistencia financiera multilateral. La UE recomendó el desarrollo de un sistema de monitoreo y seguimiento para las metas de los ODMs. Jan Lundquist (Instituto de Agua Internacional de Estocolmo) informó las recomendaciones de los tres últimos eventos de la Semana Mundial del Agua. JAPÓN dijo que propondrá considerar, en el TICAD IV y en las reuniones del G-8, cómo utilizar la gestión cíclica de los recursos hídricos, y cómo compartir sus tecnologías de avanzada y facilitar la cooperación de gobiernos centrales y locales. ZAMBIA sugirió que la acción local de creación de capacidades y la agricultura de regadío apunten a las mujeres. INDONESIA solicitó un plan a corto, mediano, y largo plazo para movilizar recursos financieros y un sistema mundial para monitorear la disponibilidad de agua segura. MONACO destacó la centralidad de la GIRH. LA COMUNIDAD CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA solicitó atención a los recursos sostenibles para las utilidades y gestión de las cuencas de los ríos.

EE.UU. sugirió que se fortalezcan los ambientes legales y regulatorios, creando capacidades y compartiendo las lecciones aprendidas. INDIA destacó la importancia de la cooperación bilateral en las cuestiones de aguas transfronterizas.

MALASIA señaló la importancia de la creación de capacidades. CANADAA hizo hincapié en la GIRH, mecanismos efectivos para la gobernanza del agua y la

selección y aplicación de herramientas apropiadas a situaciones específicas. IRAN sugirió que se preste más atención a las redes de alcantarillado, reciclado de desechos y vertederos. Los AGRICULTORES dijeron que el agua de lluvia "no puede dar seguridad a las poblaciones" y apoyaron una mayor inversión en irrigación, junto con la diversificación de la producción agrícola. AUSTRALIA ofreció ayuda para hacer la matriz de CDS mas amigable a los usuarios. ZIMBABWE hizo hincapié en que se preste atención a las áreas rurales y a las mujeres.

SUDAN subrayó un enfoque regional para la gestión del agua. ARGENTINA instó a mirar el acceso al agua y a los servicios sanitarios como derechos humanos. Los NINOS Y JOVENES destacaron la participación de diversos grupos en la toma de decisiones. MEXICO informó sobre el cuarto Foro Mundial del Agua realizado en México en 2006 y ofreció compartir sus bases de datos que contienen 40 variables sobre agua y servicios sanitarios. ARABIA SAUDITA dijo que la GIRH es alcanzable si la eficiencia del agua es una meta política. LESOTO dijo que pudo cumplir sus compromisos dado el aumento y el sostén de la asistencia al desarrollo. SUIZA propuso, entre otras cosas, centrarse en las áreas rurales y hacer de esta una revisión regular conducida por Agua-NU.

MARRUECOS destacó las experiencias nacionales, incluyendo la adopción de un código de legislación sobre el agua. Las EMPRESAS E INDUSTRIAS dijeron que el acceso al agua y los servicios sanitarios necesitan ser acelerados y ambiciosos, y el agua debe ser asignada equitativamente entre todos los usuarios. CHINA sugirió asegurar que los usuarios del agua estén informados y tengan el derecho a participar. La REPUBLICA DE COREA dijo que continuará promoviendo la transferencia de tecnologías a los países en desarrollo. ALEMANIA dijo que: AGUA-NU necesita convertirse en una voz poderosa para el agua; debe haber vínculos cercanos con las organizaciones y las actividades regionales; la cooperación entre la Junta Consultiva sobre Agua y Servicios Sanitarios de la Secretaría General de las Naciones Unidas y las actividades de Agua-NU debe mejorar; y que el cambio climático no puede servir como excusa para una pobre gestión del agua. ISRAEL dijo que ha incorporado la preparación para el cambio climático en su plan sobre el agua. Los TRABAJADORES Y SINDICATOS destacaron que las herramientas de políticas públicas son indispensables. La FAO señaló que la diversidad de sustentos requiere intervenciones específicas y dirigidas para cada contexto. ITALIA recordó su propuesta de reconocer el derecho fundamental al agua.

PAISES BAJOS ofreció su conocimiento sobre la zona costera y la gestión del agua en el contexto del cambio climático. FINLANDIA pidió atención para los enfoques innovadores sobre infraestructura de servicios sanitarios rurales. EGIPTO destacó las lecciones que ha aprendido en la gestión del agua y los servicios sanitarios, entre las que se incluyen un enfoque integrado y los beneficios de las alianzas.

EN LOS PASILLOS

Mientras la CDS-16 debatía acerca de los PEIDS, el agua y los servicios sanitarios en los salones de conferencia, en los pasillos zumbaban discusiones sobre la gobernanza ambiental internacional. Al parecer, los delegados se estaban anticipando a la reunión que organizará Costa Rica el martes 13 de mayo, fuera de la sede de las NU. Se supone que esta reunión será la continuación del diálogo sostenido en la Conferencia Ministerial sobre Medio Ambiente y Desafíos del Desarrollo para la Gobernanza Ambiental Internacional, realizada en Río de Janeiro en Septiembre de 2007, y en el décimo período de Sesiones Especiales del Consejo de Administración/Foro Ambiental Mundial a nivel Ministerial del PNUMA realizado en Mónaco en febrero de 2008. Se espera que la reunión del martes genere aportes para el proyecto de resolución desarrollado a través del Proceso Consultivo Oficioso sobre el Marco Institucional para las actividades de las NU, dirigido por México y Suiza. En ese contexto, algunos se preguntaban si esto podría explicar porqué algunas delegaciones expresaron sus posiciones acerca del marco institucional preferido en sus declaraciones del lunes, y si el momento programado para la reunión --un día antes del Segmento de Alto Nivel de la CDS-16-- significaba algo.