



## HECHOS DESTACADOS DE CDA-20 DE HÁBITAT-NU: MARTES, 5 DE ABRIL DE 2005

Los delegados de Cda-20 se reunieron en sesiones de la mañana y la tarde del segmento de alto nivel, y se centraron en: actividades de HÁBITAT-NU; implementación y monitoreo del objetivo de la Declaración del Milenio sobre la mejora de la vida de los habitantes de los asentamientos precarios; programa de trabajo y presupuesto para el bienio de 2006-2007; y coordinación con otras agencias de las NU. El Comité Plenario (CP) se reunió por la tarde, para la evaluación de desastres postconflictos, naturales y producidos por los seres humanos y la reconstrucción, y la implementación y monitoreo del objetivo de la Declaración del Milenio sobre la mejora de las vidas de los habitantes de los asentamientos precarios. El grupo del contacto sobre el presupuesto y el programa de trabajo también se reunió por la tarde. El comité de redacción se reunió a lo largo de todo del día, para redactar los proyectos de resolución.

### SEGMENTO DE ALTO NIVEL

John Ashe (Antigua y Barbuda), Presidente del Decimotercer Período de Sesiones de la Comisión sobre el Desarrollo Sostenible (CDS-13), hizo una presentación, observando que la cuestión de los asentamientos humanos es uno de los principales temas de la CDS-13. Él describió además los obstáculos, apremios y desafíos políticos de la implementación de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) sobre el logro de un adecuado acceso al agua, los servicios sanitarios y la vivienda, y expresó su esperanza respecto de que el Cda-20 hará valiosos aportes a la CDS-13. México, hablando a nombre del GRULAC, instó al Director Ejecutivo a consolidar las oficinas regionales de HÁBITAT-NU y sus gerentes regionales.

Tras señalar la eficacia del modelo de HÁBITAT-NU, EE.UU. puso énfasis en que HÁBITAT-NU necesita seguir centrado en su misión principal y llevar adelante sus campañas globales sobre Gobierno Urbano y Propiedad Segura. También describió tres políticas pertinentes tanto a HÁBITAT-NU como a la CDS-13, que tienen que ver con: atraer la gente hacia la economía formal a través de la propiedad de sus casas, la tenencia segura de la tierra, y los derechos de propiedad; movilizar recursos del sector privado en los niveles locales y en la moneda local; y mejorar el conocimiento, la capacidad técnica, y la responsabilidad de las autoridades locales. TURQUÍA destacó que la urbanización es uno de los desafíos clave para alcanzar una sociedad sostenible. UGANDA destacó los resultados de la Primera Conferencia Ministerial Africana sobre Vivienda y Desarrollo Urbano y puso énfasis en la necesidad de consolidar el vínculo entre las funciones normativas y operacionales de HÁBITAT-NU.

ISRAEL informó sobre la reciente visita del Director Ejecutivo a la región, dirigida a tratar la cuestión de la vivienda para el pueblo palestino. KENIA pidió a los países que aumenten sus contribuciones voluntarias a la Fundación de las NU sobre Hábitat y Asentamientos Humanos, y, apoyado por ZAMBIA, también pidió fuentes financieras nuevas y adicionales, incluyendo el canje, la reducción y cancelación

de las deudas. NORUEGA destacó los tres puntos de entrada para la implementación de la Agenda de Habitat: tenencia segura, gobierno urbano, y financiamiento de asentamientos humanos. Y apoyó la iniciativa del Fondo para la Mejora de los Asentamientos Precarios, que podría allanar el camino a paquetes financieros innovadores. NIGERIA hizo hincapié en las necesidades especiales de África, incluyendo la erradicación de la pobreza, los servicios sanitarios y la reconstrucción post conflictos. Dijo además que el Cda debe considerar la cuestión de la escala indicativa voluntaria de contribuciones. PALESTINA se refirió a los desafíos afrontados por su país y pidió que este período de sesiones del Cda apoye los programas de HÁBITAT-NU referentes a Palestina.

ARGELIA destacó la importancia de proporcionar vivienda a la gente ingresos bajos y medianos, así como la necesidad de establecer un mecanismo de coordinación de la respuesta a los desastres naturales y a las emergencias.

MÉXICO apoyó la consolidación de la participación de la juventud en gobierno urbano, y pidió la incorporación del género en los programas de HÁBITAT-NU como una cuestión transversa. ZAMBIA observó que el reajuste propuesto de la Meta 11 de "reducir a la mitad, entre 1990 y 2020, la proporción de habitantes de los asentamientos precarios en la población urbana" planteará un desafío significativo ya que los habitantes de los asentamientos precarios representan cerca de un octavo de la población del país. También sugirió la "habilitación" como tema para la siguiente sesión del Cda. FRANCIA sostuvo que mejorar las condiciones de vida depende de un mejor acceso a los servicios básicos, y sugirió que se defina un sistema de principios comunes, clarificando roles y responsabilidades de todos los actores implicados, en una declaración política no vinculante. También dijo que se ha presentado en esta Cda un proyecto de resolución a este respecto, que cuenta con el apoyo de Sudáfrica y Filipinas. ESPAÑA subrayó el papel de las autoridades locales como actores claves en la implementación de las metas de los ODM. Tras recordar los devastadores recientes terremotos del Océano Índico, INDONESIA hizo hincapié en que los desastres naturales y los producidos por los humanos comprometen el logro de los ODM, mientras que SRI LANKA pidió la asistencia de naciones con experiencia en el manejo de desastres. La REPÚBLICA CHECA informó sobre su nueva política de vivienda, que refleja los cambios producidos desde su entrada en la UE. CHAD, MARRUECOS, MALAWI, la INDIA y PAKISTÁN presentaron sus actividades nacionales dirigidas a mejorar la vida de habitantes urbanos y rurales pobres. Acentuando la necesidad de un acercamiento integrado y de la importancia de la experiencia de HÁBITAT-NU en documentos de estrategias de reducción de la pobreza y estrategias nacionales de desarrollo sostenible, SUECIA anunció su contribución al Fondo del Agua y los Servicios Sanitarios de HÁBITAT-NU. HOLY SEE sostuvo que el mayor involucramiento de la sociedad civil es un paso adelante importante para HÁBITAT-NU. SOMALIA y LIBERIA se centraron en los desafíos que implica proporcionar una vivienda adecuada en medio de conflictos militares y desórdenes civiles. JAMAHIRIYA ÁRABE



LIBANÉS destacó sus esfuerzos por suprimir los asentamientos precarios. POLONIA dijo que la nueva oficina de HÁBITAT-NU en Varsovia se podría estudiar como caso en la revisión de la regionalización. ANTIGUA Y BARBUDA pidieron voluntad política de los delegados para avanzar en el logro de los ODM.

Los PARLAMENTARIOS DEL MUNDO PARA HÁBITAT pidieron un plan mundial de acción para lograr asentamientos humanos sostenibles y viviendas adecuadas para todos y enfatizaron la necesidad de crear capacidad en los países en desarrollo para promover las autoridades y la legislación local. El CONSEJO JUVENIL dijo que sólo unas pocas delegaciones han incluido jóvenes y pidieron ser reconocidos como socios iguales en el desarrollo.

### EL COMITÉ PLENARIO

El Presidente Braun (Alemania) abrió la discusión del tema especial sobre el post-conflicto, la evaluación de los desastres naturales y de los provocados por el hombre, y la reconstrucción. (HSP/GC/20/5).

En el tema especial, Lars Reutersward, de HÁBITAT-NU, presentó la declaración de apertura de la Directora Ejecutiva, e indicó el propósito de formular un futuro programa para HÁBITAT-NU de acuerdo con el marco para las actividades de ayuda y reconstrucción orientadas al desarrollo sostenible que contiene el documento HSP/GC/20/5. Eric Falt, del Centro de Información de la Oficina de las Naciones Unidas en Nairobi (ONUN) moderó un diálogo de diversos sectores interesados sobre el intercambio de experiencias en el post-conflicto, la evaluación de los desastres naturales y originados por el hombre, y la reconstrucción y destacó, entre otras cosas, la participación de las comunidades locales y el sector privado, el alistamiento para los desastres, la coordinación de los donantes y el vínculo entre los donantes, la emergencia, la ayuda y el desarrollo.

Al introducir el tema de la agenda sobre implementación y monitoreo de los objetivos de la Declaración del Milenio en lo relativo a mejorar la vida de los habitantes de asentamientos precarios (HSP/GC/20/6 y HSP/GC/20/6/Add.1), Reutersward presentó una declaración inicial de la Directora Ejecutiva que informa sobre el progreso de HÁBITAT-NU en el análisis las campañas, las actividades operacionales llevadas a cabo y la supervisión de la Meta 11 del objetivo 7, en la preparación de la Reunión de Revisión del Milenio. Enfatizó que cambiar la Meta 11 de un número absoluto a una proporción es una alta prioridad para HÁBITAT-NU.

**EL GRUPO DE CONTACTO:** Rosalinda Valentón Tirona (Filipinas) presidió las discusiones del grupo. Durante un debate general sobre el programa de trabajo y el presupuesto de HÁBITAT-NU durante el bienio 2006-2007, varios delegados pidieron la Secretaría que proporcionara amplia información sobre 14 cargos vacantes dentro de la Secretaría y los cinco nuevos puestos propuestas para ser financiados con el presupuesto ordinario de las NU. NORUEGA sugirió incluir en el proyecto de resolución sobre HÁBITAT-NU la participación en las discusiones de CDS y las actividades de la juventud. JAPÓN, apoyado por el EE.UU., sugirió que el presupuesto para el bienio 2006-2007 permanezca al mismo nivel que el presupuesto revisado del bienio 2004-2005. La UE propuso que HÁBITAT-NU desarrolle un plan de medio término de seis años a fin de mantener la dirección estratégica del programa de trabajo y presupuesto futuros.

La discusión se basó en un proyecto de resolución presentado por la Secretaría (HSP/GC/20/L1/Rev.6) y se centró en sus varios párrafos entre corchetes. JAPÓN propuso un presupuesto más bajo para el bienio 2006-2007. Con respecto a un párrafo sobre la autoridad de la Directora Ejecutiva para reasignar recursos, la UE dijo que para hacerlo la Directora Ejecutiva necesita autoridad explícita e indicó su flexibilidad en relación con el alcance actual de esa reasignación. MÉXICO sugirió establecer una suma global para reasignación en lugar de un porcentaje límite. El G-77/CHINA sugirió suprimir el párrafo entero, y sostuvo que no debería establecerse ninguna restricción a la autoridad de la Directora Ejecutiva en esta materia.

Sobre la escala indicativa de contribuciones voluntarias a HÁBITAT-NU y la Fundación de Asentamientos Humanos, el G-77/CHINA propuso que ese mecanismo de la contribución se discuta en el CA-21. EE.UU., JAPÓN, y la UE se opusieron a la introducción de ese mecanismo en HÁBITAT-NU, y la UE dijo que será prematuro que el CdA-21 discuta esta materia. La

UE también expresó su voluntad y disposición para considerar medios novedosos a fin de movilizar recursos HÁBITAT-NU, pero dijo que no estaría de acuerdo en elegir un medio y desechar otros.

### EL COMITÉ DE REDACCIÓN

Presidido por José Luis Casal (Argentina), el Comité se reunió a la mañana para revisar los proyectos de resolución. Las discusiones se basaron en un informe producido por el Comité de Representantes Permanentes (CRP) durante el período entre sesiones, que incluye 16 proyectos (HSP/GC/20/3/Add.1). Luego de señalar que 15 de los 16 proyectos tienen párrafos entre corchetes, el Presidente Casal propuso comenzar la discusión con el único proyecto sin corchetes relativo a la organización y los temas de las futuras reuniones del CdA, que fue aprobado sin enmiendas.

Fueron aceptados sin enmiendas los párrafos preambulares del proyecto de resolución sobre el post-conflicto, la evaluación de los desastres naturales y causados por el hombre y la reconstrucción, pero cuatro párrafos operativos quedaron entre corchetes.

El Comité también aprobó un párrafo del proyecto de resolución sobre el Foro Urbano Mundial (FUM) que le pide a la Directora Ejecutiva que movilice los recursos adecuados para las sesiones futuras del FUM dentro del programa de trabajo y presupuesto de HÁBITAT-NU. El Comité asimismo adoptó, con la reserva de un país, el párrafo que invita a los gobiernos a apoyar la participación de los países en desarrollo y de los países con economías en transición en el FUM.

En un proyecto de resolución sobre el fortalecimiento del Fondo para Mejorar los Asentamientos Precarios de HÁBITAT-NU y la Fundación de Asentamientos Humanos, por falta de consenso se puso entre corchetes el párrafo sobre financiamiento del Fondo. En un proyecto de resolución sobre la descentralización y fortalecimiento de las autoridades locales, los delegados no se pusieron de acuerdo con respecto al texto que pide a la Directora Ejecutiva que ayude a los gobiernos a promover la democracia local.

Por la tarde, el Comité aprobó dos proyectos de resolución después de las consultas informales durante la pausa para el almuerzo, uno de ellos sobre la descentralización y fortalecimiento de las autoridades locales, y el relativo a la campaña global para la tenencia segura y el buen gobierno urbano.

Ningún otro proyecto de resolución fue aprobado, pero se discutieron los relativos al post-conflicto, la valoración de los desastres naturales y los causados por el hombre, y la reconstrucción; el fortalecimiento de la participación de la sociedad civil en el gobierno local; fortalecimiento del Fondo para Mejorar los Asentamiento Precarios de HÁBITAT-NU y la Fundación de Asentamientos Humanos; la implementación y monitoreo de los ODM para mejorar la vida de los habitantes de asentamientos precarios; y la igualdad del género en el desarrollo de los asentamientos humanos. La mayor parte de la discusión se centró en los dos últimos, con propuestas alternativas para la función de la Directora Ejecutiva que se remitieron a consultas informales.

### EN LOS PASILLOS

El comienzo del trabajo del comité de redacción se destacó por cierta confusión sobre sus procedimientos y funciones en relación con el Comité Plenario, que recordaban el escenario del huevo y la gallina. Muchos delegados no entendían como se suponía que las deliberaciones del Comité Plenario debían informar las correspondientes resoluciones del Comité de Redacción, cuando la mayor parte de las resoluciones que se consideraban en éste ya habían sido discutidas extensamente en el Comité de Representantes Permanentes. Más aun, estaba programado que algunas de esas resoluciones fueran discutidas por el Comité de Redacción en paralelo con el Comité Plenario e inclusive antes que en el Comité Plenario. Lamentablemente esto resultó en una concurrencia menor que la anticipada a ciertas discusiones clave del Comité Plenario, como en el caso del cambio propuesto para la Meta 11. Al comentar sobre la modesta atención dada al Comité Plenario, un participante sugirió que las decisiones más controversiales serían aquellas asignadas al grupo de contacto sobre el programa de trabajo y el presupuesto de HÁBITAT-NU.