

HECHOS DESTACADOS DE LA CDP 11 Y LA CDP/RDP 1: MIÉRCOLES 7 DE DICIEMBRE DE 2005

El miércoles el segmento de alto nivel conjunto de la CdP 11 y Cdp/RdP 1 comenzó con discursos, en el Plenario, de 48 ministros y otros funcionarios de alto nivel gubernamental y de ocho titulares de organismos de la ONU y agencias especializadas. Los delegados también se reunieron para consultas informales sobre varias cuestiones pendientes y lograron un acuerdo sobre la observancia y sobre el informe de la Junta Ejecutiva del MDL. Y continuaron las discusiones informales sobre el Artículo 3.9 (compromisos futuros) y el camino por delante en el marco de la CMNUCC.

SEGMENTO DE ALTO NIVEL

APERTURA DE LA REUNIÓN: El Presidente de la CdP 11 y la Cdp/RdP 1, Stéphane Dion, describió los avances acerca de lo que él se refirió como “las tres íes” (por sus iniciales en inglés) de la “implementación, mejora e innovación”. En relación con la implementación, destacó la adopción de los Entendimientos de Marrakech y el mecanismo de observancia, mientras que respecto de la mejora citó las iniciativas sobre adaptación y el MDL. Acerca de innovación, dijo que esta conferencia debe demostrar un fuerte compromiso con el Artículo 3.9 del Protocolo, pero que la acción en el marco del Artículo 3.9 es sólo una parte de la solución.

Louise Fréchette, Prosecretaría General de la ONU, dijo que todos los países industrializados necesitan intensificar sus esfuerzos y así allanar el camino para la acción en el mundo en vías de desarrollo. También observó que la mezcla correcta de políticas e incentivos puede galvanizar las tecnologías verdes y cambiar los hábitos de las corporaciones y los consumidores.

Richard Kinley, Secretario Ejecutivo Actante de la CMNUCC, destacó la necesidad de aumentar el apoyo financiero para los países en vías de desarrollo, particularmente para los PMDs. También destacó el renovado impulso que tuvo el proceso en 2005 y dijo que esta reunión era una oportunidad para empujar hacia adelante.

Paul Martin, Primer Ministro de Canadá, dijo que los países en vías de desarrollo son los que más sufrirán el cambio climático y pidió a los países desarrollados que cumplan sus responsabilidades. Tras acentuar que el tiempo de la complacencia ha finalizado y que la inacción no es una opción, destacó que el cambio climático es un desafío global que necesita una respuesta global.

DECLARACIONES DE LOS ORGANISMOS Y AGENCIAS: La ORGANIZACIÓN METEOROLÓGICA MUNDIAL destacó el valor del monitoreo y la investigación climática que incluye a los servicios nacionales meteorológicos y a los países en vías de desarrollo. El CONSEJO ECONOMICO Y SOCIAL DE LA ONU recordó las conclusiones de la Cumbre Mundial 2005 y enfatizó la necesidad de integrar clima y políticas de desarrollo. Tras destacar los Objetivos de Desarrollo del Milenio y los impactos del clima sobre las regiones vulnerables, el PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL MEDIO AMBIENTE pidió cortes más rápidos y profundos sobre las emisiones de gases

de efecto invernadero. La ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DE AVIACIÓN CIVIL, mencionó a los estándares técnicos, los controles optimizados, las rutas más cortas y el comercio de emisiones como opciones para reducir las emisiones de la aviación. El PANEL INTERGUBERNAMENTAL SOBRE CAMBIO CLIMÁTICO informó a las Partes sobre el Cuarto Informe de Evaluación. El FONDO PARA EL MEDIO AMBIENTE MUNDIAL explicó los impactos positivos del Marco para la Asignación de Recursos y señaló las negociaciones en curso sobre el cuarto reabastecimiento del FMAM. La CONVENCIÓN SOBRE LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA indicó que el cambio climático es uno de los responsables de la pérdida de biodiversidad y acentuó los vínculos entre la CMNUCC y los convenios relacionados con la biodiversidad. La CONVENCIÓN PARA LA LUCHA CONTRA LA DESERTIFICACIÓN pidió que se fortalezca la colaboración entre convenciones para apoyar la adaptación y luchar contra la desertificación.

DECLARACIONES DE PAÍSES: Ministros y titulares de delegación hicieron declaraciones que destacan cuestiones como adaptación, eventos climáticos extremos, reforma del MDL, financiamiento y creación de capacidades, compromisos en el marco del Protocolo de Kioto, transferencia de tecnologías, el proceso post 2012 y la adopción de los Entendimientos de Marrakech.

A través de una declaración grabada en vídeo, el Presidente francés Jacques Chirac acentuó que el Protocolo de Kioto era el primer paso para disminuir a la mitad las emisiones para 2050. Luego de destacar la necesidad de una respuesta multilateral basada en la ONU, dijo que las respuestas bilaterales o regionales o los convenios sobre tecnología, por sí solos, no eran suficientes.

Adaptación: AUSTRALIA, MEXICO y PANAMA acentuaron la importancia de adaptarse a los efectos del cambio climático. MEXICO propuso que se inicie un diálogo para habilitar a los países en vías de desarrollo que fortalezcan sus esfuerzos de adaptación y mitigación. JORDANIA enfatizó la necesidad de brindar asistencia para la adaptación a los países en vías de desarrollo.

Eventos Climáticos Extremos: Muchos oradores, incluyendo a Jamaica, en representación del G-77/CHINA, GUATEMALA y la REPÚBLICA DOMINICANA, señalaron las grandes pérdidas que generaron los recientes eventos climáticos extremos. Mauricio, por APEI, señaló la conexión entre el aumento de la temperatura de la superficie y la intensidad de los huracanes y pidió trabajo adicional sobre adaptación, el MDL y el Programa de Acción de Mauricio.

Mecanismos flexibles: Varias Partes destacaron la necesidad de mejorar o encauzar los mecanismos. PANAMA señaló la necesidad de reducir los costos de transacción, COLOMBIA pidió marcos de trabajo institucionales transparentes y eficientes, y MEXICO dijo que el MDL debe mejorar y complementar los esfuerzos nacionales. GUINEA BISSAU destacó el vínculo entre el MDL y la reducción de la pobreza, y la necesidad de transferencia de tecnologías. MARRUECOS apoyó los proyectos sobre energías

renovables. BÉLGICA dijo que los mercados de carbón llevarán a cambios económicos necesarios, mientras que UCRANIA enfatizó la necesidad de ajustar el MDL y la IC.

Fondos y Creación de Capacidades: Muchos oradores, incluyendo GHANA, JORDANIA, MALI y GUINEA BISSAU, acentuaron la importancia de los fondos y una adecuada creación de capacidades. Bangladesh, en representación de los PMDs, pidió la compensación de daños provocados por el cambio climático, apoyó los esfuerzos de adaptación y la implementación de PNAs. GHANA dijo que espera que se haga operativo el Fondo Especial para el Cambio Climático (FECC) y el Fondo para la Adaptación. El G-77/CHINA pidió contribuciones al FECC. NUEVA ZELANDA acentuó el apoyo para el Fondo de PMD y la necesidades de los PEIDS.

NAMIBIA señaló la pesada función del FMAM y pidió un enfoque innovador para el manejo del Fondo para la Adaptación. GUATEMALA pidió un mecanismo financiero que ayude a mantener la cobertura de bosques y, República Dominicana destacó la asistencia del FMAM a el programa de trabajo de cinco años sobre adaptación. ESLOVENIA enfatizó la importancia que tiene, para la industria, la capacidad de predicción a largo plazo.

En relación con la creación de capacidades, SUDAN pidió esfuerzos para asegurar el acceso a las oportunidades y capacidades de adaptación de la población. TOGO acentuó la solidaridad y equidad y la necesidad de concientización hacia la gente joven. MACEDONIA destacó la importancia de la cooperación para maximizar las oportunidades.

Compromisos del Protocolo de Kioto: Varias Partes de Anexo I enfatizaron sus compromisos para alcanzar sus metas. El RU, en representación de la UE, RUMANIA y BULGARIA, señaló una esperada reducción adicional del 1.3% para 2010 sobre la meta de la UE del 8%. Pidió la adopción de un mecanismo de observancia y prometió el apoyo para el MDL, tras señalar que el trabajo futuro incluirá la búsqueda de una reducción de 15-30% en las emisiones para 2020 y apoyó un diálogo innovador abierto con todos los países. LITUANIA dijo que cumplirá sus obligaciones de Kioto.

Mitigación: Muchos oradores describieron sus actividades de mitigación. LUXEMBURGO enfatizó la importancia de la mitigación futura e incluyó la reducción a la mitad de forma colectiva de las emisiones para 2050.

Post-2012: IRLANDA, MALTA, REPÚBLICA DE COREA y otros apoyaron el lanzamiento de un proceso en esta conferencia. NORUEGA apoyó compromisos más ambiciosos. El G-77/CHINA, MALASIA, BOLIVIA, SUDÁFRICA, LOS PAÍSES BAJOS, COLOMBIA, CE, PANAMÁ y MÉXICO acentuaron el principio de responsabilidades comunes pero diferenciadas. Muchos apoyaron la última propuesta del Presidente Dion en el marco de la CMNUCC, mientras que el G-77/CHINA apoyó que se traten los compromisos futuros en el marco del Artículo 3.9 del Protocolo. TANZANIA, NAMIBIA y otros sugirieron que se comprometa a los países en vías de desarrollo sobre una base voluntaria combinada con compromisos que otros puedan hacer cumplir. Luego de señalar la necesidad de no imponer ideas a los países en vías de desarrollo, ALEMANIA pidió un régimen post-2012 construido sobre la arquitectura del Protocolo.

SUDÁFRICA propuso un enfoque de dos mecanismos que consiste en reforzar el Protocolo y apoyar a los países en vías de desarrollo para que puedan participar de manera justa. COLOMBIA dijo que se necesita un régimen simple y abarcador. BOLIVIA dijo que el valor de la deforestación evitada debe ser reconocida en el nuevo período de compromiso. DINAMARCA acentuó la necesidad de un cronograma claro para poder decidir un marco de trabajo post 2012. NUEVA ZELANDA apoyó un régimen post 2012 que reduzca efectivamente las emisiones, que sea justo y equitativo, efectivo en términos de costos y económicamente viable. EE.UU. dijo que todos los países deben estar incluidos en la lucha contra el cambio climático. También destacó el valor de las alianzas bilaterales y multilaterales.

AUSTRALIA dijo que el documento del Presidente Dion sobre los compromisos futuros, reconoce que algunos no participarán si el modelo es como el de los objetivos nacionales de Kioto. También dijo que los principales emisores necesitan actuar y destacó la importancia de la Alianza Asia-Pacífico y el proceso del G8. ITALIA acentuó que los países deben encarar una acción global estructurada para descarbonizar la economía, que incluya mecanismos multilaterales y bilaterales.

Sinergias y Cooperación: MALI enfatizó la promoción de sinergias entre las convenciones ambientales y propuso que se evalúe la contribución de los esfuerzos ambientales para la reducción de la pobreza.

Desarrollo y Transferencia de Tecnologías: NORUEGA y AUSTRALIA destacaron la importancia de la tecnología. ISLANDIA anunció el aumento de la asistencia al desarrollo para la energía renovable, especialmente la geotermal. CHINA pidió cooperación tecnológica dadas sus actuales inversiones en infraestructura a gran escala. TANZANIA recordó los estudios sobre los efectos del cambio climático en los campos de arroz y la necesidad de energías renovables, incluyendo biomasa. POLONIA destacó los problemas relacionados con la degradación del suelo. ESLOVAQUIA destacó la separación entre emisiones y crecimiento económico. (Nota: las grabaciones completas de estos discursos estarán disponibles en Internet en: <http://unfccc.streamlogics.com/unfccc/agenda.asp>)

GRUPOS DE CONTACTO Y CONSULTAS INFORMALES

INFORME DE LA JUNTA EJECUTIVA DEL MDL: Luego de consultas informales, los delegados acordaron enviar el proyecto de decisión de los Copresidentes a la CdP/RdP 1. El texto cubre el funcionamiento eficiente del MDL, incluyendo capacidad de respuesta a la necesidades de las Partes y sectores interesados y presenta las decisiones de la Junta con las explicaciones apropiadas. El proyecto de decisión define los detalles de la acreditación retroactiva, solicita a la Junta que pida un aporte público sobre adicionalidad e incluye un aporte diferenciado para cubrir los gastos administrativos de la Junta. Las Partes también decidieron aportar orientación a los proyectos de captura y almacenamiento de dióxido de carbono en la CdP/RdP 2 y que las políticas o estándares no pueden ser considerados proyectos de MDL, pero que los proyectos en el marco de un programa de actividades pueden ser registrados como un proyecto individual de MDL.

OBSERVANCIA: Tras consultas informales, el Copresidente Mamadou Honadia presentó un proyecto de decisión que establece que las Partes “aprueban y adoptan” el mecanismo de observancia tal como está contenido en la Decisión 24/CP.7. El texto agrega que la consideración de una enmienda al Protocolo comenzará en el OSI 24, de modo que pueda tomarse una decisión en la CdP/RdP 3. Las Partes no sentaron ninguna objeción y decidieron enviarla a la CdP/RdP 1 para su adopción.

ARTÍCULO 3.9 DEL PROTOCOLO: Continuaron las consultas informales acerca de los compromisos futuros en el marco del Artículo 3.9 del Protocolo. Los delegados acordaron no discutir el Artículo 9 (revisión del Protocolo) en este grupo hasta que se trate con el Artículo 3.9. Luego, la discusión se centró en si avanzar con un grupo de trabajo especial, de composición abierta, o con talleres.

ACCIONES FUTURAS EN EL MARCO DE LA CMNUCC: Continuó el debate en una mesa de discusiones sobre las acciones futuras del Convenio en base a una propuesta del Presidente Dion (FCCC/CP/2005/CRP.1). Se espera para el jueves por la mañana consultas y un texto revisado.

EN LOS PASILLOS

Muchos negociadores suspiraron con alivio el miércoles, cuando el trabajo sobre observancia y MDL pudo terminarse dos días antes del final de la reunión. Como dijo un negociador —haciendo una clara referencia a las acciones futuras— “esto deja tiempo para discutir ‘las cosas realmente importantes’”. En ese contexto, las opiniones parecieron dividirse entre quienes están a favor de un enfoque desde el marco del Artículo 3.9 del Protocolo sobre compromisos futuros, los que se inclinan por un enfoque desde el Convenio y los que se sienten cómodos con un “enfoque de doble vía”. La aparente simpatía de Australia por la iniciativa de Dion también generó algunos comentarios de aquellos que vieron esto como un enfoque contrastante con el de EE.UU. Y aumentaron los comentarios acerca de las discusiones sobre el Artículo 3.9 del Protocolo, que hace referencia a la revisión del Protocolo en la CdP/RdP 2.

Mientras sobrevolaban rumores sobre el progreso, o su ausencia, en las diferentes discusiones informales, a varios participantes se los escuchó recibiendo con agrado la participación del Ex Secretario Ejecutivo de la CMNUCC, Michael Zammit Cutajar. “Cuanto más mentes juiciosas haya por acá, mejor”, dijo un veterano del proceso.