

HECHOS DESTACADOS DE LA CDP 11 Y CDP/RDP 1:

JUEVES 8 DE DICIEMBRE DE 2005

El jueves, el segmento de alto nivel conjunto de la CdP 11 y la CdP/RdP 1 continuó con declaraciones de 75 ministros y otros funcionarios gubernamentales de alto nivel. Los delegados también se reunieron para consultas sobre los artículos 3.9 (compromisos futuros) y 9 (revisión del Protocolo) del Protocolo, el camino a seguir en el marco de la CMNUCC y la adaptación.

SEGMENTO DE ALTO NIVEL

DISCURSOS DE PAÍSES: Ministros y titulares de delegaciones destacaron cuestiones como la adaptación, la deforestación, los eventos climáticos extremos, la reforma del MDL, los fondos y la creación de capacidades, los compromisos en el marco de la CMNUCC y el Protocolo de Kioto, la transferencia de tecnologías, el proceso post-2012 y la adopción de los Entendimientos de Marrakech.

Adaptación: BENIN y MAURICIO destacaron la necesidad de priorizar e implementar proyectos de adaptación. SAMOA describió varias iniciativas de adaptación y colaboración bilateral. NIUE pidió un foco sobre medidas de adaptación y GAMBIA destacó las necesidades de adaptación de los PMDs y los PEIDs. BUTAN pidió que se haga operativo el fondo de PMD para habilitar la implementación de PNAs. MICRONESIA enfatizó la necesidad de integrar la Estrategia de Mauricio en la agenda de la CMNUCC. KENIA acentuó la acción concreta en el marco del programa de trabajo sobre adaptación.

Deforestación evitada: PAPUA NUEVA GUINEA propuso comenzar, voluntariamente, la reducción de emisiones a través de la deforestación evitada. Tras señalar el sistema de su país de Pago por Servicios Ambientales, COSTA RICA dio la bienvenida a un proceso que podría aportar incentivos para reducir la deforestación. GABÓN, PARAGUAY y CAMERÚN apoyaron la iniciativa. Luego de enfatizar la necesidad de considerar la deforestación evitada en el marco del Protocolo, la REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DE CONGO dijo que la decisión debe ser tomada en la CdP 12 / CdP/RdP 2. PAKISTÁN destacó el rol de la deforestación y la degradación del suelo, que acentúan el daño de los terremotos. GUINEA acentuó los impactos del cambio climático sobre la agricultura y la necesidad de tratar la vulnerabilidad.

Compromisos: CROACIA pidió la consideración de sus circunstancias especiales para permitir su ratificación del Protocolo. KAZAKHSTÁN pidió a las Partes que traten los compromisos voluntarios asumidos por su país con entendimiento. CUBA llevó la atención a las emisiones históricas y en aumento de los países desarrollados y criticó a algunos países por ser indiferentes a los esfuerzos internacionales en contra del cambio climático. MONACO dijo que pronto ratificará el Protocolo. BIELORRUSIA enfatizó que espera ser incluida en el Anexo B del Protocolo y encarar

compromisos cuantitativos. Tras destacar que está en el proceso de ratificar el Protocolo, ZAMBIA y MAURITANIA pidieron a todos los países que implementen sus compromisos. PERU dijo que los países desarrollados deben tomar el liderazgo y demostrar su observancia del Protocolo. Los EMIRATOS ÁRABES UNIDOS pidieron a las Partes del Anexo I que respeten sus compromisos con la Convención y Kioto.

Eventos Climáticos Extremos: Muchos oradores, incluyendo MADAGASCAR, TRINIDAD Y TOBAGO y URUGUAY, dirigieron la atención a los recientes eventos climáticos extremos. RUMANIA y SUIZA informaron acerca del impacto de las extensas inundaciones de 2005. MALAWI y LESOTHO destacaron la frecuencia e intensidad en aumento de los impactos climáticos, particularmente en la agricultura, la seguridad alimenticia y el logro del desarrollo sostenible. EL SALVADOR destacó los eventos climáticos extremos, particularmente las tormentas tropicales. TAILANDIA identificó la necesidad de sistemas de alerta temprana y de creación de capacidades para las comunidades. PERU destacó el rápido derretimiento de los glaciares.

Mecanismos Flexibles: Luego de destacar la necesidad de mejorar la administración del MDL y encauzar los procedimientos, IRAN dio la bienvenida al proyecto de decisión sobre programas nacionales en el marco del MDL. ECUADOR enfatizó que el MDL es un instrumento de observancia que debe asegurar la integridad ambiental de las acreditaciones de carbono. BURKINA FASO dijo que el MDL debe ser implementado de manera que traiga equidad para los países pequeños. SUECIA destacó el rol catalítico de los mecanismos y el esquema de comercio de emisiones de la UE. SENEGAL y MADAGASCAR enfatizaron la necesidad de distribución regional equitativa de los proyectos de MDL. Y RUANDA pidió que se aumente la participación de los países africanos en los proyectos de mitigación. CAMBOYA enfatizó el rol del MDL en la promoción del desarrollo sostenible. URUGUAY dijo que los indicadores apropiados del MDL deben permitir que todos los países participen en proyectos del MDL. ARMENIA propuso que se permita a los países en vías de desarrollo que aceptan las reducciones voluntarias de emisiones, y que participen en todos los mecanismos flexibles después de 2012. ARMENIA y ARGENTINA señalaron la necesidad de certezas a largo plazo en el MDL. BULGARIA destacó el Esquema de Inversiones Verdes como una oportunidad para las economías en transición de comerciar Unidades de Montos Asignados mientras aseguran la integridad ambiental del Protocolo.

Fondos y Creación de Capacidades: LIBIA, ARABIA SAUDITA y NIGERIA pidieron a las Partes de Anexo I que honren los compromisos con los países en vías de desarrollo, en particular con aquellos que son muy dependientes de las exportaciones de petróleo. NIGERIA pidió mayor apoyo para el FECC (Fondo Especial para el Cambio Climático), y dijo que las Partes de Anexo I deben hacer más que decir que están de acuerdo o apoyan el financiamiento y la creación de capacidades. NEPAL dijo que los tres fondos acordados en la CdP 7 deben ser operativizados y fortalecidos, con

un foco particular en el PMDs. EL SALVADOR apoyó los requerimientos flexibles y de cofinanciamiento del FMAM. VENEZUELA dijo que las ganancias del petróleo pueden ser usadas para promover el desarrollo sostenible, la mitigación y adaptación. LAOS identificó la capacidad institucional y los vínculos con los programas de erradicación de la pobreza como desafíos clave.

Mitigación: SUECIA destacó su éxito en separar el crecimiento económico de las emisiones y JAPÓN informó sobre sus esfuerzos locales para reducir las emisiones, incluyendo las actividades de concientización. AUSTRIA destacó el objetivo de mantener las temperaturas promedio mundiales luego del aumento de más de 2°C. PORTUGAL destacó las políticas y medidas y la energía renovable, particularmente la energía eólica.

Sistemas de Observación: SENEGAL, CAMERUN y GABÓN propusieron que se cree un sistema de observación en África para desarrollar indicadores y monitorear y reforzar la capacidad operativa para evaluar el secuestro de carbono.

Post-2012: RUMANIA recibió con agrado las discusiones acerca del marco de trabajo post-2012 como una oportunidad para “la intensa cooperación entre todos los gobiernos”. HUNGRÍA dijo que, desde los años 90, los cambios significaban que ya era tiempo de revisar los enfoques sobre el cambio climático y apoyó los esfuerzos del Presidente Dion. JAPÓN dijo que Kioto debe ser usado como una plataforma para el largo camino de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero y apoyó el trabajo sobre el Artículo 3.9 y el enfoque más amplio para crear un marco de trabajo efectivo donde participen todas las Partes. FINLANDIA dijo que las negociaciones sobre el Artículo 3.9 deben ser ubicadas en el contexto más amplio los esfuerzos globales y las responsabilidades comunes pero diferenciadas. Muchos oradores, incluyendo TRINIDAD Y TOBAGO, INDONESIA, ISRAEL, CHILE, PERÚ y PARAGUAY también apoyaron las discusiones en el contexto del principio de las responsabilidades comunes pero diferenciadas.

CANADA enfatizó la necesidad de comprometerse en esfuerzos paralelos, tanto en el marco del Artículo 3.9 y en de la Convención. La FEDERACIÓN RUSA pidió un nuevo mecanismo que permita a los países tomar compromisos de emisiones voluntarios. SUIZA enfatizó su compromiso de continuar con el Protocolo después de 2012, y acentuó la necesidad de expandir el marco de trabajo multilateral y que los países emergentes participen. FILIPINAS pidió a los países desarrollados que se involucren en compromisos futuros y MALDIVAS también pidió el liderazgo de los países industrializados. BRASIL señaló la importancia de los incentivos positivos para que los países en vías de desarrollo adopten los planes de mitigación y dijo que las responsabilidades comunes pero diferenciadas no implican una ausencia de responsabilidades. Luego de señalar las bajas emisiones per capita, el alto crecimiento proyectado y la necesidad de desarrollo sostenible, INDIA destacó la acción cooperativa sobre la investigación tecnológica y la difusión, especialmente de la eficiencia energética y manejo del riesgo. ARGENTINA apoyó la amplia participación en el futuro régimen y el reconocimiento de la deuda ambiental generada por la imposición de los costos de adaptación sobre los países en vías de desarrollo.

Cooperación y sinergia: La REPUBLICA CHECA pidió solidaridad para la lucha contra el cambio climático. GRECIA dijo que los acuerdos logrados aquí deben asegurar que continúen los esfuerzos para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y ayudar a aquellos que sienten los efectos del cambio climático. ISRAEL dijo que las diferencias políticas no deben impedir que los países se comprometan en un esfuerzo mundial para proteger el ambiente. ARGELIA y TÚNEZ destacaron los vínculos entre la desertificación y el cambio climático. ANGOLA dijo que el cambio climático y la implementación del Protocolo de Kioto deben ser resueltas en un marco de trabajo político mundial para el alivio de la pobreza.

Desarrollo y transferencia de tecnologías: BENIN, COTE D'IVOIRE, PARAGUAY, EGIPTO y ARGELIA destacaron la importancia de la transferencia de tecnologías para tratar el cambio climático. UGANDA dijo que el primer paso para la transferencia de tecnologías ya debería haber sido tomado y pidió incentivos y acceso a tecnologías limpias. ARABIA SAUDITA acentuó la necesidad de encontrar modos de continuar utilizando combustibles fósiles mientras se reducen las

emisiones. LIBIA dio la bienvenida al informe del PICC sobre captura y almacenamiento de dióxido de carbono. KUWAIT destacó la captura y almacenamiento de dióxido de carbono y pidió que se trate la adaptación a las medidas de respuesta y la diversificación económica en el marco del Artículo 2.3 de la CMNUCC. ESPAÑA acentuó que el desafío ético que implica el cambio climático y el rol de las energías renovables. TURQUÍA puso énfasis en las energías renovables, en particular la energía hidráulica.

(Nota: Los grabaciones completas de estos discursos estarán disponibles en Internet en <http://unfccc.streamlogics.com/unfccc/agenda.asp>).

CONSULTAS SOBRE EL PERÍODO POST-2012

Las consultas sobre cómo avanzar en el periodo post-2012 tuvieron lugar a lo largo del jueves, en varias reuniones tanto en la CMNUCC y el Protocolo de Kioto. Muchas Partes apoyaron el avance en el marco de mecanismos múltiples que involucren los Artículos del Protocolo 3.9 (compromisos futuros) y 9 (revisión del Protocolo) y el CMUCC, aunque quedaron pendientes algunas preocupaciones sobre varios elementos de este enfoque en paquete.

ACCIONES FUTURAS EN EL MARCO DE LA CMNUCC: Las consultas informales sobre las acciones futuras en el marco de la CMNUCC se centraron en la propuesta revisada del Presidente Dion. Bajo esta propuesta, las Partes resolverán comprometerse en discusiones sobre acción cooperativa para tratar el cambio climático, incluyendo el avance de objetivos de desarrollo de manera sostenible, las reducción de los impactos sobre los países en vías de desarrollo y la acción sobre la adaptación, las cuestiones de tecnología y de mercado. Las Partes también acordarán el desarrollo de talleres abiertos a todas las Partes para completar las discusiones en la CdP 13.

ARTÍCULO 3.9 DEL PROTOCOLO: Luego de las reuniones desarrolladas a lo largo del día, los Copresidentes Alf Wills (Sudáfrica) y David Drake (Canadá) se reunieron en un grupo de contacto y presentaron un proyecto entre corchetes que contiene dos opciones con cuatro secciones cada uno. El Copresidente Wills explicó que la primera sección contiene una decisión, la segunda sección trata cuestiones en relación con la respuesta mundial, la tercera se ocupa de cuestiones relacionadas con el Artículo 9 (revisión del Protocolo) y la cuarta trata tanto la respuesta mundial como el Artículo 9.

Un poco después de las 21 horas, los delegados acordaron el texto tal como había sido presentado. A las 23:15 horas, el Presidente Dion continuaba manteniendo una reunión de alto nivel en donde se discutía el paquete completo de cuestiones sobre el periodo post-2012.

CONSULTAS SOBRE ADAPTACIÓN

A lo largo del día se desarrollaron consultas informales para eliminar los corchetes del proyecto de decisión de la CdP. Estaban bajo discusión la referencia a los PEIDs en el objetivo del programa de trabajo, la diversificación económica y la referencia al Artico, junto con los PMDs y PEIDs, como regiones particularmente vulnerables. Las consultas continuaron durante toda la jornada.

EN LOS PASILLOS

El jueves por la noche, los avances sobre el Artículo 3.9 provocaron la sonrisa de algunos delegados pero también algo de confusión. El acuerdo sobre la decisión entre corchetes que establece varias opciones para proceder, fue interpretado por un participante como “un resultado muy inusual pero positivo”. Hubo además discusiones de alto nivel adicionales a altas horas de la noche del jueves sobre el paquete completo de cuestiones.

Aunque las noticias de las negociaciones de los pequeños grupos eran positivas, se expresaron algunas preocupaciones por la disminución de los números del Plenario. Muchos ministros y funcionarios de alto nivel debieron dirigirse a un gran salón vacío, provocando que varios delegados propongán un enfoque más “interactivo” que involucre mesas redondas temáticas y paneles de discusión. De cualquier manera, ninguno cuestionó la utilidad general del segmento de alto nivel, que aumenta la visibilidad y el compromiso político con el proceso, y permite la realización de una gran cantidad de reuniones bilaterales.

Por otra parte, muchos participantes parecían entusiasmados por la inminente visita del ex Presidente de EE.UU., Bill Clinton, que se concretará el viernes.