

HECHOS DESTACADOS DEL PICC-25: MIÉRCOLES 26 DE ABRIL DE 2006

El vigésimo quinto período de sesiones del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (PICC) comenzó el miércoles, 26 de abril, en Port Louis, Mauricio. Por la mañana, los delegados escucharon discursos de apertura y adoptaron el proyecto de informe del PICC-24. También comenzaron las discusiones acerca del programa del PICC y el presupuesto 2006-09, y sobre las Directrices de 2006. Por la tarde, continuaron las discusiones sobre las Directrices de 2006, y un Panel comenzó a analizar el trabajo adicional sobre los escenarios de emisiones. Los delegados también discutieron algunos aspectos de las Directrices de 2006 en una sesión de preguntas y respuestas —que se realizó a la hora del almuerzo— con los Autores Coordinadores Principales y en un grupo de contacto más tarde. También hubo discusiones del grupo de contacto acerca del trabajo adicional sobre los escenarios de emisiones y el Equipo de Tareas Financieras (ETF) se reunió durante la pausa para el almuerzo para considerar el programa del PICC y el presupuesto 2006-9.

APERTURA DE LA SESIÓN

S.N. Sok Appadu, del Servicio Meteorológico de Mauricio, abrió la sesión y dio la bienvenida a los delegados. Tras agradecer a Mauricio por albergar la reunión, el Presidente del PICC, Rajendra Pachauri (India) señaló la importancia que tiene para Mauricio el ocuparse del cambio climático por su capacidad potencial de elevar el nivel del mar y el papel que cumple la agricultura en su economía. También destacó los beneficios de organizarse las distintas reuniones del PICC en diferentes lugares, entre los que mencionó la posibilidad de que los miembros del PICC interactúen con los expertos científicos y gubernamentales locales. El Presidente del PICC, Pachauri, sugirió asimismo que los delegados, al comenzar a pensar en el futuro trabajo del PICC, permitan que las nuevas ideas estimulen las discusiones.

Hong Yan, Subsecretario General de la OMM, señaló el compromiso de Mauricio con la resolución del desafío que plantea el cambio climático. Dijo que el PICC se ha convertido en una voz autorizada en la ciencia del cambio climático y agregó que varias de las decisiones tomadas en la CdP/RdP 1 y la CdP 11 estuvieron basadas en los hallazgos del PICC. Asimismo, indicó que los órganos de la OMM están listos para cooperar con el PICC.

Alexander Alusa, de la División para las Convenciones Ambientales del PNUMA, destacó la experiencia del PICC como informante del debate sobre el cambio climático y como impulsor de la acción cooperativa. También subrayó que la intención del PNUMA es apoyar al PICC en la difusión de los resultados del IE4 tan ampliamente como sea posible y señaló que la Unidad de Información para las Convenciones

del PNUMA esta lista para difundir una versión simplificada del Informe Especial sobre la Captura y el Almacenamiento de Dióxido de Carbono.

Halldor Thorgeirsson, Subsecretario Ejecutivo de la CMNUCC, destacó el desarrollo del mercado del carbono bajo el Protocolo de Kyoto y los impactos del trabajo del PICC sobre la agenda de la CMNUCC. Con respecto a las importantes áreas de interacción entre ciencia y política, hizo referencia al programa de cinco años de trabajo sobre la adaptación y a la propuesta de la CMNUCC de tratar las emisiones de la deforestación. Thorgeirsson también llamó la atención sobre la referencia al PICC en la decisión de la CdP acerca de la acción cooperativa a largo plazo sobre el cambio climático, bajo la CMNUCC, e hizo hincapié en el rol que cumple el PICC influyendo directamente sobre las diferentes posiciones nacionales.

Anil Bachoo, Ministro de Medio Ambiente y de la Unidad Nacional de Desarrollo de Mauricio, instó al PICC a que brinde información regionalmente relevante a los países en desarrollo, y advirtió acerca de que los impactos totales del cambio climático en los ecosistemas de los pequeños estados insulares en desarrollo pueden no ser apreciados debido a la falta de información e investigación científica.

APROBACIÓN DEL PROYECTO DE INFORME DEL PICC-24

Los delegados aprobaron el proyecto de informe tal como fue presentado (IPCC-XXV/Doc.2), señalando que el Panel puede considerar nuevamente decisiones tomadas en PICC-24, durante esta reunión, bajo los ítems de agenda pertinentes.

PROGRAMA Y PRESUPUESTO 2006-09 DEL PICC

Renate Christ, Secretaria Ejecutiva del PICC, presentó el Programa y Presupuesto 2006-09 del PICC (IPCC-XXV/Doc. 3, Add. 1) y enfatizó que cualquier decisión tomada durante este reunión no necesitará verse reflejada en los presupuestos de los próximos años. Junto con el Presidente del PICC, Pachauri, hizo hincapié en la necesidad de que los gobiernos hagan sus contribuciones financieras para el año 2006.

Durante la pausa del almuerzo, el Equipo de Tareas Financieras (ETF) —copresidido por Marc Gillet (Francia) y Zhenlin Chen (China)— mantuvo su primera reunión. El ETF preparará un proyecto de decisión a ser aprobado por el plenario. La discusión estuvo centrada en las razones de la consistencia de la transferencia presupuestaria al período siguiente, incluyendo la posibilidad de que tales transferencias desincentiven las futuras contribuciones de los gobiernos al PICC. El ETF volverá a reunirse el jueves por la mañana, momento en que la Secretaría presentará una síntesis de los gastos esperados hasta el final de este período de evaluación (2008), y las Unidades de Apoyo Técnico (UAT) brindarán información adicional sobre sus propias actividades.

DIRECTRICES DE 2006

La Copresidente del Buró de la Fuerza de Tareas sobre los Inventarios Nacionales de Gases de Efecto Invernadero (BFT), Thelma Trug, presentó el proyecto de Directrices 2006 (IPCC-XXV/Doc. 4b). Y explicó que se habían recibido y tratado más de 100 comentarios de 17 gobiernos, y que las revisiones resultantes estaban contenidas en un nuevo documento (IPCC-XXV/Doc. 4b, Add. 1).

La FEDERACIÓN RUSA solicitó que se aclare si todos los comentarios de los gobiernos habían sido tenidos en cuenta y los plazos para el uso de las nuevas tecnologías. BRASIL expresó preocupación porque su envío acerca de las emisiones estimadas de las tierras inundadas no había sido tenido en cuenta y expresó reservas con respecto a la aceptación de las Directrices de 2006 tal como habían sido redactadas. ALEMANIA, con el apoyo de NORUEGA, solicitó más tiempo para considerar las revisiones contenidas en IPCC-XXV/Doc. 4b, Add. 1. AUSTRIA y NORUEGA apoyaron la reserva de BRASIL sobre los estimados de las tierras inundadas y advirtieron en contra de las posibles inconsistencias de las metodologías al ser utilizadas a nivel de proyecto. FINLANDIA solicitó que se aclare el papel y la clasificación de la turba. Tras señalar que la sección sobre las aguas inundadas representaba un compromiso prudente, CANADÁ apoyó la aceptación de las Directrices de 2006 tal como habían sido redactadas. CHINA propuso borrar la referencia a la combustión espontánea, sosteniendo que esta representa un fenómeno natural y no una fuente antropogénica. EGIPTO pidió la inclusión del potencial de calentamiento global de los aerosoles, en especial de los de la industria. EE.UU. advirtió en contra de los futuros cambios del documento, sosteniendo que las Directrices de 2006 habían sido diseñadas como un paquete comprehensivo y subrayando el peligro que implica eliminar secciones o relegarlas a los apéndices.

En una sesión de preguntas y respuestas —llevada a cabo a la hora del almuerzo— con los Autores Coordinadores Líderes, los delegados discutieron entre el método de existencias de carbonos y el de flujos para el cálculo de las emisiones de las tierras inundadas y el potencias para la sobreestimación u el doble conteo. También acordaron continuar, en un grupo de contacto, las discusiones sobre como incorporar en la sección de las tierras inundadas —de las Directrices de 2006— las secciones pertinentes de la Orientación de Buenas Prácticas en UTCUTS del PICC. Asimismo, los delegados acordaron mantener en un apéndice la referencia al metano de los humedales y discutieron la combustión espontánea y una serie de otros comentarios enviados previamente por los gobiernos.

En el plenario de la tarde, la FEDERACIÓN RUSA, con el apoyo de ARABIA SAUDITA y SUIZA, solicitó que la compilación de los comentarios de los gobiernos sobre las Directrices de 2006 estén disponibles para el plenario. El Copresidente del ETF, Taka Hiraishi (Japón), sostuvo que la distribución de este tipo de información a todos no era una práctica habitual del PICC, y la Secretaría del IPCC explicó que todos los comentarios escritos están disponibles para quien los solicite. BRASIL hizo hincapié en la necesidad de resolver los asuntos pendientes en las Directrices de 2006 antes de avanzar sobre el capítulo del Panorama.

El RU —con el apoyo de MAURICIO, NORUEGA, CANADÁ, MARRUECOS y otros— subrayó la importancia de aceptar las Directrices de 2006 y adoptar el Capítulo del Panorama en este período de sesiones. Tras instar a las Partes a que sean prácticas, pidió que se centren en los aspectos específicos de las Directrices de 2006 en un grupo de contacto y que discutan el Capítulo del Panorama en el plenario.

El Presidente Pachauri sostuvo que la Secretaría haría copias electrónicas y un número limitado de copias en papel de los comentarios de los gobiernos, que estarían disponible el jueves por la mañana, pero advirtió en contra de que se demore la aceptación de las Directrices de 2006 en esta sesión, dado el trabajo que aún queda por delante en relación con el IE4.

Asimismo anunció que las discusiones del grupo de contacto se realizarían por la noche y posiblemente también durante la mañana del jueves para tratar las cuestiones específicas de las Directrices de 2006 que habían surgido durante el día.

TRABAJO ADICIONAL SOBRE LOS ESCENARIOS DE EMISIONES

Tras una breve introducción del Secretario del PICC, Christ, el Presidente del PICC, Pachauri, sintetizó su propuesta de decisión para el trabajo adiciones sobre los escenarios de emisiones (IPCC-XXV/Doc. 17). La discusión sobre como proceder estuvo basada en su propuesta, las recomendaciones del GTNEE (IPCC-XXV/Doc. 11), y una carta de John Mitchell Jefe Científico de la Oficina Meteorológica del RU respecto de los nuevos escenarios de emisiones del PICC (IPCC-XXV/INF. 6).

Varios delegados, incluyendo los de SUDÁN, KENYA, INDIA, ESPAÑA, VENEZUELA, ALEMANIA y FRANCIA, apoyaron que se avance hacia nuevos escenarios. FRANCIA agregó que los escenarios integrados pueden estar más allá del alcance del PICC, y —con PAÍSES BAJOS y otros— señaló la necesidad de centrarse en un pequeño número de escenarios. CHINA se mostró preocupada porque el hecho de avanzar hacia nuevos escenarios en el presente podría quitarle recursos al IE4 y sugirió dejar para más adelante el trabajo sobre los escenarios. El RU indicó que existe un requerimiento más allá de la pura evaluación que debe ser reconocido. AUSTRALIA sostuvo que es importante asegurar que cualquier nuevo proceso sea claramente diferenciando de los procesos anteriores. Numerosos delegados se refirieron a la necesidad de desarrollar la participación de los países. EE.UU. explicó la importancia de tomar una decisión fundamental sobre la función del PICC en los nuevos escenarios de emisiones y —con ARABIA SAUDITA— señaló que el PICC no debe ir más allá de una función de facilitador comisionando o dirigiendo el desarrollo de escenarios ya que esto podría comprometer su función como evaluador.

El Presidente del PICC, Pachauri, cerró señalando la importancia de alertar a la comunidad científica hacia un marco de modelos y de embarcarse rápidamente en un curso de acción. También subrayó el involucramiento de los expertos de los países en desarrollo.

En un grupo de contacto reunido por la noche, los delegados continuaron las discusiones sobre los escenarios de emisiones, discutiendo cuestiones como la definición del término “coordinación” y la importancia de garantizar un amplio apoyo al rol del PICC. EE.UU. colocó a la función de evaluación por encima de la de coordinación y discutió la importancia del continuo involucramiento de la comunidad de creación de modelos climáticos de los EE.UU.

EN LOS PASILLOS

Los delegados del PICC-25 estuvieron de muy buen ánimo el miércoles, a pesar de que aún tenían una ambiciosa agenda por abordar y una serie de obstáculos en el camino. Los novatos en el proceso pueden haber llegado a sentir que en el plenario se avanzaba con lentitud, pero los veteranos observadores fueron más optimistas. En ese contexto, la predicción de un observador con respecto a que la reunión incluiría el “usual alboroto” pareció acertada, ya que las discusiones sobre las Directrices de 2006 se mantuvieron sobre un par de cuestiones técnicas y procesales. Aunque el avance también se demoró, tal como esperaban varios participantes, cuando se mencionaron las tierras inundadas.

A solo un día del inicio de la reunión, el humor general al cierre de la jornada siguió siendo bueno, a pesar de que numerosos delegados debieron olvidarse de la recepción para continuar con las discusiones en los grupos de contacto, y muchos debieron programarse para regresar temprano durante la mañana del jueves para más de lo mismo. Asimismo, varios delegados se mostraron optimistas en cuanto a que el impulso aumentaría en los próximos dos días.