

HECHOS DESTACADOS DE OS 24 & GTE: JUEVES 18 DE MAYO DE 2006

El jueves por la mañana comenzó el 24º período de sesiones de los Organos Subsidiarios de la CMNUCC. El Organismo Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico (OSACT) consideró los ítems de agenda sobre el programa de trabajo de la adaptación, la deforestación en los países en desarrollo, la transferencia de tecnologías, la investigación y observación sistemática y una serie de cuestiones metodológicas. El Organismo Subsidiario de Implementación (OSI) se ocupó de cuestiones como la creación de capacidades, asuntos administrativos y financieros, enmiendas al Protocolo de Kyoto en relación con el mecanismo de cumplimiento, el registro internacional de transacciones, privilegios e inmunidades, y comunicaciones nacionales. El jueves por la noche, el Grupo de Trabajo Especial sobre los Nuevos Compromisos de las Partes del Anexo I con arreglo al Protocolo de Kyoto (GTE) comenzó las consultas informales, y los grupos de contacto se reunieron para discutir sobre la deforestación y la adaptación.

ÓRGANO SUBSIDIARIO DE IMPLEMENTACIÓN

ASUNTOS ORGANIZATIVOS: Las Partes acordaron la agenda (FCCC/SBI/2006/1 y Corr.1) y la organización de trabajo tras eliminar un ítem sobre la aplicación del memorando de entendimiento entre la CdP y el Consejo del FMAM, y acordar que los envíos sobre asuntos relacionados con el Artículo 3.4 del Protocolo (efectos adversos) sería concretados entre períodos de sesiones. József Feiler (Hungria) y Phetolo Phage David Lesolle (Botswana) fueron elegidos como Vicepresidente y Relator, respectivamente.

Sudáfrica, por el G-77/CHINA, hizo hincapié en el Fondo Especial del Cambio Climático y el de Adaptación. Bangladesh, por los Países Menos Desarrollados (PMD), pidió la implementación de los planes nacionales de acción (PNAs).

ARTICULOS 4.8 Y 4.9 DE LA CMNUCC: Con respecto a los efectos adversos y el impacto de las medidas de respuesta, la Secretaría informó acerca de los talleres realizados recientemente en América Latina sobre medidas de respuesta, diversificación económica y adaptación regional. Las Partes también consideraron el trabajo del grupo de expertos de los PMD (FCCC/SBI/2006/9). Se mantendrán consultas informales.

CREACIÓN DE CAPACIDADES: Con respecto a la creación de capacidades en el marco de la CMNUCC (FCCC/2006/5, MISC.4 y MISC.4/Corr.1), JAPÓN dijo que el proceso de monitoreo debería ser simplificado. EE.UU. señalaron la necesidad de evitar requisitos de monitoreo que obstruyan la implementación. El G-77/CHINA pidió que se realice un taller de expertos. La FEDERACIÓN RUSA, con BIELORRUSIA, hizo hincapié en la consideración de las experiencias y necesidades de las economías en transición (EET).

En cuanto a la creación de capacidades en el marco del Protocolo, las Partes consideraron los informes pertinentes sobre este ítem (FCCC/SBI/2006/5 y FCCC/SBI/2006/MISC.4). Se formó grupo de contacto sobre la creación de capacidades tanto en el marco de la Convención como del Protocolo, copresidido por Crispin d'Auvergne (Santa Lucía) y Anders Turesson (Suecia).

ASUNTOS ADMINISTRATIVOS, FINANCIEROS E INSTITUCIONALES: Presentación del presupuesto para el bienio 2006-2007: La Secretaría presentó este ítem (FCCC/SBI/2006/INF.4). El Presidente Becker hará consultas informales al respecto y preparará el proyecto de conclusiones.

Implementación de los Acuerdos para las Oficinas:

Alemania sintetizó el avance en las obras de la nueva sede de las NU en Bonn. El Presidente Becker hará consultas informales y preparará el proyecto de conclusiones.

Privilegios e inmunidades: La Secretaría presentó la cuestión de los privilegios e inmunidades para los individuos que sirven en los órganos constitutivos del Protocolo de Kyoto (FCCC/SBI/2006/6 y FCCC/SBI/2006/MISC.6). Un grupo de contacto presidido por Paul Watkinson (Francia) preparará un proyecto de decisiones de la CdP/RdP.

OTROS ASUNTOS: Niveles de emisiones del año base de Croacia: La Secretaría presentó el documento de posición de Croacia (FCCC/SBI/2006/MISC.1). Jim Penman (RU) conducirá consultas informales sobre un proyecto de decisión de la CdP.

ENMIENDAS DEL PROTOCOLO CON RESPECTO AL MECANISMO DE OBSERVANCIA: Los delegados consideraron este ítem a la luz de la decisión 27/CMP.1, que acordó comenzar la consideración de esta cuestión con la idea de tomar una decisión de la CdP/RdP 3. El Presidente Becker hará consultas informales.

REGISTRO INTERNACIONAL DE

TRANSACCIONES: Las Partes discutieron los avances sobre el Registro Internacional de Transacciones (RIT) (FCCC/SBI/2006/INF.3). La FEDERACIÓN RUSA, ARGENTINA y el G-77/CHINA expresaron su preocupación por los tiempos y procedimientos para una completa implementación del RIT. Japón sostuvo que las demoras podrían producir distorsiones de mercado. El Presidente Becker preparará un proyecto de conclusiones.

COMUNICACIONES NACIONALES DE LAS PARTES QUE NO PERTENECEN AL ANEXO I: La Secretaría presentó un informe sobre las actividades del grupo consultivo de expertos (GCE) en las comunicaciones nacionales de las Partes que no pertenecen al Anexo I (FCCC/SBI/2006/8). La Relatora del GCE, Lilian Portillo (Paraguay) se refirió a las actividades del GCE y a un informe relevante (FCCC/SBI/2006/4). Numerosas Partes hicieron hincapié en la importancia del trabajo del GCE. URUGUAY sostuvo que el GCE promueve la cooperación sur-sur e INDONESIA sugirió que se realicen más talleres de expertos.

La Secretaría presentó los subítems sobre la compilación y síntesis de las comunicaciones nacionales iniciales (FCCC/SBI/2006/MISC.2 y FCCC/SBI/2006/18/Add.1-6 y Add.3/Corr.1) y sobre la disposición de asesoramiento financiero y técnico (FCCC/SBI/2006/INF.1). El G-77/CHINA y la APEI señalaron la importancia del tratamiento de las limitaciones financieras, técnicas e institucionales.

SUIZA, con la UE, pidieron por una "revisión de escritorio" de las comunicaciones nacionales de las Partes que no pertenecen al Anexo I. Y, con el apoyo de la APEI, sugirió que, para tal revisión, se agrupen los países con circunstancias comunes. FILIPINAS hizo hincapié en la necesidad de apoyo financiero para el total de los costos. Henriëtte Bersee (Países Bajos) y Emily Ojoo-Massawa (Kenya) harán consultas informales al respecto.

ÓRGANO SUBSIDIARIO DE ASESORAMIENTO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO

ASUNTOS ORGANIZATIVOS: El Presidente Kishan Kumarsingh (Trinidad y Tobago) presentó la agenda provisional (FCCC/SBSTA/2006/1 y Add.1). EE.UU. y AUSTRALIA, con la oposición de la APEI, la UE y BIELORRUSIA, objetaron la inclusión de la Estrategia de Mauricio bajo el ítem sobre

la "cooperación con otras organizaciones internacionales pertinentes". Se adoptó la agenda con este ítem en suspenso, pendiente de nuevas consultas.

El G-77/CHINA sostuvo que espera avanzar en la implementación de la adaptación, los incentivos positivos sobre la reducción de la deforestación, la investigación de la adaptación y la Estrategia de Mauricio. El GRUPO AFRICANO pidió por el fortalecimiento de la observación sistemática y los sistemas de alerta temprana en África, y el desplazamiento del Plan de Acción de Buenos Aires sobre la Adaptación hacia el OSI para la implementación.

ADAPTACIÓN: L Secretaría informó sobre el programa quinquenal de trabajo de adaptación (FCCC/SBSTA/2006/4 y FCCC/SBSTA/2006/INF.3). Muchas Partes hicieron hincapié en la necesidad de un pronto comienzo. La APEI, CHINA y otros, sostuvieron que el programa de trabajo actual no aporta nada al trabajo que ya está en curso, y pidió aportes prácticos y sustanciales. ARGENTINA y SUDAN sugirieron que se considere la creación de un grupo de expertos sobre la adaptación. EE.UU. propuso hacer inventarios e interactuar con los expertos sectoriales y los grupos de usuarios. William Agyemang-Bonsu (Ghana) y Helen Plume (Nueva Zelanda) copresidirán un grupo de contacto.

DEFORESTACIÓN: Con respecto a la reducción de emisiones provenientes de la deforestación, en los países en desarrollo (FCCC/SBSTA/2006/MISC.5), muchas Partes que no pertenecen al Anexo I hicieron hincapié en la necesidad de incentivos positivos. La APEI y otros destacaron la complejidad de la cuestión, e instaron a las Partes a no reabrir las decisiones previamente acordadas. La REPUBLICA DE COREA y NORUEGA propusieron ocuparse de esta cuestión en el Diálogo de la CMNUCC sobre la acción cooperativa a largo plazo. El Presidente Kumarsingh señaló la necesidad de decidir el alcance del próximo taller, que se realizará a fines de agosto de 2006, en Roma. Hernán Carlino (Argentina) y Auden Rosland (Noruega) copresidirán un grupo de contacto.

TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍAS: Bernard Mazjin (Bélgica), Presidente del Grupo de Expertos sobre Transferencia de Tecnologías (GETT), informó acerca de las actividades del GETT (FCCC/SBSTA/2006/INF.4). Muchos recibieron con agrado la estructura de seis temas de GETT. EE.UU., la UE y otros hicieron hincapié en el papel del sector privado y CHINA subrayó el sector público. AUSTRALIA, JAPON y otros destacaron las alianzas del G8 y Asia-Pacífico. El G-77/CHINA subrayó las tecnologías de adaptación y la cooperación sur-sur. Carlos Fuller (Belice) y Kunihiko Shimada (Japón) copresidirán un grupo de contacto.

INVESTIGACIÓN Y OBSERVACIÓN SISTEMÁTICA: La FEDERACIÓN RUSA destacó los sistemas de observación y alerta temprana. EE.UU. y CHINA destacaron las incertidumbres científicas y la APEI sugirió que se hagan nuevas investigaciones sobre la relación entre el cambio climático y los eventos climáticos extremos (FCCC/SBSTA/2006/INF.2, MISC.3 y Add.1). María Paz Cigarán (Perú) y Sergio Castellari (Italia) copresidirán un grupo de contacto.

CUESTIONES METODOLÓGICAS EN EL MARCO DE LA CONVENCION: Directrices 2006 del PICC para los inventarios nacionales de GEI: Thelma Krug, del PICC, presentó las Directrices 2006 del PICC. ARGENTINA y otros dijeron que se necesitaba más tiempo para llegar a algunas conclusiones, y la UE sugirió que se elabore un proyecto de decisión en esta reunión. La ASOCIACION INTERNACIONAL DE ENERGIA HIDROELECTRICA pidió una cuidadosa consideración de la sección sobre las tierras inundadas.

Productos de madera cosechada: La UE hizo hincapié en que los productos de madera cosechada no están para ser considerados en el primer período de compromisos y —con otros— destacó la complejidad de esta cuestión. Riita Pipatti (Finlandia) conducirá consultas informales sobre esta cuestión y las Directrices del PICC.

Combustibles utilizados en el transporte aéreo y marítimo internacional: Con respecto a las emisiones de los combustibles utilizados en el transporte aéreo y marítimo internacional, la Organización Marítima Internacional informó acerca de la cooperación con la CMNUCC. La UE sostuvo que ya estaba pronto a alcanzarse un compromiso equilibrado. José Romero (Suiza) conducirá consultas informales.

Propuesta de Brasil: La UE, BRASIL y la APEI recibieron con agrado el trabajo de MATCH (Modelos y Evaluación de Contribuciones al Cambio Climático) y, con la oposición de EE.UU., apoyó su consideración por el OSACT 25 (FCCC/SBSTA/2006/MISC.8). Kaekyu Lim (República de Corea) y Jean-Paul Van Ypersele (Bélgica) copresidirán un grupo de contacto.

Experiencias con los informes y revisiones, y con el entrenamiento de expertos: Las Partes consideraron un informe sobre esta cuestión (FCCC/SBSTA/2006/2), y varios destacaron la necesidad de sostener el conocimiento. Branca Bastos Americano (Brasil) conducirá consultas sobre esta cuestión.

CUESTIONES METODOLÓGICAS EN EL MARCO DEL PROTOCOLO: Instalaciones de HCFC-22: Las Partes consideraron las "implicancias del establecimiento de nuevas instalaciones de HCFC-22 para obtener certificados de reducción de emisiones por la destrucción de HFC-23". La UE dijo que los proyectos del MDL no deberían tener una implicancia negativa significativa para la CMNUCC o el Protocolo de Montreal. CAN INTERNACIONAL pidió que las nuevas instalaciones de HCFC-22 no sean incluidas en el MDL. Georg Børsting (Noruega) presidirá un grupo de contacto sobre esta cuestión.

VALOR NUMÉRICO DE LA GESTIÓN FORESTAL BAJO EL ARTICULO 3.4 DEL PROTOCOLO PARA ITALIA: Italia sostuvo que esta era una cuestión técnica (FCCC/SBSTA/2006/MISC.1). Se preparará un proyecto de conclusiones.

GRUPO DE TRABAJO ESPECIAL

El GTE se reunió para hacer consultas informales el jueves por la noche. Su Presidente, Michael Zammit Cutajar presentó sus puntos de vista iniciales, señalando que el GTE tiene como objetivo enmendar el Anexo B del Protocolo. También propuso estructurar las discusiones alrededor de tres áreas: evaluación, innovación (incluyendo cuestiones sobre la distribución de las cargas, los mecanismos, las metas, el enfoque sectorial, la transferencia de tecnologías y los combustibles utilizados en el transporte aéreo y marítimo internacional); y ambición (incluyendo el potencial de la mitigación y la contribución al objetivo último de la Convención).

El G-77/CHINA sostuvo que no existe un vínculo a otras discusiones, que el resultado debería ser metas de reducción sustancialmente más altas, y que la tarea deberá quedar concluida en 2008. INDIA y CHINA hicieron hincapié en que el GTE sólo necesita decidir sobre los nuevos compromisos cuantitativos y la extensión del segundo período de compromisos.

JAPON sostuvo que el segundo período de compromisos debería estar basado en un completo análisis científico y no en un ejercicio político. También sostuvo que el nuevo período de compromisos debería en sí mismo apuntar al logro del objetivo final de la Convención. SUIZA, NUEVA ZELANDA y otros subrayaron los vínculos entre los Artículos 3.9 y 9. La UE repitió su meta (15-50% para 2050). El G-77/CHINA y otros preguntó por el origen de los números de la UE. Las negociaciones continuarán de manera bilateral y probablemente en un grupo de contacto el próximo lunes.

GRUPOS DE CONTACTO

DEFORESTACIÓN: Las Partes discutieron el posible alcance del taller planeado, incluyendo cuestiones relacionadas con las definiciones, los conductores de la deforestación, cuestiones metodológicas y científicas, e incentivos positivos. PAPUA NUEVA GUINEA y otros hicieron hincapié en los incentivos, mientras que la UE y otros destacaron las cuestiones metodológicas. BRASIL señaló la necesidad de distinguir entre los enfoques comerciales y no comerciales. Los Copresidentes Rosland y Carlino presentarán una propuesta el viernes.

ADAPTACIÓN: El Copresidente Pluma propuso utilizar las tablas sobre actividades iniciales incluidas en el informe del taller de Viena (FCCC/SBSTA/2006/4) como base para la discusión. El grupo volverá a reunirse el viernes.

EN LOS PASILLOS

Las discusiones sobre futuros compromisos bajo el Artículo 3.9 del Protocolo dominaron las conversaciones de pasillo del jueves, mientras se desarrollaban las consultas informales del GTE. Antes de la reunión de la noche, varios participantes previeron que sería necesario dedicar una buena cantidad de tiempo a esta cuestión en los próximos días para llegar a resultados relativamente modestos. Y el coro de aquellos que entonaban esta misma canción se agrandó cuando la reunión terminó, ya que allí quedó claro que las posiciones de la Partes son bastante rígidas y que encontrar un terreno en común será muy difícil. Según dijo textualmente un observador, podría requerir un "esfuerzo de superhombre" por parte del Presidente del GTE, Michael Zammit Cutajar.

Por otra parte, para muchos participantes, las nubes negras que el jueves acechaban fuera del centro de conferencias surgirán también adentro del edificio, cuando el viernes por la mañana el OSI se ocupe del mecanismo financiero. En ese sentido, poco hicieron para alejar esta sensación las discusiones sobre las comunicaciones nacionales de las Partes que no pertenecen al Anexo I. Así, mientras se dirigían a la recepción de la UE el jueves por la noche, varios delegados se mostraron preocupados por esa inminente discusión.