

HECHOS DESTACADOS DEL OS 24: SÁBADO 20 DE MAYO DE 2006

Durante toda la jornada del sábado, hubo reuniones de grupos de contacto y consultas informales sobre una variada gama de cuestiones que incluyeron la adaptación, el Fondo para la Adaptación, los arreglos para las reuniones intergubernamentales, la deforestación, las Directrices del PICC para 2006 y los productos de madera cosechada, privilegios e inmunidades, investigación y observación sistemática y el Fondo Especial para el Cambio Climático (FECC). Además, continuaron las consultas bilaterales y en pequeños grupos en el marco de GTE y se realizó un taller propio del período de sesiones sobre la captura y el almacenamiento de carbono.

GRUPOS DE CONTACTO

FONDO PARA LA ADAPTACIÓN: Los Copresidentes distribuyeron una propuesta basada en los resultados y envíos del taller del Fondo para la Adaptación que se realizó en junio de 2005, señalando que la propuesta no es un texto formalmente negociado. El G-77/CHINA señaló que había desarrollado otros criterios para agregar a aquellos contenidos en la propuesta, que incluyen las políticas operacionales “hechas a medida” para la mayor parte de los países vulnerables y el requerimiento de que la financiación se utilice para proyectos concretos de adaptación. Varias otras Partes señalaron la consistencia entre los criterios propuestos por el G-77/CHINA y sus propios envíos. El G-77/CHINA también hizo referencia a la necesidad de mayor información de las instituciones que aparecen como candidatas a manejar el Fondo, incluso con respecto a si el Fondo será manejado de manera independiente y si tendrá o no autonomía en relación a otros fondos. La APEI señaló la necesidad de evitar otro fondo de difícil acceso. La UE, CANADÁ, SUIZA y NORUEGA dijeron que prefería que el FMAM sea designado como la entidad operativa del Fondo. Las Partes discutirán sus posiciones sobre los elementos de la propuesta en la reunión del grupo de contacto del lunes.

ARREGLOS PARA LAS REUNIONES

INTERGUBERNAMENTALES: CdP 12 y CdP/RdP 2: El Copresidente Wörgetter dirigió la atención al texto publicado el sábado 20 de mayo en la sección de “En los pasillos” del *Boletín de Negociaciones de la Tierra*, en donde se hablaba de “fatiga de reuniones”. En ese sentido, la Copresidente señaló que esta era una cuestión que debía ser tomada en cuenta en la planificación de las futuras reuniones. Richard Kinley, Funcionario a Cargo de la CMNUCC informó a las Partes acerca de la planificación de la CdP 12 y CdP/RdP 2, señalando que las complejas agendas y la proliferación de eventos generan limitaciones en el número de reuniones de grupos de contacto y que es posible que algunos trabajos no se concluyan.

Los delegados consideraron una serie de opciones organizativas. Muchos estuvieron a favor de agrupar los ítems de agenda y la priorización de ciertas cuestiones, mientras que otros señalaron que la agenda actual refleja con delicado “equilibrio” las cuestiones propuestas por las Partes. El G-77/CHINA, la

UE y el GRUPO PARAGUAS se opusieron a la extensión de la reunión a más de dos semanas, aunque el G-77/CHINA agregó que podría considerar una extensión de un día. Las Partes también objetaron las sesiones nocturnas, mencionando su preocupación por la fatiga. AUSTRALIA sugirió acortar la pausa del almuerzo. Los Participantes también estuvieron a favor de establecer límites a los tiempos de las intervenciones en las reuniones formales. CHINA sostuvo que el GTE debería tener prioridad. En respuesta a las preguntas sobre el financiamiento, Kinley que tanto la extensión de la duración de la reunión como el establecimiento de reuniones nocturnas tendrían un bajo impacto en el presupuesto. El Copresidente de Wet sugirió que las Partes identifiquen tres o cuatro prioridades, y también otros tres o cuatro temas que no son prioritarios y podrían ser postergados hasta la próxima reunión.

Futuros períodos de sesiones: Las Partes acordaron con una propuesta de EE.UU. para que se cambie la fecha del segundo período de sesiones de 2011, de modo que se realice del 28 de noviembre al 9 de diciembre.

Revisión de los arreglos de la CdP/RdP 1 y la CdP 11: EE.UU. y AUSTRALIA destacaron la nueva información sobre la participación de los estados observadores que ha surgido desde que se produjo el documento de la Secretaría (FCC/SBI/2006/2), y el Presidente de Wet dijo que sería tenida en cuenta. La UE repitió su postura respecto de que las consultas informales no estar cerradas a aquellos que no son Partes, salvo que los Partes den su consentimiento en sentido contrario.

Organización del proceso intergubernamental: Las Partes sugirieron propuestas para incrementar la eficiencia a través de innovaciones como la “agrupación” de la agenda y los ciclos de trabajo plurianuales (FCCC/SBI/2006/3 y MISC.8). El G/77/CHINA solicitó una discusión más detallada sobre agrupar, y la UE dijo que podría acordar con varias de las propuestas. El lunes por la tarde se realizarán consultas informales al respecto.

DEFORESTACIÓN: Los Copresidente Carlino y Rosland presentaron un proyecto de texto sobre el alcance de las próximos talleres. BRASIL dijo que no debería haber referencias al Protocolo o los mecanismos comerciales. Con la oposición de TUVALU y otros, BRASIL también propuso la eliminación de lenguaje que tenía como objetivo reemplazar las referencias a las pérdidas, la permanencia y las líneas base. Junto a PAPUA NUEVA GUINEA, pero con la oposición de EE.UU., BRASIL también sugirió que se elimine la referencia a las emisiones proyectadas. Y propuso hacer referencia a los “mecanismos financieros” en lugar de a “los mecanismos de mercado”. Tras señalar la limitada definición de “mecanismos financieros” en el marco de la Convención, TUVALU propuso hacer referencia al “mecanismo fiscal”. JAPÓN, con el apoyo de la UE, subrayó conductores y aspectos socioeconómicos. EE.UU. expresó su preocupación por la amplia agenda y —con el apoyo de BRASIL y la oposición de TUVALU— propuso una agenda más limitada para el próximo taller y tratar otras cuestiones en un segunda taller antes de oscat 26. PAPUA NUEVA GUINEA, BOLIVIA

y CHILE hicieron hincapié en la importancia de prestar igual atención a las cuestiones científicas y políticas. Las consultas informales continuaron durante la noche.

PRIVILEGIOS E INMUNIDADES: Los delegados discutieron las opciones para la protección de los individuos que sirven en los órganos constitutivos del Protocolo ante acciones legales, que incluyen una decisión de la CdP/RdP garantizándoles privilegios e inmunidades, la confirmación escrita de entidades privadas para que se definan todas las disputas en las oficinas de la Secretaría y arreglos especiales. El Presidente Watkinson explicó que no se incluyó entre las opciones la posibilidad de enmendar el Protocolo pero que debería ser tenida en cuenta. ARGENTINA propuso cambiar el MDL y las reglas de IC para evitar que las entidades privadas puedan establecer reclamos en contra de los funcionarios del Protocolo de Kyoto. CANADA, con el apoyo de la UE, propuso a la CdP/RdP que solicite a la Asamblea General de las NU una resolución sobre la Convención de las NU de 1946. Este grupo de contacto volverá a reunirse el martes por la mañana para considerar el texto revisado.

INVESTIGACIÓN Y OBSERVACIÓN SISTEMÁTICA: Los delegados se reunieron informalmente el sábado por la mañana y en un grupo de contacto ese mismo día a la tarde, cuando consideraron el proyecto de conclusiones, párrafo por párrafo. Los participantes acordaron sobre los párrafos relacionados con: las necesidades y prioridades de la investigación; los programas regionales e internacionales de investigación; las redes regionales; el diálogo y la comunicación; la importancia de la investigación científica; y la importancia de los datos y la observación sistemática para la investigación. Aunque un párrafo sobre los nuevos pasos sigue entre corchetes, se espera que las discusiones concluyan el próximo lunes.

FONDO ESPECIAL PARA EL CAMBIO CLIMÁTICO: Los delegados comenzaron las discusiones sobre el proyecto de decisión enviado por OSI 22 (FCC/SBI/2005/10), centrándose en dos propuestas para la utilización del FECC para la financiación de actividades establecidas en la Decisión 7/CP.7, párrafo 2 (d) (financiamiento en el marco de la Convención). La UE apoyó el lenguaje que cita la asistencia financiera, mientras que el G-77/CHINA prefirió un lenguaje más amplio, señalando que la asistencia técnica es limitada y está abierta a la interpretación.

Antes de la reunión del grupo de contacto del próximo lunes, habrá consultas informales acerca de la fusión de estas dos propuestas. En la reunión del grupo de contacto del próximo lunes, los delegados también se centrarán en otras secciones con textos entre corchetes, y fundamentalmente en una lista de áreas específicas a ser financiadas.

CONSULTAS INFORMALES

ADAPTACIÓN: Durante las consultas informales, los delegados continuaron trabajando en la lista inicial de actividades identificadas en el taller de Viena, con vistas a simplificar dicha lista. Ellos trataron: métodos y herramientas; datos y observación; modelos climáticos; riesgos relacionados con el clima y eventos extremos; información socioeconómica; planificación y prácticas para la adaptación; investigación; tecnologías para la adaptación; y diversificación económica. El G-77/CHINA hizo varias propuestas, para agregar algunas recomendaciones a la lista de productos, sobre cómo estas cuestiones y también sobre la implementación práctica. Los Copresidente prepararán nuevos textos, que incorporan los comentarios, a tiempo para la reunión del grupo de contacto que se realizará el próximo lunes.

DIRECTRICES 2006 DEL PICC SOBRE INVENTARIOS Y PRODUCTOS DE MADERA

COSECHADA: En las consultas informales conducidas por Riita Pipatti (Finlandia), las Partes intercambiaron posiciones acerca del proceso para la consideración de las Directrices, y sobre cuestiones enviadas por el OSACT anterior (entre las que se incluyen la quema de biomasa, las emisiones de metano y los productos de madera cosechada).

GRUPO DE TRABAJO ESPECIAL

Durante la jornada del sábado continuaron las consultas bilaterales y en pequeños grupos, y las discusiones estuvieron centradas en las cuestiones generales del proceso y los objetivos. Sólo se informó de un limitado avance y continuarán las consultas.

TALLER SOBRE CAPTURA Y ALMACENAMIENTO DE CARBONO

El sábado se realizó un taller sobre captura y almacenamiento de dióxido de carbono (CAC), en el marco del período de sesiones. El Presidente del OSACT, Kishan Kumarsingh explicó que el objetivo del taller era mejorar el entendimiento de la CAC ofreciendo para ello una síntesis del Informe Especial del PICC sobre CAC, y señaló que éste subraya el potencial de la CAC y discute las cuestiones financieras, sociales, ambientales, legales de percepción pública y de seguridad. También señaló que el taller podría destacar la experiencia y lecciones aprendidas y dijo que prepararía un informe para que sea considerado en OSACT 25.

Veinte panelistas examinaron varios aspectos de la CAC, entre los que incluyeron: las opciones tecnológicas (en principio relacionadas con el almacenamiento geológico); proyectos piloto en Canadá, Argelia y Países Bajos; retos financieros y de monitoreo; tecnologías emergente de almacenamiento oceánico; el Foro de Liderazgo del Secuestro de Carbono; política y cuestiones legales; aplicación de las metodologías de estimación de las emisiones de la CAC a los inventarios nacionales de gases de efecto invernadero; cursos de entrenamiento para la concientización y la creación de capacidades; el marco político de la UE para la CAC; y evaluación de riesgos.

Muchos participantes acordaron que la CAC podría resolver un gran monto de emisiones de dióxido de carbono, especialmente de la producción de fuentes de producción de electricidad que están paradas, aunque señalaron que aumenta el consumo de energía entre un 30 y un 40 por ciento y aún no es ni financiera ni tecnológicamente viable a gran escala. Algunos delegados también observaron que mientras que la CAC no es una "solución de balas de plata", sí podría ser parte de una carpeta de opciones sobre la energía. También hubo comentarios acerca de que: la aceptación del público es necesaria para que la CAC logre su amplia implementación; que hay una buena selección del sitio en Internet; que el monitoreo y los métodos de remedio son fundamentales para la seguridad y la limitación de oportunidades para que haya pérdidas; y que son necesarios incentivos regulatorios si es que la CAC irá detrás de la recuperación mejorada gracias al petróleo.

Otros participantes expresaron su preocupación por posibles pérdidas y el almacenamiento oceánico, sobre el alto costo asociado con la captura y sobre si los incentivos para el desarrollo de energía renovable se verán afectados por la CAC. Además, se expresaron preocupaciones relacionadas con la ventana de 5-10 años aun requerida para la investigación y el desarrollo para una adopción a gran escala de la CAC, y la necesidad de un clima de negocios favorable y mecanismos políticos favorables. Los Participantes también sostuvieron que de la escala de la infraestructura para la CAC también surgen preguntas sobre el papel del involucramiento de los sectores público y privado. Finalmente, los participantes también discutieron la CAC en el contexto del MDL.

El Presidente Kumarsingh cerró la reunión destacando las cuestiones clave que surgieron durante el taller, señalando que aunque existe la experiencia de la CAC en el campo, no ha habido mucho experiencia al respecto en los países en desarrollo. También señaló que el lunes 22 de mayo habrá un taller relacionado con este tema, y la CAC como actividad de proyecto del MDL (para ver más información sobre ambos talleres visite: <http://unfccc.int/meetings/sb24/in-session/items/3623.php>).

EN LOS PASILLOS

Aunque los aficionados al cambio climático que no están participando de OS 24 se pueden haber preocupado por la última filtración mediática sobre la política de Canadá y el Protocolo de Kyoto, en Bonn los delegados siguieron concentrados en las numerosas cuestiones específicas y a veces técnicas que están siendo abordadas en los grupos de contacto y las consultas informales. En el OSI, en tanto, el sábado concluyó con una nota algo amarga. Y varios delegados se retiraron de las sesiones nocturnas del FECC y el Fondo para la Adaptación quejándose de lo polarizadas de las posiciones y la falta de voluntad de compromiso. Las preocupaciones por la sobrecarga de la agenda de la CdP 12 y la CdP/RdP 2 también fueron expresadas por muchos, y algunos delegados manifestaron su preocupación por una posible "competencia" que se ha establecido entre los delegados para lograr que las sus prioridades encabezen las listas.