

HECHOS DESTACADOS DE OS 24: LUNES 22 DE MAYO DE 2006

Durante la jornada del lunes hubo grupos de contacto sobre una amplia gama de cuestiones, entre las que se incluyeron la adaptación, el Fondo para la Adaptación, los arreglos para las reuniones intergubernamentales, los combustibles utilizados en el transporte aéreo y marítimo internacional, la creación de capacidades (tanto en el marco de la Convención como del Protocolo), la deforestación, la revisión del mecanismo financiero, investigación y observación sistemática, el Fondo Especial para el Cambio Climático y la transferencia de tecnologías. Además, continuaron las consultas informales del GTE, y se siguió desarrollando el taller del período de sesiones sobre captura y almacenamiento de carbono en el marco del MDL.

GRUPOS DE CONTACTO

ADAPTACIÓN: En el grupo de contacto de la mañana, el Copresidente Plume presentó un proyecto de conclusiones que contenía las actividades iniciales del programa quinquenal de trabajo sobre la adaptación. Este texto se analizó durante la tarde y noche del lunes, en consultas informales. Los delegados comenzaron discutiendo la lista inicial de actividades, modalidades y productos, y trataron métodos y herramientas además de datos y observaciones. Sin embargo, como las diferencias persistieron, los copresidentes ofrecerán una tabla revisada. Asimismo, los países desarrollados y en desarrollo también se propusieron varias enmiendas a las conclusiones de OSACT y la mayor parte de los párrafos continuó entre corchetes. Las negociaciones continuaron durante la noche del lunes.

FONDO PARA LA ADAPTACIÓN: Los delegados consideraron si aceptar o no el texto de los copresidentes como base para las negociaciones. SUIZA, CANADÁ, NORUEGA y la UE acordaron con aceptarlo, pero el G-77/CHINA lo objetó, señalando que contiene criterios adicionales que se deberían aplicar al Fondo e indicando que el texto de los Copresidentes podría ser utilizado como aporte, pero no como base para las negociaciones. El G-77/CHINA agregó que no estaba listo para empezar las discusiones sobre modalidades dado que el OSACT está considerando el programa quinquenal de trabajo sobre la adaptación. JAPÓN señaló que las discusiones del OSI y el OSACT no se superponen. Los delegados acordaron que las instituciones que son candidatas a asumir la gestión del Fondo deberán hacer sus presentaciones en la CdP/RdP 2. Los Copresidentes integrarán los aportes del G-77/CHINA y la UE en su propuesta de texto que será considerado en consultas informales y en una reunión de grupo de contacto a realizarse el martes.

CREACIÓN DE CAPACIDADES (CONVENCIÓN): Esta cuestión fue tratada en un grupo de contacto y en consultas informales. El G-77/CHINA apoyó un proyecto de decisión de la CdP sobre el monitoreo de la creación de capacidades. La UE, JAPÓN y EE.UU., en tanto, dijeron que no era necesario una decisión y propusieron sólo adoptar las conclusiones de OSI. La UE hizo hincapié en la próximo panorama comprensivo sobre

creación de capacidades. Los delegados también discutieron si era necesario definir los objetivos del monitoreo de la creación de capacidades y si realizar un taller sería útil. Las consultas informales continuarán en el próximo grupo de contacto, programa para el miércoles.

CREACIÓN DE CAPACIDADES (PROTOCOLO DE KYOTO): Esta cuestión fue tratada en un grupo de contacto y durante las consultas informales. JAPÓN destacó la realización de un taller para las Autoridades Nacionales Designadas (AND) del MDL. La UE propuso reconocer el foro informal de AND establecido durante esta semana, y CHINA sostuvo que su utilidad solo podrá ser evaluada en una próxima etapa. Se realizarán consultas informales sobre el proyecto de conclusiones del OSI antes de que el grupo de contacto se reúna el próximo miércoles.

INVESTIGACIÓN Y OBSERVACIÓN SISTEMÁTICA: Hubo consultas informales por la mañana y la tarde, antes de que el grupo de contacto volviera a reunirse a la noche. Las discusiones estuvieron centradas en un texto entre corchetes sobre los nuevos pasos y en cómo facilitar el diálogo interactivo entre las Partes, los programas de investigación y el PICC. En el párrafo, el OSACT acuerda explorar cómo facilitar el diálogo interactivo entre las Partes y los programas de trabajo, invita a enviar puntos de vista que serán considerados por el OSACT 26, solicita a la Secretaría que organice una discusión informal en OSACT 26 (invitando a representantes de los programas de investigación y al PICC), y señala que tal consideración debe ser brindada a un taller sobre las necesidades de investigación en OSACT 28. Los proyectos de conclusiones fueron finalmente acordados el lunes por la noche y serán enviados al OSACT para que los considere.

REVISIÓN DEL MECANISMO FINANCIERO: Los delegados se reunieron informalmente durante el día y en un grupo de contacto por la noche en el que se distribuyeron las copias de una propuesta del G-77/CHINA, una propuesta de la UE, y una compilación de las propuestas preparada por los Copresidentes. Dadas las limitaciones de tiempo que tuvo esta reunión, los delegados no negociaron el texto y en cambio sugirieron agregados y cambios a la compilación. Luego todo el texto fue colocado entre corchetes, y así será enviado al OSI para que lo considere.

FONDO ESPECIAL DEL CAMBIO CLIMÁTICO: Durante las discusiones informales, los delegados discutieron propuestas separadas del Presidente y el G-77/China para el párrafo sobre las actividades financieras establecidas en la Decisión 7/CP.7, párrafo 2 (d) (financiamiento en el marco de la Convención). Estas deliberaciones continuaron por la noche, cuando el grupo de contacto reanudó su trabajo. El grupo estuvo centrado en el texto del Presidente, que proponía un enfoque en dos etapas, con una primera etapa de asistencia técnica y una segunda etapa de financiamiento de las actividades y programas. Aunque hubo un acuerdo general respecto de que el enfoque en dos etapas representaba un útil camino conceptual hacia delante, los delegados no pudieron concluir el texto. Sin embargo, convencidos de que se estaba avanzado y de que esto era coherente con el progreso realizado en la CdP 11, los delegados acordaron continuar informalmente las discusiones en un grupo

de contacto, el martes por la noche, volviendo al proyecto de conclusiones del Presidente de OSÍ 23 (FCC/SBI/2005/L.34) como base para las discusiones.

CONSULTAS INFORMALES ARREGLOS PARA LAS REUNIONES

INTERGUBERNAMENTALES: Las partes discutieron la organización del proceso intergubernamental, acordando con las sugerencias enviadas por la UE que implicaron que algunas cuestiones sean incluidas en la agenda de los OS una vez por año, en lugar de dos. Las propuestas relacionadas con la investigación y observación sistemática, las comunicaciones nacionales, la cooperación con las organizaciones internacionales pertinentes, y la presentación de informes del grupo de expertos de la CMNUCC (FCCC/SBI/2006/MISC.8). Sin embargo, los países en desarrollo se opusieron a las sugerencias sobre agrupar/fusionar los ítems de la agenda. Se espera que el grupo se reúna otra vez el martes para considerar las conclusiones y tratar la cuestión de la participación de los Estados observadores en las reuniones.

**COMBUSTIBLES UTILIZADOS EN EL TRANSPORTE
AÉREO Y MARÍTIMO INTERNACIONAL:** Poco se pudo avanzar en las consultas informales sobre las emisiones de los combustibles utilizados en el transporte aéreo y marítimo internacional. Algunas Partes sostuvieron que no se podrá avanzar si no se avanza en otras áreas como el Artículo 2.3 del Protocolo (efectos adversos).

DEFORESTACIÓN: Durante las consultas informales sobre la deforestación, las Partes trabajaron en el proyecto de conclusiones revisado que incluyen el alcance de un próximo taller. Persistieron las diferencias acerca de cómo y cuándo hacer una referencia al mercado o los mecanismos comerciales al tratar los enfoques políticos e incentivos positivos. Las opciones incluyeron referencias a “los mecanismos financieros”, “los incentivos económicos” y “otras alternativas”, y las Partes finalmente acordaron con “los mecanismos financieros y otras alternativas”. Además, se agregaron referencias a las emisiones y a la creación de capacidades, apoyadas por varios países en desarrollo. Las Partes acordaron el texto, que será presentando al grupo de contacto el martes.

TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍAS: El G-77/CHINA, EE.UU., JAPÓN, CANADÁ y AUSTRALIA enviaron textos. Las discusiones estuvieron centradas en cómo tratar los documentos de la agenda, en especial las recomendaciones del GETT (FCCC/SBSTA/2006/INF.4), que deben ser tratadas en la CdP 12. Los Copresidentes prepararán un proyecto de texto basado en los textos enviados y en las discusiones, que estará disponible el martes por la mañana.

GRUPO DE TRABAJO ESPECIAL

Los delegados se reunieron en consultas informales durante la mañana y la tarde. Por la mañana, las Partes volvieron a comunicar sus posiciones y se centraron en, entre otras cosas, qué incluir y qué no incluir en las futuras discusiones del grupo. Los delegados subrayaron cuestiones como el enfoque sectorial, los combustibles utilizados en el transporte aéreo y marítimo internacional, y la silvicultura. Además, la UE brindó información sobre sus metas de reducción de emisiones.

Por la tarde, los delegados discutieron la posibilidad de un taller u otro medio para considerar las bases científicas del Artículo 3.9 del Protocolo.

Por la noche fue distribuido un proyecto de texto del Presidente sobre un enfoque para las posibles conclusiones. En dicho texto, el GTE: toma nota de los envíos de las partes y sus discursos; señala que el objetivo es hacer que las Partes del Anexo I hagan un aporte significativo al logro del objetivo de la Convención, de “limitar y reducir sustancialmente las emisiones”, a través de la asunción de nuevos compromisos en el marco del Protocolo de Kyoto; y aclara que el foco del plan de trabajo inicial del GTE será reunir la información y el análisis necesario para que las Partes del Anexo I puedan acordar y ratificar enmiendas al Anexo B del Protocolo. El proyecto de decisión también subraya algunos de los posibles temas del plan de trabajo inicial, incluyendo “el nivel de ambición”, las tendencias de emisiones y el potencial de mitigación del Anexo I, la experiencia ganada y las lecciones aprendidas en la implementación del Protocolo, la “arquitectura” de los nuevos compromisos del Anexo I (incluyendo la duración de los períodos

de compromisos), y los asuntos legales. El texto aclara asimismo que el trabajo programado del GTE en 2006 y 2007 se realizará durante los períodos de sesiones regulares.

TALLER SOBRE LA CAPTURA Y EL ALMACENAMIENTO DE CARBONO COMO ACTIVIDAD DEL MDL

El lunes se realizó un taller del período de sesiones sobre captura y almacenamiento de carbono (CAC) como actividad de proyecto del MDL. Los Copresidentes de la reunión, Georg Børsting (Noruega) y Hernán Carlino (Argentina) explicaron que el objetivo del taller era abrir el diálogo sobre este tema —centrándose en los límites, la pérdida y permanencia del proyecto— y tomando en cuenta cuestiones que surgieron en los envíos recibidos a partir de la invitación de la Decisión 7/CMP.1.

Heleen de Coninck, del Centro de Investigación sobre Energía (ECN), presentó una síntesis del taller de OSACT sobre CAC y destacó aquellos aspectos del Informe Especial del PICC sobre CAC y de las Directrices de 2006 del PICC para los inventarios que podrían ser pertinentes para la inclusión de la CAC en el MDL. Luego la Secretaría destacó la terminología pertinente y subrayó tres metodologías de proyecto de CAC enviadas a la Junta Ejecutiva del MDL.

En la discusión subsiguiente, los participantes elevaron una serie de cuestiones, entre las que se incluyeron aquellas relacionadas con los límites, las pérdidas y la permanencia del proyecto. En cuanto a la definición de límites del proyecto, la mayor parte de los participantes coincidió en que los límites del proyecto deberían incluir la captura, el transporte y la inyección y almacenamiento, y que esto podría ser manejado con poca dificultad en el marco existente del MDL. Hubo, sin embargo, algunos desacuerdos respecto de si los proyectos de CAC que abarquen más de un país deberían o no ser incluidos en el MDL en este momento.

Luego, los participantes debatieron acerca de si el aumento en las emisiones de dióxido de carbono resultantes de la CAC deberían ser consideradas pérdidas. Hubo diferencias acerca de la inclusión de proyectos de recuperación mejorada (PRM) de combustibles bajo el MDL, ante lo que algunos argumentaron que esos proyectos conducen a un aumento de la extracción de petróleo, lo que se contrapone al objetivo de desarrollo sostenible del MDL. Con respecto a la adicionalidad y los PRM, una serie de delegados estuvieron a favor de la evaluación caso por caso.

En cuanto a la permanencia, los participantes acordaron la importancia de una rigurosa selección de sitios para minimizar el potencial de pérdidas. También debatieron si la responsabilidad legal debería recaer en los países anfitriones o en los países que reciben los certificados de reducción de emisiones (CREs). En ese sentido, algunos argumentaron que herramientas como los seguros, los CREs temporarios y los bonos de sequestro podrían ofrecer incentivos para garantizar la permanencia, mientras que otros abogaron por una mayor flexibilidad. La mayor parte de los oradores argumentaron que el monitoreo debería mantenerse mientras las pérdidas sean una amenaza, aunque no hubo consenso en cuanto a si se debían o no establecer plazos para el monitoreo.

Unos pocos participantes destacaron el limitado potencial del CAC como actividades de proyecto del MDL, en especial para el período 2008-2012, dado el precio actual del carbono.

El taller concluyó a primera hora de la tarde, y varios participantes hicieron comentarios sobre el tono positivo que tuvieron las discusiones.

EN LOS PASILLOS

Durante la jornada del lunes, la mayor parte de la atención estuvo centrada en el trabajo del GTE. Y los delegados abandonaron el centro de conferencias del Maritim, tarde por la noche, especulando sobre cómo será recibido el proyecto de texto del Presidente el martes —cuando se reanuden las discusiones— teniendo en cuenta que va a contener un “acercamiento a las conclusiones” (para obtener más detalles sobre este texto, lea la sección sobre el GTE incluida más arriba).

En cuanto a una cuestión más superficial, cabe destacar que se escuchó a algunos delegados quejarse por el mal olor que invadió el centro de conferencias del Maritim durante la tarde de lunes. Según se pudo averiguar, tal olor provenía de una cloaca cercana en problemas, lo que generó varios chistes vinculándolo con las discusiones sobre las “pérdidas” de la CAC y el control del metano. “Me alegra que no haya sido mi colega”, confesó aliviado un delegado.