

## HECHOS DESTACADOS DEL FNUB8:

LUNES, 20 DE ABRIL DE 2009

El lunes 20 de abril, comenzó el octavo período de sesiones del Foro de las Naciones Unidas sobre Bosques (FNUB8) en las oficinas de las NU en Nueva York. En una sesión matutina del plenario, los delegados escucharon los discursos de apertura y trataron asuntos organizativos, el avance hacia la ordenación forestal sostenible (OFS) y la mejora de la cooperación. Por la tarde, hubo un panel de discusión sobre la crisis financiera y la OFS, y el plenario se ocupó de los medios de implementación.

### PLENARIO

**ASUNTOS ORGANIZATIVOS:** Al abrir la reunión, Sha Zukang, Subsecretario General de Asuntos Económicos y Sociales (ECOSOC), describió a la OFS como un concepto dinámico y en permanente evolución, y destacó la importancia económica de los bosques del mundo y su papel como los "pulmones del planeta". También dijo que la adopción del Instrumento sobre Bosques marcó una nueva era y ofrece la oportunidad de convertir al compromiso político en acciones concretas.

Los delegados eligieron a Boen Purmana (Indonesia) como Presidente del FNUB8, y a Arvid Ozols (Latvia), Abdellah Benmellouk (Maruecos), Modesto Fernández (Cuba) y Glen Kile (Australia) como Copresidentes. Los delegados acordaron que el Grupo de Trabajo I (Bosques en un ambiente cambiante) sería copresidido por Ozols y Benmellouk, y que el Grupo de Trabajo II (Medios de implementación) sería copresidido por Fernández y Kile.

El Presidente Purmana instó a la adopción de objetivos realistas para este período de sesiones y destacó el significado del Instrumento Forestal como el primer acuerdo mundial sobre OFS que se ocupa de todos los tipos de bosques. También enfatizó que el financiamiento es un pilar central de la OFS, y describió al FNUB8 como la "última milla de una maratón".

Jan Heino, Presidente de la Asociación de Colaboración en Materia de Bosques (ACB), destacó las actividades realizadas por los miembros de la ACB en apoyo a la OFS. También dijo que la lucha contra el cambio climático, la desertificación y la degradación de la tierra no será posible sin OFS, y que la OFS no se logrará sin medios de implementación.

**AVANCES HACIA LA OFS:** Jan McAlpine, Director del FNUB, informó sobre los avances hacia el logro de los cuatro Objetivos Mundiales sobre Bosques y la implementación del Instrumento sobre Bosques (E/CN.18/2009/2). También dijo que el Instrumento apoya el tratamiento de la pérdida de la cobertura forestal a través de programas forestales nacionales, pero señaló que es necesario un trabajo adicional para el tratamiento de la degradación forestal. E hizo hincapié en las serias brechas que persisten tanto en el financiamiento de la OFS como en la información sobre las finanzas forestales. En cuanto a las revisiones en las futuras sesiones del FNUB, Jan McAlpine hizo hincapié en la necesidad de mejorar los indicadores relacionados con los Objetivos Mundiales, simplificar los informes y establecer sinergias con otras evaluaciones.

**COOPERACIÓN MEJORADA:** Heino se refirió al Marco 2008 y 2009 de la ACB (E/CN.18/2009/12). Destacó las nuevas iniciativas conjuntas de la ACB, entre las que se incluyen: financiamiento de la OFS, bosques y cambio climático, y degradación de los bosques; establecimiento del primer Panel Mundial de Expertos sobre Bosques sobre la adaptación de los bosques al cambio climático; y organización de los Días Forestales en el décimo tercero y décimo cuarto período de sesiones de la Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC). También destacó la colaboración en curso sobre, entre otras cuestiones, el Libro de Consultas sobre Financiamiento para la OFS; creación de capacidades para el monitoreo, la evaluación y la presentación de informes de la OFS; y la simplificación de la presentación de informes relacionados con los bosques.

**DISCURSOS DE APERTURA:** Sudán, por el G-77/CHINA, con el apoyo de Malasia por la ASOCIACIÓN DE NACIONES DEL SUDESTE ASIÁTICO (ASEAN), INDONESIA, INDIA, CHILE, BRASIL y otros, pidió el establecimiento de un fondo mundial sobre bosques que brinde recursos financieros nuevos y adicionales para los países en desarrollo.

ASEAN recordó el apoyo del grupo de expertos sobre bosques de ASEAN a la implementación de las propuestas de acción del Panel Intergubernamental sobre Bosques y el Foro Intergubernamental sobre Bosques. BRASIL apuntó al Fondo del Amazonas y al Plan Nacional sobre Cambio Climático como herramientas de apoyo a la OFS en BRASIL. INDONESIA destacó el establecimiento del Grupo Forestal-11 de líderes de los países con bosques tropicales y lamentó que en el FNUB7 la falta de acuerdo sobre los medios de implementación haya significado la pérdida de oportunidades para la implementación a nivel nacional del Instrumento sobre Bosques.

La República Checa, por la UE, hizo hincapié en que el FNUB8 debería brindar orientación política a través de la aclaración y la difusión de las contribuciones de la PFS a los objetivos de desarrollo acordados internacionalmente, y contribuyendo a la integración de los aspectos ambientales en el diálogo político sobre bosques y la OFS, en todos los niveles. Asimismo, destacó la importancia de la buena gobernanza, la aplicación de la legislación forestal y de garantizar los derechos de tenencia de la tierra para un uso efectivo de los recursos financieros.

Papúa Nueva Guinea, por las ESTADOS INSULARES DEL PACÍFICO, señaló la singularidad de sus circunstancias forestales y pidió que se considere a las islas del Pacífico como un grupo regional independiente. CROACIA dirigió la atención al Año Internacional sobre Bosques que se celebrará en 2011 como un medio para el aumento de las acciones mundiales y el crecimiento de la concientización sobre el valor de los bosques, y destacó las actividades nacionales de OFS y el financiamiento, incluyendo un impuesto verde sobre los servicios forestales utilizados públicamente. ANGOLA destacó que la actual crisis financiera plantea un desafío para el logro de los ODM y los objetivos de desarrollo, y describió a la OFS como herramienta crucial para la mitigación del cambio climático.

SURINAM dijo que los países con alta cobertura forestal y bajas tasas de deforestación merecen apoyo y compensaciones por su papel en la estabilización del clima. NEPAL hizo hincapié en que el calentamiento global supone una amenaza para los recursos hídricos y la diversidad biológica, en especial en el Himalaya, y destacó el éxito de su país en el establecimiento de gestiones forestales basadas en las comunidades y la deforestación de las tierras degradadas.

COLOMBIA instó a los delegados a completar las negociaciones sobre medios de implementación, en especial sobre el financiamiento, la transferencia de tecnologías y la creación de capacidades.

CHINA destacó los esfuerzos realizados a nivel nacional para incorporar la lucha contra la tala ilegal dentro de las políticas de OFS. Asimismo, junto con EE.UU., hizo hincapié en que es necesario que haya voluntad política para que se puedan lograr los cuatro Objetivos Mundial sobre Bosques y se implemente el Instrumento sobre Bosques. EE.UU. destacó el trabajo del sector privado, las organizaciones no gubernamentales, las comunidades y los gobiernos para reducir la deforestación y pidió que estos esfuerzos se centren en aclarar cuáles son las fuerzas que impulsan la deforestación.

INDIA señaló que los elementos clave del Instrumento sobre Bosques han sido consagrados en la política forestal de su país. Asimismo, pidió por el fortalecimiento de los arreglos internacionales existentes y la identificación de áreas prioritarias para la acción. CHAD hizo hincapié en el vínculo entre la deforestación, la pobreza y la agitación social, y pidió a los Estados miembro que reconozcan las prioridades de África en el curso de las negociaciones. PAKISTAN destacó la vulnerabilidad de los países con baja cobertura forestal a la hora de enfrentar el cambio climático.

IRAN pidió el desarrollo de objetivos realizables en el corto, mediano y largo plazo. CUBA solicitó el aumento de la creación de capacidades, la educación y la transferencia de tecnologías para la exitosa implementación de la OFS, e hizo hincapié en la necesidad de un compromiso constante con la asistencia a los países en desarrollo. ARGENTINA, tras describir los recientes avances en sus políticas forestales, destacó su compromiso y el de otros países en desarrollo hacia la implementación, y solicitó una mayor asistencia internacional.

JAPON destacó la sistemática puesta en común de la información sobre la implementación del Instrumento sobre Bosques, la inclusión de la OFS dentro de la reducción de emisiones de la deforestación y la degradación de los bosques, y ñcon NUEVA ZELANDA la necesidad de mejorar el uso de los recursos financieros existentes. CHILE hizo hincapié en sus recientes desarrollos en materia de políticas forestales. AUSTRALIA destacó su fuerte postura de la lucha contra la tala ilegal a través de la creación de capacidades, la certificación de los bosques y la restricción a la importación de maderas cosechadas de manera ilegal.

SUDAFRICA dijo que la OFS puede contribuir al tratamiento de la desertificación y la pobreza, y pidió recursos adicionales para apoyar la OFS. REPUBLICA DOMINICANA informó sobre un programa biennial de reforestación desarrollado junto con Haití, e hizo hincapié en que la OFS requiere de una buena gobernanza. NUEVA ZELANDA expresó su apoyo a los objetivos del Instrumento sobre Bosques, pero destacó que la OFS aún debe ser definida con claridad a nivel mundial.

Los PUEBLOS INDIGENAS expresaron su preocupación con respecto a las soluciones al cambio climático que infringen los derechos de los pueblos indígenas y solicitaron que la Declaración de las NU sobre los derechos de los Pueblos Indígenas sea considerada en la implementación del Instrumento sobre Bosques.

**MEDIOS DE IMPLEMENTACIÓN:** McAlpine, al presentar el informe de la Secretaría General sobre el financiamiento y otros medios de implementación para la OFS (E/CN.18/2009/9), dijo que es fundamental comenzar la implementación inmediatamente después del FNUB8, ser realistas, y adoptar un enfoque gradual.

La UE dijo que la información sobre las fuentes de financiamiento disponibles no siempre es fácil de encontrar. Tras destacar que el financiamiento es un emprendimiento conjunto de países desarrollados y en desarrollo, sostuvo que los países se han comprometido a movilizar fondos complementando las fuentes nacionales e internacionales, públicas y privadas.

INDONESIA pidió: el mantenimiento de la voluntad política durante la crisis financiera; nuevos mecanismos financieros realistas y pragmáticos; y el fortalecimiento de los actuales mecanismos financieros.

EE.UU. hizo hincapié en que el Foro no es la organización en donde se deben concebir nuevos mecanismos de financiamiento, sino una arena donde debatir e intercambiar experiencias, y donde la ACB podría cumplir un papel facilitador del debate. JAPON apoyó el establecimiento de un mecanismo facilitador del futuro financiamiento. NORUEGA pidió un enfoque de portafolios para el financiamiento de la OFS, destacando que atraer fondos del sector privado implicará un gran desafío.

### PANEL DE DISCUSIÓN SOBRE LA CRISIS FINANCIERA Y LA OFS

Warren Evans, Director del Departamento de Ambiente del Banco Mundial, destacó los esfuerzos de ese banco para asistir a los países más pobres y vulnerables durante la crisis. lamentó las consecuencias negativas que tendrá la crisis sobre los bosques del mundo, ya que los países se verán impulsados a realizar inversiones a corto plazo, pero dijo que la comunidad internacional está bien posicionada como para responder a este fenómeno. Pidió que el FNUB le comunique a la CMNUCC que un futuro acuerdo climático debe ocuparse de los bosques, y destacó que el potencial financiamiento que podría llegar de un acuerdo climático excederá sustancialmente a cualquier monto que surja de otras fuentes.

Emmanuel Ze Meka, Director Ejecutivo de la Organización Internacional de las Maderas Tropicales, informó que la reducción en la demanda de maderas tropicales y el crecimiento del desempleo aumentan presiones como la tala ilegal y el uso como subsistencia de los bosques tropicales, y predijo una caída en el flujo financiero de la asistencia oficial para el desarrollo y las ganancias de las exportaciones de madera y los mercados de carbono. Asimismo, explicó que la inversión en productos forestales no madereros y en los servicios ambientales puede reducir el impacto de la crisis, y sugirió medidas de estímulo financiero para las economías de los bosques tropicales.

Russ Mittermeier, Presidente de Conservación Internacional, dijo que los puntos clave de la diversidad biológica y las zonas con diversidad biológica más silvestre contienen la mayor diversidad cultural de la Tierra. Mencionó la importancia de los pueblos indígenas como socios de toda iniciativa de conservación e hizo hincapié en las herramientas para el financiamiento de la OFS, incluyendo entre ellas a las áreas protegidas, los fondos fiduciarios, el ecoturismo y los pagos por servicios ambientales. También dijo que el régimen del cambio climático es una gran oportunidad de financiamiento de la OFS, e instó al FNUB8 a que priorice recomendar a la CMNUCC que los países con alta cobertura forestal, que tienen históricamente bajas tasas de deforestación, sean incluidos en el acuerdo post Kyoto.

En la discusión subsiguiente, los delegados hicieron preguntas sobre el financiamiento público de los pagos por servicios ambientales; la necesidad de flujos continuos de financiamiento; y estrategias para acercarse al sector privado en busca de financiamiento.

### EN LOS PASILLOS

Desde el comienzo del FNUB8, las conversaciones de los pasillos se vieron dominadas por las especulaciones con respecto a si ñ17 años después de que se acordaran los Principios sobre Bosques en la Cumbre de la tierra de Ríoñ el Foro podría llegar a un acuerdo sobre el financiamiento de la OFS. Varios delegados, tras recordar las discusiones constructivas que tuvieron lugar durante dos iniciativas conducidas por los países y en consultas informales, dijeron que "las perspectivas nunca habían sido mejores". Otros, en cambio, advirtieron que ñaunque estas discusiones entre sesiones podrían haber ayudado a incrementar el entendimiento mutuoñ las diferencias entre los países donantes y los receptores no han cambiado últimamente. Aunque en el plenario lo países receptores reiteraron su preferencia por un fondo forestal mundial, los participantes más experimentados señalaron que algunos de esos países, inspirados en la exitosa colaboración reciente con los donantes, podrían estar calentando los motores para discutir también sobre un mecanismo facilitador.

En ese contexto, un delegado señaló la necesidad de evitar que las discusiones acerca del financiamiento, en especial sobre intervenir en el financiamiento del clima y los mercados de carbono, expulsen los debates sobre cuestiones como la diversidad biológica y la desertificación. Por otra parte, en las reuniones de la tarde sobre el impacto de la crisis financiera fue subrayada la necesidad de tratar esta cuestión y hubo un consenso generalizado con respecto a que el financiamiento seguirá siendo la preocupación clave de este período de sesiones.