

## HECHOS DESTACADOS DE SECDA-10/ FAMM: MIÉRCOLES, 20 DE FEBRERO DE 2008

Los delegados que asisten al décimo período de Sesiones Extraordinarias del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)/ Foro Ambiental Mundial a nivel Ministerial (SECda-10/FAMM) participaron por la mañana de la ceremonia de apertura, que fue seguida por la consideración de asuntos organizativos y un panel de discusión de los Premios Nobel de la Paz sobre "Liderazgo por inspiración – Ambiente, paz y seguridad". También escucharon la declaración política del Director Ejecutivo del PNUMA, Achim Steiner. Por la tarde, los delegados se reunieron en consultas ministeriales para tratar el tema de la movilización de recursos financieros para dar respuesta al desafío del clima. El Comité Plenario (CP) también se reunió para considerar proyectos de decisiones.

**CEREMONIA DE APERTURA:** Bakary Kante, Director de la División de Legislación y Convenciones Ambientales del PNUMA, abrió la sesión, dando una especial bienvenida a Su Alteza Serena el Príncipe Alberto II de Mónaco.

El Presidente del CdA/FAMM, Roberto Dobles Mora (Costa Rica) agradeció al Principado de Mónaco por ser sede del SECda-10/FAMM, destacando la responsabilidad que tienen todos los participantes de mostrar liderazgo en respuesta a los desafíos ambientales. También subrayó la importancia que tienen el informe del PAM-4 y la Estrategia a Mediano Plazo 2010-2013 del PNUMA para este período de sesiones.

En un discurso transmitido por video, el Secretario General de las NU, Ban Ki-moon, destacó la importancia del tratamiento del cambio climático y dijo que el PNUMA puede ayudar a través del desarrollo de mejores recursos financieros, metodologías de mitigación y adaptación, y el fortalecimiento de las instituciones ambientales.

Inga Björk-Klevby, Subdirector Ejecutivo de HÁBITAT-NU, en representación de la Directora Ejecutiva de HÁBITAT-NU, Anna Tibaijuka, pidió que se dé poder a las ciudades para que desarrollen economías bajas en carbono y movilicen recursos financieros incluso a través del Mecanismo para el Desarrollo Limpio (MDL).

El Director Ejecutivo del PNUMA, Steiner, anunció que el Príncipe Alberto II ha sido nominado para el premio Campeones de la Tierra 2008 del PNUMA en reconocimiento a su interés personal y compromiso políticos hacia las cuestiones ambientales. Tras destacar el récord de participantes de alto nivel en SECda-10/FAMM, hizo hincapié en el papel del Foro como fuente de inspiración para conducir la transformación hacia una economía más verde.

El Príncipe Alberto II dijo que el destino de las naciones está vinculado inexorablemente a sus recursos ecológicos. También destacó la evidencia científica sobre el cambio climático, haciendo referencia a sus propias observaciones de los efectos del severo calentamiento en el Artico, y describió el récord de Mónaco en el abordaje del desafío del cambio climático. También pidió innovaciones y creatividad en el desarrollo de tecnologías efectivas para la conservación de

la energía, el control del consumo, la lucha contra la pobreza y la participación del sector empresarial en el tratamiento del calentamiento mundial.

**ASUNTOS ORGANIZATIVOS** Luego, los delegados adoptaron el proyecto de agenda sin enmiendas (UNEP/GCSS.X/1 y Add.1) y acordaron la organización del trabajo de SECda-10/FAMM.

**PANEL DE DISCUSIÓN DE LOS PREMIOS NOBEL:** El Director Ejecutivo del PNUMA, Steiner, señaló que durante los últimos tres años el Comité del Nobel le otorgó dos veces el Premio de la Paz por cuestiones ambientales. Margaret Koli, del Consejo Asesor Juvenil del TUNZA, dio un discurso en representación de Wangari Maathai, Premio Nobel de la Paz de 2004. Tras dirigir la atención a la actual inestabilidad política de Kenya, subrayó los vínculos entre el medio ambiente y la paz, señalando a los árboles como símbolos de ambos.

Mohan Munasinghe, Vicepresidente del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (PICC) sintetizó los hallazgos del PICC, destacando al cambio climático como una amenaza al desarrollo. También se refirió a las soluciones prácticas y opciones políticas para la integración de las respuestas al cambio climático en las estrategias del desarrollo sostenible, desde el nivel global al local.

**DECLARACIÓN POLÍTICA DEL DIRECTOR EJECUTIVO DEL PNUMA:** El Director Ejecutivo del PNUMA, Steiner, se refirió al proceso de transformación del PNUMA en una organización basada en los resultados y a la transformación de la economía "marrón" en "verde". También destacó los avances hechos sobre la coherencia programática, la calidad y el rendimiento de los procesos de negocios, la gestión de los fondos y la responsabilidad fiduciaria, la representación de géneros y el reclutamiento de administradores senior. Steiner también destacó el reciente fortalecimiento de la situación financiera del PNUMA como signo del apoyo de los donantes, y reconoció a aquellos países en desarrollo que por primera vez hicieron aportes voluntarios al Fondo Ambiental, siguiendo la escala indicativa. Tras destacar la necesidad de complementar, no duplicar, el trabajo sobre el cambio climático, se refirió a las alianzas del PNUMA, entre las que incluyó las Iniciativas de Trabajos Verdes y el trabajo con la OMC acerca de los vínculos entre el cambio climático y las políticas comerciales.

**Presentación de la EMP:** El Director Ejecutivo del PNUMA, Steiner, señaló que las seis prioridades temáticas transversales de la Estrategia a Mediano Plazo (EMP) –a saber: el cambio climático, los desastres y conflictos, la gestión de los ecosistemas, la gobernanza ambiental, las sustancias y residuos peligrosos, y la eficacia de los recursos-- son áreas en donde el PNUMA puede hacer una "diferencia transformadora". Asimismo, destacó a la EMP como un paso significativo en el logro de un PNUMA que sea más efectivo, eficiente, centrado en los resultados y basado en la ciencia, como solicitó el CdA-24. Hizo hincapié en que el envío de la EMP al CdA un año antes busca la incorporación de orientación estratégica del SECda-10/FAMM. Y, poniendo énfasis en que la EMP no cuenta con un presupuesto adjunto, dijo que su aprobación es importante para dar instrucciones estratégicas para la realización de la reforma del PNUMA.

En la discusión subsiguiente, EE.UU. señaló la necesidad de encontrar mecanismos innovadoras para el financiamiento de las respuestas al cambio climático y dio la bienvenida al desarrollo de la EMP. Con el apoyo de SUIZA y la oposición de las MUJERES, EE.UU. propuso que se minimice el número de decisiones negociadas en las sesiones extraordinarias del CdA/FAMM. También sugirió que todas las decisiones, excepto la de la EMP, sean diferidas al CdA-25/FAMM.

Eslovenia, en representación de la UE, apoyó la aprobación de la EMP y su implementación completa. NORUEGA prometió fondos adicionales para el financiamiento de su implementación. Aunque apoyó la EMP, ARGENTINA dijo que presentaría varios cambios a ese documento. Tras apoyar las áreas prioritarias de la EMP, PAKISTAN dio prioridad a: la eliminación paulatina de las viejas tecnologías y el aumento de las inversiones en métodos de producción simples y seguros; la creación de capacidades para la gestión de los ecosistemas y las sustancias y residuos peligrosos; y los vínculos entre los AAMs.

**Informe del PAM-4:** El Director Ejecutivo del PNUMA, Steiner, destacó la pintura desoladora que muestra el PAM-4 en relación con el cambio climático son precedentes.

La UE hizo hincapié en la importancia del informe del PAM-4 y pidió que sus recomendaciones se conviertan en acciones.

NORUEGA apoyó el desarrollo de un PAM-5, y pidió al PNUMA que asuma el liderazgo en el desarrollo de un acuerdo jurídicamente vinculante sobre el mercurio.

consultas ministeriales

**PANEL DE DISCUSIÓN: Movilización de recursos financieros para dar respuesta al desafío climático:** El panel de discusión fue moderado por James Cameron, Vicepresidente de Cambio Climático Capital.

Tras destacar que el financiamiento y la tecnología son dos áreas clave para la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI), el Ministro de Medio Ambiente de Indonesia, Rachmat Witoelar, abogó por políticas y regulaciones de apoyo que muevan las inversiones del sector privado hacia las tecnologías con baja emisión de GEI, y por el desarrollo de mecanismos financieros justos, efectivos en términos de costos y transparentes.

El Secretario Ejecutivo de la CMNUCC, Yvo de Boer, hizo hincapié en que uno de los retos clave de las próximas negociaciones sobre el régimen del clima es encontrar la adecuada combinación de herramientas financieras para apoyar el “crecimiento verde” en todo el mundo, en especial en los países en desarrollo. También se refirió a herramientas como el MDL, los esquemas de comercio de emisiones, los esquemas voluntarios de compensación, los créditos de exportación y las garantías de los préstamos.

Guangsheng Gao, Director General de la Comisión del Desarrollo Nacional y la Reforma de China, presentó el programa nacional de su país sobre el cambio climático, que busca alcanzar un 15% de abastecimiento por energías renovables para 2020, e hizo hincapié en la importancia de la cooperación público-privada.

Sigmar Gabriel, Ministro de Medio Ambiente, Conservación de la Naturaleza y Energía Nuclear de Alemania, anunció una nueva iniciativa de subasta de permisos de emisión de CO<sub>2</sub> que se espera llegue a los €400 millones por año, €120 de los cuáles serán puestos a disposición del financiamiento del clima en los países en desarrollo.

Erik Solheim, Ministro de Medio Ambiente y Desarrollo Internacional de Noruega, hizo hincapié en la necesidad de un precio mundial para el carbono comerciable, la transferencia de tecnologías y la asistencia financiera a los países en desarrollo.

Batilda Burain, Ministro de Estado para el Medio Ambiente de Tanzania, priorizó, entre otras cuestiones: la provisión de incentivos para la innovación y el despliegue de nuevas tecnologías, el cambio del financiamiento hacia inversiones amigables con el medio ambiente, y la promoción de los mercados de carbono.

Juan Somalia, Director General de la Organización Internacional de Trabajo (OIT), subrayó el papel de las empresas en la movilización de recursos financieros para el tratamiento del desafío de clima; el potencial de los “trabajos verdes”; y el papel de la OIT en la promoción del diálogo social.

Las discusiones continuaron en cuatro mesas redondas ministeriales.

### COMITÉ PLENARIO

El Presidente del CP, Jan Dusík (República Checa), dio la bienvenida a los participantes al CP y propuso a Boonam Shin (República de Corea) como Relator. Además, presentó, y los delegados aprobaron, el proyecto de cronograma de trabajo del CP (UNEP/GCSS.X/CW/CRP.1).

### CUESTIONES POLÍTICAS Y REUNIONES DE SEGUIMIENTO:

El Presidente Dusík presentó las cuestiones políticas en discusión: el estado del medio ambiente (UNEP/GCSS.X/3; INF/2; INF/8), y medio ambiente y desarrollo (UNEP/GCSS.X/4; 5; 6; 7; INF/6; INF/7); y el seguimiento y la implementación de los resultados de las cumbres de las NU y las principales reuniones intergubernamentales, incluyendo las decisiones del CdA (UNEP/GCSS.X/2; 8; INF/3; INF/4).

Bakary Kante se refirió al contexto y los desafíos de la gobernanza ambiental internacional. Y, a partir de la EMP, subrayó la importancia de los pasos descritos para el desarrollo del PNUMA y pidió orientación a los participantes del SECdA-10/FAMM.

**PROYECTO DE DECISIONES:** Agnes Kalibbala (Uganda), Presidenta del Comité de Representantes Permanentes (CRP) del PNUMA presentó el proyecto de decisiones preparado por el CRP. Luego, EE.UU. introdujo un proyecto de decisión sobre la adopción de decisiones especiales en periodos extraordinarios de sesiones del CdA/FAMM (UNEP/GCSS.X/CRP.1), y ARGELIA presentó un proyecto de decisión sobre la Década Internacional de Lucha contra el Cambio Climático (UNEP/GCSS.X/CRP.2). INDIA apoyó la propuesta de EE.UU. sobre toma de decisiones en los periodos de sesiones extraordinarios del CdA/FAMM. MEXICO dijo que los ministros deberían decidir cualquier limitación a la creación de capacidades del CdA/FAMM.

**EMP:** EE.UU. argumentó en contra de la “aprobación” de la EMP, porque esta no había sido negociada por los gobiernos, y sugirió que en cambio se le dé la “bienvenida” como orientación al PNUMA. JAPON, AUSTRALIA, NUEVA ZELANDA y SUIZA expresaron posiciones similares. EE.UU. y JAPON también estuvieron a favor de un enfoque de abajo hacia arriba en la determinación del presupuesto y el programa del PNUMA.

La UE, con el apoyo de NORUEGA y la REPUBLICA DEMOCRATICA POPULAR DE COREA, pidió la “aprobación” de la EMP. SUIZA advirtió en contra de que la EMP cambie el mandato del PNUMA, mientras que la UE sugirió que la EMP es complementaria de Paquete de Cartagena.

INDIA pidió por la creación de capacidades científicas en los países en desarrollo y porque el principios de responsabilidades comunes pero diferenciadas también corra en la EMP. ARGENTINA sugirió que se incluya el texto sobre la política del agua.

El Presidente Dusík estableció un grupo de contacto, coordinado por Francia y México, para resolver cuestiones controversiales.

**Químicos y residuos:** En cuanto al proyecto de decisión omnibus sobre la gestión de químicos, el mercurio y la basura, NUEVA ZELANDA pidió que el Grupo Especial de Trabajo sobre el Mercurio desarrolle paquetes de soluciones prácticas. ANTIGUA Y BARBUDA sugirió que se incluya una referencia a los países menos desarrollados y a los pequeños Estados insulares. ARGENTINA destacó la necesidad de estándares sobre los productos que contienen mercurio. EE.UU. estuvo a favor de medidas voluntarias. Y las ONGs pidieron compromisos jurídicamente vinculantes.

### EN LOS PASILLOS

Tras aplaudir los inspiradores discursos de apertura de SAS Príncipe Alberto II de Mónaco y del Director Ejecutivo del PNUMA, Achim Steiner, algunos delegados sintieron una creciente inquietud por las fisuras emergentes. Un participante se preocupó porque no sabía si la cuestión de un período extraordinario del CdA/FAMM garantizaba decisiones negociadas, y otro delegado se refirió al proyecto de decisión de EE.UU. como a una “decisión que no tiene decisiones”. La propuesta de mantener el resultado de las sesiones extraordinarias como síntesis no negociada fue bien recibida por numerosas delegaciones, que argumentaron que ese precioso tiempo sería mejor utilizado en el intercambio entre ministros. Otros expresaron dudas porque siete proyectos de decisión ya fueron presentados en Mónaco, y la línea entre lenguaje procesal y sustantivo podría realmente ser muy delgada. Como señaló un delegado, un punto procesal estaba creciendo de manera peligrosa y fuera de proporción, consumiendo más tiempo que la iniciativa de EE.UU. que estaba destinada a salvar.

El otro gran interrogante es si el proyecto de Estrategia a Mediano Plazo del PNUMA será “aprobado” por el SECdA-10/FAMM, “bienvenido”, “se tomará nota” o se “reconocerá”. Para algunos, el debate generó la impresión de que varios miembros de JUSSCANZ están poniendo trabas a una exuberante UE. Más allá de cual sea la redacción final escogida, algunos dudaron que de que se otorgue a la Secretaría la luz verde necesaria para que pueda alinear su trabajo con el de la EMP.