

## HECHOS DESTACADOS DE LA RDP-19: LUNES, 17 DE SEPTIEMBRE DE 2007

La decimonovena Reunión de las Partes del Protocolo de Montreal sobre las Sustancias que Agotan la Capa de Ozono (RdP-19) comenzó el lunes, 17 de septiembre, en Montreal, Canadá. En el Plenario, se realizó un segmento de alto nivel durante todo el día que incluyó una ceremonia de premios, asuntos organizacionales, declaraciones de los jefes de las delegaciones, e informes de los paneles de evaluación y el Fondo Multilateral. Los grupos de contacto sobre hidroclorofluorocarbonos (HCFCs), el comercio ilegal de sustancias que agotan la capa de ozono (SAO), y los términos de referencia (TDR) para un estudio sobre el reabastecimiento del Fondo Multilateral también se reunieron por la tarde.

### PLENARIO

#### INAUGURACIÓN DEL SEGMENTO DE ALTO NIVEL:

El vicepresidente del Buró de la RdP-18, Omar Tejeda (República Dominicana) abrió la RdP-19. John Baird, Ministro de Medio Ambiente, de Canadá dio la bienvenida a los participantes y se refirió al Protocolo de Montreal como a la convención internacional más efectiva de nuestro tiempo. Sostuvo que el uso de HCFCs siempre intentó ser una solución temporaria y solicitó la eliminación acelerada de HCFCs. Al cerrar, señaló que el cambio climático debe ser combatido con el mismo espíritu que llevo al éxito al Protocolo de Montreal.

Achim Steiner, Director Ejecutivo del PNUMA, dio la bienvenida a los delegados en nombre del Secretario General de las NU, Ban Ki-Moon. Señaló que el sistema multilateral es complejo y frustrante pero que extraordinarios regímenes de políticos como el Protocolo de Montreal prueban que el sistema internacional puede ser efectivo en el abordaje de las cuestiones ambientales. Steiner afirmó que el Protocolo impone ahora nuevos desafíos a los gobiernos, entre ellos el abordaje de cuestiones como los efectos que tienen las SAO en el calentamiento global.

**CEREMONIA DE PREMIOS:** Steiner, el Ministro Baird, y Marco González, Secretario Ejecutivo de la Secretaría del Ozono, presentaron numerosos premios a individuos y a agencias internacionales, gubernamentales y de implementación, en reconocimiento a sus destacadas contribuciones en la implementación del Protocolo de Montreal.

**ASUNTOS ORGANIZACIONALES:** Las Partes eligieron a los miembros del Buró para la RdP-19. A saber: Khalid Al-Ali (Qatar) como Presidente; Miroslav Spasojevic (Serbia), Nicholas Kiddle (Nueva Zelanda) y Mayra Mejía (Honduras) como Vice-Presidentes; y Jessica Eriyo (Uganda) como Relatora.

Luego, el Presidente del Buró de la RdP-19, Al-Ali, presentó la propuesta de agenda (UNEP/OzL.Pro.19/1). Sugirió, y los delegados aceptaron, enviar los Ítems 3d (credenciales de los representantes) y 11 (consideración de la Declaración de Montreal) al Segmento Preparatorio. Los delegados adoptaron

la agenda con un ítem adicional propuesto por EE.UU. También aceptaron la organización del trabajo, que incluía el establecimiento de grupos de contacto sobre: HCFCs; comercio ilegal de SAOs; los TdR para un estudio sobre el reabastecimiento del Fondo Multilateral; e instituciones del Protocolo de Montreal.

#### INFORMES DE LOS PANELES DE EVALUACION

**2006:** A.R. Ravishankara, en nombre del Comité Permanente de Evaluación Científica (PEC), presentó los últimos resultados sobre las emisiones de SAO y la recuperación del ozono, que según señaló indican que el Protocolo está "funcionando como estaba previsto". Señaló que los niveles mundiales de ozono se estabilizaron y no están declinando, pero que aún hay incertidumbre sobre cuando se recuperará la capa de ozono. Y sostuvo, además, que el metil cloroformo, el metilbromuro, el HCFC-22 y los halógenos de vida corta son los principales contribuidores del actual agotamiento del ozono.

Janet Bormman, Copresidente del Panel de Evaluación de los Efectos Ambientales (PEEA), informó sobre el trabajo de examen de la interacción entre los factores de cambio climático y el agotamiento del ozono. Destacó los efectos adversos de la creciente radiación ultravioleta (UV) sobre la salud humana, los ecosistemas terrestres y acuáticos, la calidad y los materiales del aire. Puso énfasis en que se espera que todos los tipos de cáncer de piel se dupliquen de 2000 a 2015.

Stephen Andersen, Copresidente del Panel de Evaluación Tecnológica y Económica (PETE), declaró que el PETE recomendó una eliminación acelerada de HCFCs y solicitó alternativas para las SAO en la producción de espumas. Además, informó que: el sector de aviación civil aun usa halones extensamente; la eliminación de inhaladores de dosis medidas (IDMs) puede lograrse para 2009; y sobre alternativas para las existencias de metilbromuro. Andersen se refirió a la visión del PETE en cuanto a que la refrigeración de los países amparado en el Artículo 5 probablemente dependerá de CFCs y HCFCs por algún tiempo más, y solicitó un acelerado uso de alternativas.

#### DECLARACIONES DE LOS JEFES DE LAS

**DELEGACIONES:** Muchos países agradecieron a Canadá por albergar la RdP-19 y se refirieron a las actividades que realizan a nivel nacional para eliminar las SAO. FIJI solicitó cooperación cercana con la red de trabajo del Sudeste del Pacífico con el apoyo del Fondo Multilateral. ARGENTINA señaló que tanto en la cumbre del G8, la Conferencia Ministerial Iberoamericana y el Mercosur se han hecho declaraciones sobre la reducción de las SAO, y solicitó esfuerzos para acelerar su eliminación. Las ISLAS SALOMON, BHUTAN, BENIN y CROACIA hicieron referencia a las redes de trabajo en sus regiones que apoyan la implementación del Protocolo.

EE.UU. declaró que una eliminación acelerada de HCFC brindaría mayores beneficios para la mejora del cambio climático que las medidas a realizarse en el ámbito de la Convención Marco de las NU sobre Cambio Climático (CMNUCC) del Protocolo de Kyoto, y solicitó que se tome una

decisión sobre su eliminación en esta Conferencia. ZIMBABWE y SUECIA solicitaron una eliminación acelerada de los HCFCs. GUINEA destacó la necesidad de una completa eliminación tanto HCFCs como de CFCs. CHINA destacó que la continuación de una exitosa implementación depende del apoyo de industrias clave, y enumeró los actuales obstáculos para una eliminación acelerada de HCFCs, que incluye la falta de tecnologías alternativas y los impactos negativos sobre los sectores económicos y la fuerza de trabajo.

COLOMBIA señaló que la reducción de HCFCs requiere financiación adecuada para las Partes del Artículo 5 del Fondo Multilateral. DJIBOUTI apoyó una eliminación acelerada pero solicitó tiempos realistas debido a las dificultades enfrentadas por los países en desarrollo en conseguir el acceso a alternativas a precios razonables. Portugal, por la UNIÓN EUROPEA, se ofreció a asumir el liderazgo en la ayuda a los países en desarrollo para acelerar la eliminación de HCFCs y sugirió centrarse en la prevención del comercio ilegal, el control de nuevas substancias, la gestión de bancos de SAO, y el monitoreo de la capa de ozono.

BRASIL, destacó su presentación conjunta con Argentina para una eliminación acelerada de HCFC y destacó que dicha eliminación depende también de contar con fondos suficientes. JAPON afirmó que cualquier consideración de una eliminación acelerada de HCFCs debe tener en cuenta los recursos disponibles.

GABON, TANZANIA y SENEGAL elevaron su preocupación por el futuro del Protocolo luego de 2010, y con SUDAFRICA y SAMOA llamaron la atención acerca de la necesidad de asistencia para el abordaje del creciente comercio ilegal de SAOs, y los impactos negativos de las reducciones de SAO. UGAGAN identificó los futuros desafíos del Protocolo de Montreal, incluyendo las estrategias para mejorar el control fronterizo y aumentar el apoyo financiero y técnico para el desarrollo de tecnologías alternativas. La COMUNIDAD EUROPEA puso énfasis en la necesidad de que la RdP-19 logre resultados sólidos que vayan más allá de los actuales compromisos del Protocolo de Montreal.

INDIA destacó la necesidad de transferencia tecnológica a ser provista en condiciones justas y favorables. MAURICIO destacó la vulnerabilidad de los Pequeños Estados Insulares en desarrollo para el cambio climático. FRANCIA señaló las interrelaciones entre las SAO, el calentamiento global, la diversidad biológica y la salud humana.

MEXICO abogó por la eliminación del uso del metilbromuro por todas las Partes y, con REPUBLICA DOMINICANA, destacó las alternativas para el metilbromuro. ITALIA explicó que fue uno de los mayores consumidores de metilbromuro, pero que casi ha completado su transición a la eliminación. CUBA destacó que será necesaria la política para reducir el consumo de metilbromuro.

**FONDO MULTILATERAL:** Philippe Chemouny (Canadá), Presidente del Comité Ejecutivo del Fondo Multilateral, presentó el informe del Comité (UNEP/OzL.Pro.19/4). Destacó un estudio en curso sobre las SAO y su destrucción, y el establecimiento de un grupo de contacto para discutir sobre el financiamiento de la eliminación del consumo de CFC en la fabricación de IDMs. Agregó que al Fondo Multilateral le faltan directrices para evaluar el costo de la eliminación de HCFCs, pero que durante su próxima reunión considerará los costos incrementales de su eliminación acelerada. En conclusión, Chemouny felicitó a China, México y Venezuela por haber concluido su consumo y producción de CFCs antes de lo que imponía el cronograma.

Las agencias de implementación del Fondo Multilateral presentaron luego los informes de sus actividades en apoyo al Protocolo de Montreal. El PNUD enumeró sus contribuciones a los proyectos en 100 países, incluyendo la promoción de mejores economías de escala y la creación de sinergias en apoyo al desarrollo sostenible. El PNUMA se refirió a las actividades que incluyen la creación de capacidades y apoyo técnico, la red de trabajo regional, asistencia especial para el cumplimiento, educación para maestros y cooperación cercana con los expertos de la industria. UNIDO se refirió a su trabajo como agencia de implementación desde 1992, apoyando cerca de 1000 proyectos en 81 países incluyendo: la promoción del uso de hidrocarburos para reemplazar al CFC, el apoyo al establecimiento de unidades nacionales de ozono y la eliminación de SAO en los países en desarrollo. El Banco Mundial informó su participación en 600 proyectos del Protocolo de Montreal en 25 países, e indicó que la

eliminación acelerada de HCFCs podría ser viable para algunos países, pero que hay que entender mejor una serie de cuestiones relacionadas con el suministro y la demanda. El Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) explicó su mandato estratégico para apoyar la eliminación de HCFCs y señaló posibles sinergias con la CMNUCC.

### GRUPOS DE CONTACTO

**HCFCs:** Este grupo de contacto fue copresidido por Mass Goote (Países Bajos) y Mikheil Tushishvili (Georgia). El copresidente Goote informó sobre Consultas Informales sobre las propuestas para eliminar HCFCs que se realizaron el sábado, 15 de septiembre de 2007, destacando: una convergencia de puntos de vista sobre datos sólidos y líneas base, "signos positivos" con respecto a los fondos, y discusiones sobre usos esenciales y optimización de beneficios climáticos.

El grupo de contacto discutió datos para medir la eliminación de HCFC, incluyendo cuestiones relacionadas con los fondos y la asistencia técnica, y potenciales fechas de inicio de una eliminación acelerada. Mientras muchos reconocieron problemas con viejas fechas, también hubo preocupaciones sobre demorar más la acción. Varios países del Artículo 5 expresaron su preocupación por la continuidad del financiamiento necesario para cinco años del programa de recolección de datos en el camino hacia su solidificación.

Otras cuestiones elevadas incluyeron: la necesidad de considerar enfoques basados en el sector para una eliminación; la aplicación de responsabilidades comunes pero diferenciadas; las necesidades de países de bajo consumo.

Los participantes aceptaron que la RdP-19 debe intentar acordar fechas bases y de congelamiento, pasos para la reducción, asistencia financiera y tecnológica, y posiblemente un piso y techo de financiación. Los Copresidentes aceptaron preparar un texto del proyecto para ser considerado el martes por la tarde.

### TDR PARA EL ESTUDIO DEL REABASTECIMIENTO

**DEL FONDO MULTILATERAL:** El grupo de contacto, presidido por Jozef Buys (Bélgica), se reunió para discutir un proyecto de decisión sobre los TdR para un estudio sobre el reabastecimiento del Fondo Multilateral 2009-2011 (UNEP/OzL.Pro.19/3). La UE presentó una propuesta alternativa y el grupo aceptó integrar los dos textos para su consideración posterior.

El grupo además discutió acerca de períodos de reabastecimiento más largos, y un participante sugirió que el estudio considere un reabastecimiento en el período 2009-2014 y propuso que el PETE considere las implicancias financieras y de otra índole que podría tener el establecimiento de períodos de reabastecimiento de 5 ó 6 años, y si tal medida facilitaría aun más niveles de contribución financiera.

**COMERCIO ILEGAL:** PKrajnik (Austria) presidió el grupo de contacto, que consideró el proyecto de decisiones sobre el comercio ilegal de SAOs (UNEP/OzL.Pro.19/3 – Sección E). Los participantes discutieron el texto sobre las Partes que alientan la inclusión de permisos para cada embarque de SAOs en sus sistemas de licencias de SAO. Muchos delegados no estuvieron de acuerdo con este enfoque, citando la naturaleza onerosa de los enfoques barco-por-barco, y cuestionaron la eficacia de este enfoque a la hora de combatir el comercio ilegal. Otros señalaron que este fue sólo uno de los muchos enfoques en relación con el establecimiento de licencias, y alertó que elegirlo podría enviar la señal que es el único control efectivo. El Presidente Krajnik suspendió la discusión hasta el martes.

### EN LOS PASILLOS

Mientras los delegados disfrutaban de las celebraciones del lunes en relación con el 20º cumpleaños del Protocolo, muchos hablaban animadamente sobre los vínculos entre el ozono y los procesos climáticos, y en especial de la posible situación de "ganar-ganar" que supondría la eliminación acelerada de HCFCs. Un participante sostuvo que la cuestión de los HCFCs es la más importante entre las que ha abordado el Protocolo de Montreal en los años recientes, posición corroborada por otros si se tiene en cuenta la falta de asientos que hubo en un colmado grupo de contacto sobre el tema que se reunió el lunes. Otros plantearon que el éxito de su eliminación dependerá especialmente del reabastecimiento del Fondo Multilateral. Mientras tanto, a pesar del clima positivo que generan los HCFCs, un participante con experiencia presagió que ya están las controversias en torno a las exenciones al metilbromuro merodeando entre los bastidores.