

HECHOS DESTACADOS DE LA RDP-19: MARTES, 18 DE SEPTIEMBRE DE 2007

La decimonovena Reunión de las Partes del Protocolo de Montreal sobre Sustancias que Agotan la Capa de Ozono (RDP-19) continuó el martes con sesiones plenarias a lo largo del día y la noche. El segmento preparatorio consideró, entre otras cosas, asuntos organizacionales, cuestiones presupuestarias, las cuestiones de los hidroclorofluorocarbonos (HCFC) y el metilbromuro. El segmento de alto nivel escuchó las declaraciones de los jefes de las delegaciones. Además se reunieron a lo largo de la tarde grupos de contacto sobre HCFCs, el comercio ilegal, presupuesto, y los términos de referencia (TdR) para un estudio sobre el reabastecimiento del Fondo Multilateral.

PLENARIO

APERTURA DEL SEGMENTO PREPARATORIO:

La sesión preparatoria fue copresidida por Marcia Levaggi (Argentina) y Mikkel Sorensen (Dinamarca). Marco González, Secretario Ejecutivo, Secretaria de Ozono, abrió el segmento preparatorio con una discusión sobre las meta de las SAO para 2010, solicitando una eliminación acelerada de HCFCs y fondos suficientes para su reabastecimiento por parte de las Partes del Artículo 5.

ASUNTOS ORGANIZACIONALES: Los delegados adoptaron la agenda del segmento preparatorio (UNEP/OzL.Pro.19/1) con los agregados de EE.UU. de nominaciones para el Panel de Evaluación Científica (PEC) bajo el Ítem 16 (otros temas), y el aporte de la Australia de la evaluación de halón para 2006 bajo el Ítem 9f (cuestiones del informe del PETE). Los delegados dejaron en suspenso la solicitud del Comité Ejecutivo de cambiar sus TdR para modificar el número de veces que se reúne (UNEP/OzL.Pro.19/3, Decisión XIX/D) y el proyecto de decisión sobre el estado de Rumania (UNEP/OzL.Pro.19/3, Decisión XIX/O) para el segmento de alto nivel. Los proyectos de decisiones sobre los futuros desafíos (UNEP/OzL.Pro.19/3, Decisiones XIX/F y XIX/G) se postergaron para el grupo de contacto del Fondo Multilateral.

CUESTIONES PRESUPUESTARIAS: La copresidente Levaggi estableció un grupo de contacto, a ser presidido por Jiří Hlaváček (República Checa), para preparar un proyecto de decisiones relacionadas con el presupuesto del Protocolo de Montreal y los fondos fiduciarios de la Convención de Viena y el Protocolo de Montreal.

CUESTIONES DE HCFC: El informe del PETE sobre el tratamiento de HCFCs: La Fuerza de Trabajo del PETE copresidida por Lamber Kuijpers (Países Bajos) presentó un informe del PETE relacionado con el agotamiento del ozono, destacando las tendencias en la producción y consumo de HCFCs, y el impacto del Mecanismo para el Desarrollo Limpio del Protocolo de Kyoto (MDL) sobre la producción de HCFC-22. La Fuerza de Tareas del PETE, Copresidida por Paul Ashford (RU), puso énfasis en la necesidad de un desarrollo

temprano de alternativas con potencial de calentamiento global bajo para asegurar los beneficios climáticos de una eliminación acelerada.

Kuijpers señaló que el PETE no se ocupa del costo de la eficacia de las alternativas disponibles. Señaló que las estimaciones de los ahorros de la eliminación dependerán de la disponibilidad de tecnologías alternativas. KUWAIT sugirió que una eliminación acelerada no es realista, dado el actual índice de crecimiento urbano en Asia, el aumento en el consumo de HCFC y la falta de tecnologías alternativas.

EE.UU. aseguró que las tecnologías para la destrucción de HCFC-23 no son onerosas, solicitó información sobre usos menores de HCFC, y alertó en contra de que se presuman beneficios climáticos máximos. La COMUNIDAD EUROPEA (CE) señaló que existen alternativas técnicas y económicas para la mayoría de los usos de HCFC, y solicitó más información sobre índices de emisiones de existencias. Con el apoyo de INDIA e INDONESIA, la CE señaló que la CMNUCC es un foro apropiado para tratar el impacto de la eliminación de HCFC en el calentamiento global.

TANZANIA solicitó mayor información sobre alternativas disponibles y áreas de aplicación. JAPON señaló que medidas tales como controlar la emanación de HCFC puede reunir tantos beneficios como una eliminación acelerada de HCFC. ARGENTINA adujo al informe como una contribución positiva a la relación entre el ozono y los regímenes climáticos. GREENPEACE instó a las Partes a actuar sobre el informe tan pronto como sea posible.

Ajustes al cronograma de Eliminación de HCFC: La Copresidente Levaggi informó que se recibieron seis propuestas para un ajuste en el cronograma de eliminación (UNEP/OzL.Pro.19/3, Capítulo II). EE.UU. señaló que existen incentivos perversos en la provisión del MDL de Certificados de Reducción de Emisiones (CREs) para la destrucción de HCFC-23, un subproducto de la producción HCFC, y con el apoyo de SUIZA, destacó la necesidad de establecer lineamientos.

Propuesta Adicional sobre HCFCs: El Copresidente Sorensen abrió la discusión acerca de un trabajo adicional en relación con los HCFCs (UNEP/OzL.Pro.19/3 Decisión XIX/A). KUWAIT, con el apoyo de CHINA, propuso, entre otras cosas: que el PETE estudie caminos para alentar el uso de sustitutos de los HCFCs en los países del Artículo 5, teniendo en cuenta todos los usos y sectores; y que la Secretaría organice un seminario para examinar los informes del PETE luego de la RdP-20, de 2008. El Copresidente Sorensen estableció un grupo de contacto, a ser presidido por Siria, para considerar la propuesta de Kuwait. CANADA recordó a los delegados que muchos de los elementos propuestos se relacionan estrechamente con aquellos que son tratados en el grupo de contacto sobre HCFCs, y el Copresidente Sorensen aceptó que los resultados de los dos grupos de contacto deberán ser considerados en forma conjunta.

METILBROMURO: El Comité de Opciones Técnicas sobre el Metilbromuro (COTMB) informó que hubo un "excelente progreso" en la eliminación del metilbromuro, señalando un

significativo declive en las nominaciones para las exenciones de uso crítico (EUC) para 2008/2009. Los representantes del COTMB señalaron que no se conocen alternativas para el metilbromuro para la fumigación de dátiles, y que el Comité no tiene información sobre el uso de las existencias de metilbromuro.

Nominaciones de EUCs para el metilbromuro en 2008 y 2009: SUIZA elevó su preocupación por la baja consideración de alternativas y las extensas nominaciones de EUC propuestas por algunos países, señalando que más del 40% de las reservas no estaban siendo usadas para usos críticos. La CE hizo eco de estas preocupaciones y presentó un proyecto de decisión para su consideración. EE.UU. señaló que había adoptado alternativas en la mayoría de los sectores e indicó que las reservas se acabarán en 2009, y además elevó su preocupación sobre los meta datos usados por el COTMB para determinar EUCs.

Al señalar que existen sustitutos para la mayoría de los usos del metilbromuro, el CONSEJO DE DEFENSA DE LOS RECURSOS NATURALES alertó de que se podría retroceder en lo que se ha avanzado en relación con los HCFCs si se permite una gran cantidad de EUC para el metilbromuro. VENEZUELA solicitó fuertes reducciones en el uso del metilbromuro. La Copresidente Levaggi estableció un grupo de contacto, a ser presidido por Canadá.

Previendo el comercio dañino de existencias de metilbromuro: KENIA presentó la decisión propuesta sobre esta cuestión (UNEP/OzL.Pro.19/3, Decisión XIX/B), la cual se dijo busca ayudar a las Partes del Artículo 5 para combatir las importaciones no deseadas. NUEVA ZELANDA, con el apoyo de AUSTRALIA, cuestionó cómo el proyecto de decisión podría prevenir comercio no deseado y, con el apoyo de EE.UU., señaló que las licencias efectivas eran la manera más eficaz para combatir el comercio ilegal. CANADA señaló que el objetivo de la decisión es reunir la oferta con la demanda en los países del Artículo 5. El Copresidente Sorensen dejó en suspenso la propuesta para el grupo de contacto sobre comercio ilegal.

DECLARACIÓN DE MONTREAL: CANADA presentó un proyecto de propuesta de la Declaración de Montreal (UNEP/OzL.Pro.19/3 Chapter IV) y se estableció un grupo de contacto.

INFORMES DEL PETE 2007: El Copresidente Sorensen señaló que el estudio del PETE sobre tetracloruro de carbono aún no están completo, y las Partes solicitaron al PETE incluir estos resultados al segmento de alto nivel. Luego de la discusión: el proyecto de decisión sobre los agentes de procesos relacionados con las propuestas fue direccionada al segmento de alto nivel; la propuesta sobre n-propil bromuro (UNEP/OzL.Pro.19/3, Decisión XIX/K) se designó APRA el ítem de la agenda sobre sustancias de vida corta; la discusión sobre el informe del PETE sobre la campaña de producción de CFCs para IDM fue postergada para la RDP-20; y la solicitud de financiación para viajes de los representantes que no operan bajo el amparo del Artículo 5 fue enviado al grupo de contacto sobre el presupuesto.

AUSTRALIA presentó un proyecto de decisión sobre los desequilibrios regionales de halones proyectados (UNEP/OzL.Pro.19/CRP.1). La discusión sobre la propuesta se postergó hasta el miércoles.

Nominaciones de uso esencial: Los delegados discutieron las solicitudes de exenciones por parte de la Federación Rusa para la industria aeroespacial y de los Estados Unidos para inhaladores de dosis medidas (UNEP/OzL.Pro.19/3, proyectos de decisiones XIX/H y XIX/J). La CE y MEXICO apoyaron las solicitudes, mientras que ARGENTINA se opuso, señalando las alternativas existentes. La FEDERACION RUSA y EE.UU. señalaron que las solicitudes fueron aprobadas por el GTCA-27 y firmadas por el PETE.

NUEVAS SAO DE MUY CORTA VIDA: La UE presentó dos proyectos de propuestas sobre nuevas SAO de muy corta vida y n-propil bromuro (UNEP/OzL.Pro.19/3/CRP.8 y CRP.9). EE.UU. afirmó que las sustancias no representan una amenaza significativa como SAO. El Copresidente Sorensen sugirió dejar el asunto en suspenso.

SEGMENTO DE ALTO NIVEL: NORUEGA destacó factores claves en el éxito del Protocolo de Montreal, incluyendo el envío de señales creíbles a la industria, y asegurar el apoyo financiero y técnico. ARGELIA solicitó una mayor interacción entre el Protocolo de Montreal y otros TMAs. VENEZUELA solicitó tratar el comercio ilegal, especialmente de metilbromuro. KYRGYZSTAN señaló que el comercio ilegal es un problema significativo para las economías en transición. La REPUBLICA DE COREA instó a la implementación de sistemas de licencias

para combatir el comercio ilegal. TAILANDIA instó al uso de consentimiento informado previo en la importación de halon y tetracloruro de carbono.

CAMBOYA, MONGOLIA, LIBERIA y NIGERIA apoyaron una eliminación acelerada de HCFC.

MAURITANIA, KENIA, TAILANDIA, CHILE, TURQUÍA y TOGO elogiaron el rol de los donadores y el Fondo Multilateral en la promoción de la eliminación de SAOs y, con INDONESIA, solicitaron mayor asistencia para acelerar la eliminación de HCFCs. KENIA y TOGO agregaron que la asistencia y los objetivos encomendados deben tener en cuenta las circunstancias nacionales y no afectar adversamente a las economías de los países del Artículo 5. La FEDERACION RUSA solicitó evaluar los impactos económicos y técnicos de una eliminación. SUIZA solicitó una eliminación realista de HCFC con una solución financiera que trate las restricciones de los países en desarrollo. SURINAME señaló la falta de alternativas a HCFC a bajo costo y fácilmente disponibles.

GHANA solicitó que se establecieran facilidades regionales para la destrucción de SAO. Con respecto al Fondo Multilateral, SUIZA sugirió que la financiación se mantenga al menos en los niveles existentes, dada la necesidad de fortalecer los controles sobre HCFCs y la destrucción de las reservas existentes de HCFCs y halones.

GRUPOS DE CONTACTO

COMERCIO ILEGAL: Los participantes continuaron considerando los proyectos de decisiones sobre el comercio ilegal en SAOs (UNEP/OzL.Pro.19/3, Decisión XIX/E), y aceptaron incluir: la implementación de sistemas de licencias; la entrada en vigor de estos sistemas; y la mejora de opciones. El presidente del grupo de contacto, Paul Krajnik (Austria), convocó a un pequeño grupo de redacción para que prepare el párrafo sobre el mejoramiento, incluyendo una lista de opciones para mejorar la prevención del comercio ilegal.

PRESUPUESTO: El grupo de contacto examinó el presupuesto revisado para 2007, y propuso presupuestos para 2008 y 2009 del Fondo Fiduciario del Protocolo de Montreal (UNEP/OzL.Pro.19/5). La Secretaría de Ozono delineó que las propuestas muestran un mínimo crecimiento, los niveles de contribuciones, y un "suave aterrizaje" una vez que se consuma el exceso. Muchos delegados solicitaron un crecimiento nominal cero, y la Secretaría señaló que el presupuesto usa un crecimiento nominal cero para la mayoría de las líneas presupuestarias. El grupo se reunirá nuevamente el miércoles.

TDR PARA EL ESTUDIO DEL REABASTECIMIENTO DEL FONDO MULTILATERAL: El grupo de contacto, copresidido por David Omotosho (Nigeria) y Jozef Buys (Bélgica), discutió periodos alternativos de reabastecimiento, y decidió que el estudio debe considerar implicancias financieras y otras al extender el periodo de reabastecimiento a más de 6 años. Además el grupo consideró estudiar medidas posibles para la destrucción de equipamiento que contenga SAO. El grupo se reunirá nuevamente el miércoles.

HCFCs: El grupo de contacto discutió un proyecto de texto del copresidente, incluyendo entre otras cosas: la opción de lineamientos; fechas congeladas para la producción y consumo en los países del Artículo 5 y el Artículo 2; y el sostenimiento de los reabastecimientos para el Fondo Multilateral. Además el grupo consideró recomendaciones al Comité Ejecutivo del Fondo Multilateral con respecto a: la revisión de un criterio de elegibilidad; la asistencia técnica para bajar el consumo de las Partes del Artículo 5; y las encuestas para asistir a las Partes en mejorar los lineamientos de los datos. Los Copresidentes Gootte y Tushishvili aceptaron revisar el proyecto del texto para seguir la discusión el miércoles.

EN LOS PASILLOS

Cuando los delegados se pusieron a trabajar en un grupo de contacto cerrado sobre HCFC, un delegado optimista señaló que estaban entrando en el "punto crítico de las negociaciones" y otro señaló que "se había avanzado mucho más de lo esperado" sobre esta delicada cuestión. Sin embargo, otros negociadores más cautos sostuvieron que las discusiones en torno al texto recién estaban comenzando y que se estaba muy lejos de resolver las diferencias. Con todo, la mayor parte de los participantes es optimista y cree que se llegará a un acuerdo si se establecen compromisos para acercar las propuestas en relación con la línea base y una fecha congelada, y cuestiones vinculadas con la asistencia financiera y la transferencia de tecnologías.