

HECHOS DESTACADOS DE LA CDP 8 DE BASILEA: MIÉRCOLES 29 DE NOVIEMBRE DE 2006

La octava reunión de la Conferencia de las Partes (CdP8) al Convenio de Basilea sobre el Control de los Movimientos Transfronterizos de Desechos Peligrosos y su Eliminación se reunió por la mañana en el plenario. Côte d'Ivoire hizo una presentación sobre el incidente en el que se vertieron desechos tóxicos del buque *Probo Koala*, en Abidjan, y los delegados hicieron sobre el incidente.

Por la tarde, el Comité Plenario (CP) continuó considerando los asuntos técnicos, y trataron asuntos legales, el comité de cumplimiento, el plan estratégico, el desguace de barcos, los asuntos financieros, la movilización de recursos y el financiamiento sostenible.

Por la tarde y la noche, continuaron las reuniones del grupo de contacto sobre el presupuesto y las consultas informales sobre el desguace de barcos y la Iniciativa de la Alianza de la Telefonía Móvil.

PLENARIO

INCIDENTE DEL VERTIDO DE DESECHOS TÓXICOS EN CÔTE D'IVOIRE: En relación con el incidente de los desechos tóxicos que el pasado 19 de agosto afectó al distrito de Abidjan, Safiatou Ba-N'Daw, Presidente de Gestión de Crisis de Côte d'Ivoire, se refirió a los impactos sanitarios, ambientales y sociales del incidente, haciendo hincapié en que más de 100 mil personas necesitaron atención médica, que el agua y el suelo fueron contaminados y que hubo conflictos civiles. También mencionó los esfuerzos del gobierno por limpiar la zona afectada, discutió cuestiones legales y financieras, y solicitó asistencia financiera de las Partes. Uganda, en representación del G-77/CHINA, expresó su solidaridad con Côte d'Ivoire y, con el apoyo de la UE, KENYA y LIBIA, hizo hincapié en que debe hacerse cumplir el principio de que el que contamina paga. Asimismo reforzó la importancia del fondo fiduciario de emergencia a la hora de asistir a Côte d'Ivoire, e instó a los donantes a ofrecer ayuda. La UE sostuvo su compromiso para evitar que vuelvan a ocurrir incidentes similares en el futuro. UGANDA también destacó que la Enmienda de la Prohibición del Convenio de Basilea ya está siendo aplicada por la UE, y —con el apoyo de NIGERIA, GAMBIA, SUIZA, TURQUÍA, GHANA, TANZANIA, ZAMBIA y la RAB— pidió por la rápida entrada en vigor de la Enmienda de la Prohibición. NIGERIA hizo hincapié en la necesidad de evitar el vertido ilegal de desechos peligrosos, que es una cuestión que vulnera las soberanías nacionales. Con el apoyo de KENYA, NICARAGUA y ZAMBIA, NIGERIA pidió que se ratifique el Protocolo de Basilea sobre Responsabilidad y Compensación. GUINEA, con el apoyo de GUATEMALA y TANZANIA, propuso que se desarrolle una declaración de la CdP8 sobre la cuestión de Côte d'Ivoire. PAÍSES BAJOS brindó una síntesis de su investigación acerca del incidente de Côte d'Ivoire y citó evidencia de que las actividades —incluso las primeras actividades de refinamiento que involucraron aceite y soda cáustica— podrían haber tenido lugar en el barco. GHANA pidió que se reactive el programa

de “Vigilante de vertido” y otros sistemas de alerta temprana. NUEVA ZELANDA, CHINA, SUDÁFRICA y EGIPTO instaron al fortalecimiento de la Convención a través del aumento de recursos. BURKINA FASO explicó que el incidente afectó acuíferos compartidos por muchos países vecinos. Y solicitó que se defina un plan de acción para que se definan las actividades post incidente y éstas puedan ser aprobadas por la CdP8. KENYA propuso que la Secretaría establezca un GTCA sobre esta cuestión, que luego informe a la CdP9.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) sostuvo que el incidente ilustró la necesidad de una cooperación más cercana entre la OMS y el Convenio. La Organización Marítima Internacional (OMI) informó sobre como coopera con los equipos de investigación, agregando que concretarían las medidas reguladoras necesarias en base a los hallazgos de tales equipos. GREENPEACE hizo hincapié en que la regulación de los barcos que llevan desechos peligrosos no puede ser separada de los esfuerzos para la reducción de la generación de desechos en los países en desarrollo. La RED INTERNACIONAL DE ELIMINACIÓN DE COPS (RIEC) hizo hincapié en la necesidad de que los países africanos tomen medidas en contra del comercio ilegal de desechos. SENEGAL sugirió que se involucre a los Centros Regionales y de Coordinación del Convenio de Basilea (CRCCB) de Nigeria y Senegal en el abordaje de este incidente. El Presidente de la CdP8, Kibwana, anunció que habría consultas informales para el desarrollo de un documento que describa los pasos a dar para ayudar a Côte d'Ivoire y garantizar que se eviten incidentes similares en el futuro.

COMITÉ PLENARIO

IMPLEMENTACIÓN DE LAS DECISIONES

ADOPTADAS POR LA CdP7: Informe sobre el grupo de contacto y las consultas informales: Desguace de barcos: El Coordinador Roy Watkinson (RU) informó sobre los avances logrados en las consultas informales sobre el desguace de barcos y solicitó más tiempo para finalizar las discusiones, lo que fue acordado.

IATM: El Presidente Barry Reville (Australia) informó que el grupo informal sobre la IATM deseaba que pronto se pueda llegar a un consenso.

Grupo de contacto sobre el presupuesto: El Presidente Maquieira destacó el informe sobre las discusiones del grupo, incluyendo la aprobación de la opción del bienio para el presupuesto con enmiendas para la reducción de costos. También dijo que el grupo continuará reuniéndose en paralelo para discutir la movilización de recursos y el financiamiento sostenible.

Asuntos técnicos: Michael Ernst (Alemania), Presidente del Pequeño Grupo de Trabajo entre sesiones sobre la Armonización de Formas, se refirió a las enmiendas textuales menores que propusieron Chile, Colombia y Jamaica para el proyecto de decisión sobre la armonización de las formas (UNEP/CHW.8/CRP.2 y UNEP/CHW.8/5/Add.6/Rev.2). El CP acordó la decisión y la envió a la CdP8 para su adopción.

Con respecto a las directrices técnicas para los COPs, Michael Ernst, Presidente del Pequeño Grupo de Trabajo entre sesiones sobre las Directrices Técnicas para los COPs, señaló

que el Grupo Africano había propuesto enmiendas a los párrafos operativos del proyecto de decisión (UNEP/CHW.8/5 y CRP.3) que fueron acordados por los delegados.

En cuanto a las enmiendas a las listas de desechos y el estatus de la Decisión VII/21 (desmantelamiento de barcos), CANADÁ presentó su proyecto de decisión revisado explicando que contenía varias enmiendas técnicas y editoriales orientadas a aclarar los procesos y propósitos de la decisión (UNEP/CHW.8/CRP.9). Y el CP lo aprobó.

Asuntos legales: La Secretaría presentó, y el CP consideró, el proyecto de decisiones sobre asuntos legales (UNEP/CHW.8/6).

En relación con el tráfico ilegal, la Secretaría señaló que el proyecto de decisión había sido redactado antes del incidente de Côte d'Ivoire, y dijo que al final de la semana se adelantaría un informe de la misión en curso. También sugirió que el CP podría querer postergar su consideración. En cuanto al manual de instrucciones para la profesión legal, JAPÓN presentó nuevos párrafos en los que se solicita, entre otras cosas, que: las Partes, los Estados que no son Partes y los observadores envíen a la Secretaría antes del 31 de marzo de 2007 información sobre experiencias concretas y casos pertinentes para el manual de instrucciones propuesto. COLOMBIA propuso que dicho manual incluya un diagrama de flujo sobre el tráfico ilegal, y el Presidente Maquieira sugirió que Japón, Colombia y cualquier otra Parte interesada comiencen las consultas informales sobre esta cuestión.

Con respecto a las legislaciones nacionales, la Secretaría sostuvo que la recopilación de legislaciones nacionales del sitio en Internet del Convenio brinda un valioso recurso para las Partes que están desarrollando su propia legislación. También destacó la solicitud de que las Partes envíen leyes relacionadas con las penas para el tráfico ilegal de desechos peligrosos y la prevención de tal tráfico. El CP acordó la decisión sin enmiendas.

El CP también acordó decisiones sobre las definiciones nacionales y sobre el Artículo 11 (Acuerdos y arreglos) sin enmiendas.

En cuanto a la decisión sobre el Protocolo de Basilea sobre Responsabilidad Reparación, EE.UU. sugirió —y los delegados acordaron— que se incluya un texto invitando a las Partes y “a otros” a enviar comentarios a la Secretaría. El Presidente del CP, Maquieira, sugirió la inclusión del 31 de marzo como plazo límite para tales comentarios. CANADÁ sugirió, y las Partes acordaron, que se elimine el texto sobre un estudio de la adecuación de los límites financieros establecidos en el marco del Protocolo, señalando que el Protocolo aún no ha entrado en vigor. Los delegados acordaron la decisión con esas enmiendas.

Con respecto a las consultas regionales sobre la interpretación del Artículo 17 (5) (Entrada en vigor de la Enmienda de Prohibición), la UE reiteró su interés por la entrada en vigor de la Enmienda de Prohibición e instó a los delegados a tomar decisiones sobre la interpretación del Artículo 17 (5), destacando que la UE ya ha implementado la legislación sobre esta cuestión, y que espera verla cumplida a nivel internacional. La RAB, con el apoyo de NORUEGA, Egipto —en representación del GRUPO ÁRABE— ETIOPÍA, TANZANIA y COREA, hizo hincapié en la importancia de que se interprete el Artículo 17 (5) como que significa tres cuartas partes de los que adoptaron la enmienda de la CdP3. CANADÁ y EE.UU. acordaron e insistieron en el enfoque del tiempo actual tal como lo establece la opinión legal, que requiere que tres cuartos de los actuales miembros del Convenio de Basilea ratifiquen la Enmienda de la Prohibición para que ésta pueda entrar en vigor. AUSTRALIA dijo que no era constructivo ocuparse de esta cuestión legal a través de una decisión de la CdP, cuando la opinión legal ya fue clara. ETIOPÍA pidió una decisión de la CdP8 acerca de esta cuestión o de su consideración en profundidad en la CdP9. EE.UU. expresó luego su oposición general a la Enmienda de la Prohibición por motivos legales y no legales, entre los que incluyó que constituiría una barrera comercial contraria a las regulaciones de la OMC. INDIA propuso diferir la entrada en vigor de la Enmienda de la Prohibición, que quedaría pendiente de la aclaración legal sobre reciclables y a eliminar. JAPÓN instó a una cuidadosa interpretación del Artículo 17 (5).

Tras señalar la falta de consenso sobre esta cuestión, el Presidente del CP, Maquieira, animó a las Partes a que consulten entre ellas sobre una posible decisión.

Comité de Cumplimiento: El Presidente del Comité de Cumplimiento, Roy Watkinson (RU), presentó el documento sobre esta cuestión (UNEP/CHW.8/12) e informó acerca del trabajo del Comité durante el último bienio. JAPÓN pidió aclaraciones sobre el financiamiento de las actividades del Comité y la Secretaría respondió que —salvo las reuniones del Comité— todo el programa de trabajo había sido financiado con contribuciones voluntarias. NIGERIA lamentó que actividades tan importantes dependan de las contribuciones voluntarias. CANADÁ pidió recursos presupuestarios adicionales para que el Comité pueda ocuparse de las cuestiones sistémicas y de otro tipo que pudieran surgir. El CP acordó la decisión sin enmiendas.

Plan Estratégico para la Implementación del Convenio de Basilea en 2010: Centros Regionales y de Coordinación del Convenio de Basilea: NIGERIA presentó el proyecto de decisión sobre los CRCCBs (UNEP/CHW.8/CRP.5). EE.UU. propuso cambios menores al texto. FINLANDIA destacó algunas preocupaciones sustantivas que deseaba tratar. El Presidente del CP, Maquieira, pospuso la discusión. El Programa Ambiental Cooperativo del Sur de Asia (PACSA) presentó el proyecto de decisión sobre los CRCCBs para el Sur de Asia (UNEP/CHW.8/CRP.1) en la Secretaría del PACSA, en Colombo, Sri Lanka. CHINA pidió tiempo para hacer consultas sobre esta decisión.

GRUPOS DE CONTACTO

PRESUPUESTO: Los delegados continuaron discutiendo el proyecto de decisión propuesto por la UE sobre la movilización de recursos y el financiamiento sostenible. Los delegados acordaron además una serie de párrafos, pero quedaron pendientes cuestiones como: la solicitud para que la Secretaría y los CRCCBs realicen actividades de capacitación con contribuciones voluntarias; e impulsen a los donantes a aumentar de manera sustancial las contribuciones “voluntarias asignadas y no asignadas” al Fondo Fiduciario Técnico y de Cooperación de la Convención.

Finalmente, los delegados debatieron la propuesta revisada para el programa y el presupuesto bienal. Algunos propusieron la utilización de indicadores estratégicos para ayudar a las partes en la priorización de las actividades de la Secretaría. Otros pocos propusieron —con la oposición de varios— un intercambio de información entre las secretarías relacionadas con los químicos que permita promover la armonización de los formatos presupuestarios. Los delegados también discutieron la utilización de las mejores prácticas del sistema de las NU para mejorar el trazado del presupuesto.

CONSULTAS INFORMALES

DESGUACE DE BARCOS: El coordinador Roy Watkinson invitó a los delegados a considerar la propuesta de la UE (UNEP/CHW.8/CRP.2) sobre el desguace de barcos. Algunos se opusieron a la utilización de la propuesta de la UE como base para las discusiones y —luego de algunas consultas— los delegados acordaron continuar el debate sobre el desguace de barcos en base al informe de la Secretaría (UNEP/CHW.8/7). Las deliberaciones estuvieron centradas en el mandato de Basilea para que se trate el desguace de barcos y el instrumento legalmente vinculante de la OMI sobre el reciclado de barcos.

EN LOS PASILLOS

Los delegados de la CdP8 utilizaron la mañana para escuchar y responder al pedido de ayuda financiera y técnica urgente de Côte d'Ivoire. En los pasillos, un delegado se preguntó si las expresiones de solidaridad y empatía de las Partes se traducirían en el urgente apoyo práctico y financiero necesario. Otro delegado sugirieron que la dura realidad de esta tragedia podría impulsar a la CdP8 a dar pasos concretos hacia la creación de capacidades y la oferta de asistencia técnica, y hasta persuadir a los delegados —incluso a Côte d'Ivoire— para que ratifiquen la Enmienda de Prohibición.

Entre tanto, los delegados que debían avanzar en las cuestiones financieras trabajaron duro para encontrar soluciones en el grupo de contacto del presupuesto sobre la movilización de recursos y el financiamiento sostenible, que muchos ven como la única manera de promover la asistencia técnica para los países en desarrollo y con economías en transición.