

HECHOS DESTACADOS DE PACONUODM-7: MARTES 13 DE JUNIO DE 2006

El martes, los delegados de la séptima reunión del Proceso Abierto Consultivo Oficioso sobre Océanos y Ley del Mar (PACONUODM-7 o Proceso Consultivo) volvieron a reunirse en un panel de discusión acerca de el enfoque hacia los ecosistemas y los océanos. Por la mañana, se hicieron presentaciones y hubo un debate sobre “en camino a la implementación: implicancias de los elementos habilitantes”. Por la tarde, en tanto, los delegados se ocuparon de las lecciones aprendidas a partir de la implementación de enfoques hacia el ecosistema a nivel nacional en los Estados desarrollados. Y durante la noche, se reunió un grupo de Amigos de los Copresidentes —dirigido por Renée Sauv  (Canadá)— para preparar los elementos de las recomendaciones a la Asamblea General, a ser considerados en el plenario del viernes.

PANEL DE DISCUSIÓN SOBRE ENFOQUES HACIA EL ECOSISTEMA Y OCÉANOS

EN CAMINO HACIA LA IMPLEMENTACIÓN: IMPLICANCIAS DE LOS ELEMENTOS HABILITANTES:

Presentaciones: Jake Rice, del Departamento de Pesquerías y O anos de Canadá, discutió la función de los asesores científicos en la implementación del enfoque hacia los ecosistemas. Dijo que un cambio significativo en la gestión no se dará de un modo rápido, y advirtió que esperar por la gestión y la gobernanza integrada demorará posibles medidas de conservación. Asimismo, Rice sostuvo que aunque hay una carencia de información comprensiva para la implementación del enfoque hacia los ecosistemas, sí existe capacidad de brindar asesoramiento útil. Reconoció la dificultad de asesorar sobre los efectos indirectos de las actividades humanas sobre las interacciones de predadores/presas/competidores. Y destacó la necesidad de facilitar las evaluaciones marinas regionales y globales por parte de amplios equipos de expertos, políticamente independientes, pero apoyados por los gobiernos.

Serge García, de la División de Recursos Pesqueros de la FAO, presentó el marco de implementación de la FAO y la agenda para el enfoque hacia el ecosistema de las pesquerías, haciendo hincapié en que una implementación exitosa depende del logro de apoyo político y comunitario, la viabilidad económica y social, y la suficiente capacidad administrativa y de investigación. Además, informó que la implementación del enfoque hacia el ecosistema en las pesquerías es embrionario y debe ser progresivo, adaptativo, multifacético y trans-institucional. García dijo que los problemas existentes en relación al libre acceso, los subsidios perversos, la pesca ilegal, la ineficaz gobernanza en alta mar, la falta de financiamiento para la investigación y la pobre administración deben ser resueltos para que la aplicación del enfoque hacia los ecosistemas en las pesquerías sea un éxito.

Michael O’Toole, del Programa de Grandes Ambientes Marinos de l Corriente de Benguela, explicó que la iniciativa conjunta de Angola, Namibia y Sudáfrica busca mejorar la

capacidad de esos países de tratar con cuestiones vinculadas a la gestión fronteriza y lograr la gestión sostenible e integrada de los recursos marinos de la región. Hizo además una lista de los componentes clave del programa, entre los que incluyó: la evaluación conjunta de las existencias de peces compartidas; la armonización de los procedimientos de monitoreo y gestión; la evaluación del impacto de la minería del fondo marino; el establecimiento de un sistema de alerta temprana para los eventos extremos; y la evaluación y conservación de la diversidad biológica marina. O’Toole destacó asimismo el desarrollo y la implementación de un enfoque hacia el ecosistema para la gestión de pesquerías en la Corriente de Benguela, y la cooperación y las alianzas con los órganos regionales e internacionales.

John Richardson, de la Comisión Europea (CE), se refirió al Documento Verde de la UE sobre una futura política marina y su significado para la gestión basada en los ecosistemas. También destacó las barreras que enfrenta la implementación del enfoque basado en los ecosistemas, entre los que incluyó: estructuras de gobierno y modelos de ecosistemas fragmentados; la dificultad de equilibrar los daos científicos y económicos por el cambio de líneas de base; y la necesidad de un marco de implementación descentralizado adaptado a los diversos ecosistemas. En cuanto al camino hacia delante, destacó el pasaje desde los instrumentos individuales hacia arreglos integrados, la mayor participación de los sectores interesados en el logro de los acuerdos sociales sobre los objetivos, y la mejora de la supervisión para un efectivo monitoreo y aplicación.

Discusión: En cuanto a las áreas que est n fuera de las jurisdicciones nacionales, la UE señaló la falta de gobernanza en estas áreas y pidió que se desarrolle un acuerdo para la protección del medio ambiente marino. También insistió a la adopción de medidas interinas en las áreas de alta mar en donde no existen organizaciones regionales de gestión de pesquerías. El Consejo de Defensa de los Recursos Naturales (CDRN) acordó, e insistió a otros países involucrados en el Acuerdo sobre Pesquerías del Sur del O ano Indico a que adopten la suspensión interina del arrastre del fondo del mar. La Unión Internacional de Conservación de la Naturaleza (UICN) subrayó su apoyo a la prohibición interina de la pesca de arrastre en alta mar. Y Richardson reconoció la posibilidad de prohibir cierto tipo de motores de pesca y prácticas destructivas.

Con respecto a la información científica, EE.UU. subrayó la importancia del asesoramiento científico imparcial para la implementación del enfoque hacia los ecosistemas. Rice hizo hincapié en que el asesoramiento científico puede informar a las políticas y conducir a un mayor cumplimiento son aumentar la complejidad.

En cuanto a la cooperación regional, la CE se opuso a quienes sostienen que las ORGP no han podido cumplir con su misión de respecto de la conservación. El FMAM subrayó que el proceso del programa de GAM incluye el establecimiento de comités interdepartamentales de gobierno en los países miembros, el desarrollo y análisis de investigación científica cooperativa y transfronteriza, y el desarrollo de un programa de acción estratégico para el abordaje de las preocupaciones

transfronterizas. TAILANDIA destacó la necesidad de cooperación en respuesta a las amenazas de las zonas oceánicas críticas, e hizo hincapié en las diferencias regionales de los enfoques basados en los ecosistemas. NORUEGA subrayó la necesidad de coordinación intersectorial, y cuestionó el significado de la “gobernanza inclusiva”. El Copresidente Ridgeway subrayó la función de las NU como órgano integrador. En cuanto a la participación de los sectores interesados, EE.UU. señaló la necesidad de ofrecer incentivos a todos los sectores para que participen en la gestión basada en los ecosistemas. CANADA subrayó la importancia de lograr que haya una apropiación conjunta de los objetivos compartidos para reducir la necesidad de imponer el cambio desde arriba hacia abajo.

Con respecto a los recursos para la implementación de los enfoques hacia el ecosistema, García pidió una mayor asistencia a los países en desarrollo y señaló que la sub-inversión en el enfoque hacia los ecosistemas puede llevar a mayores costos económicos a largo plazo. Asimismo, García sostuvo que los costos deberían ser absorbidos tanto por las instituciones ambientales como por las pesquerías. Richardson, en tanto, explicó que la UE utilizará las sinergias y reducirá las incompatibilidades sectoriales y las duplicaciones para mejorar la utilización de los recursos de gestión existentes. El PNUMA hizo hincapié en que pasar de un enfoque sectorial a uno integrado requiere tiempo y desarrollo de capacidades.

LECCIONES APRENDIDAS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS ENFOQUES HACIA LOS ECOSISTEMAS A NIVEL NACIONAL EN LOS ESTADOS DESARROLLADOS: Presentaciones:

Campbell Davies, de la Organización Científica e Industrial de la Mancomunidad Australiana, se refirió al contexto australiano para la implementación de una gestión basada en los ecosistemas, señalando elementos clave como la gestión adaptativa, la aplicación del enfoque precautorio, y la participación de los sectores interesados. También destacó significativos avances hacia la gestión basada en los ecosistemas a través de la exposición de tres estudios de caso: el Parque Marino de la Gran Barrera de Corales; el Plan Marino Regional del Sudeste; y la transición hacia una gestión basada en los ecosistemas en las pesquerías de la Mancomunidad. Y señaló la importancia de una legislación habilitante fuerte, el reiterado desarrollo de marco ambientales espaciales basados en el mejor asesoramiento científico, y la existencia de AMP representativas para la conservación del nivel de diversidad biológica del ecosistema.

Camilla Mageau, del Departamento de Pesquerías y Océanos de Canadá, subrayó el marco legal canadiense para la gestión basada en los ecosistemas, señalando la utilización tanto de enfoques de arriba hacia abajo basados en la propiedad y de abajo hacia arriba basadas en las actividades. En cuanto a las lecciones aprendidas, hizo hincapié en que el enfoque hacia los ecosistemas requiere: un acercamiento simple pero gradual; buen, pero no perfecto, conocimiento científico; y asesoramiento científico multidisciplinario. También hizo hincapié en la importancia de la incorporación de consideraciones socioeconómicas, de acercar a todos los interesados y en revisar las decisiones a medida que hay más información disponible. En cuanto al desarrollo de un plan internacional de trabajo, pidió la utilización de los órganos de gobernanza existentes y los documentos orientadores y el desarrollo de asesoramiento científico común para orientar la toma de decisiones.

Erik Olsen, del Instituto de Investigación Marina de Noruega se refirió al plan noruego de gestión basada en el ecosistema para el Mar de Barent y las áreas fuera de las Islas Lofoten. Explicó que el proceso involucra la evaluación del estatus de la ciencia disponible, la realización de estudios sectoriales, y el análisis de todas las presiones. Y sostuvo que el análisis del impacto sectorial ha demostrado que la expansión de la industria del petróleo será el principal cambio en la actividad humana para 2020. También señaló que aunque existe un sostén científico sólido para el plan de gestión, las carencias en el conocimiento existe y requiere de nuevas investigaciones y relevos. Y subrayó que los planes establecen nuevas formas para permitir la cooperación entre los ministerios y otras instituciones políticas.

Johann Sigurjonsson, del Instituto de Investigación Marina de Islandia informó sobre la implementación doméstica y las consideraciones prácticas sobre la gestión de pesquerías basada en los ecosistemas. Sugirió definir acciones de gestión en base a la evaluación comparativa de diferentes actividades marinas. Tras señalar que la gestión de pesquerías de una sola especie puede virar de manera incremental hacia la gestión basada en los ecosistemas, Sigurjonsson mencionó un inventario para el

mapeo de los aspectos ecosistémicos de la gestión de pesquerías de una sola especie que podrían ayudar a identificar carencias y necesidades de investigación, elevar lacientificación de los sectores interesados y luego contribuir a un acercamiento más holístico a la gestión.

Discusión: En cuanto a las amenazas al medio ambiente marino, el CDRN sostuvo que es común que el análisis del ruido submarino se deje fuera de las investigaciones y la gestión de los ecosistemas. La COALICIÓN INTERNACIONAL DEL RUIDO DEL OCEANO promovió la gestión regional basada en los ecosistemas para evitar los impactos de la contaminación sonora, en especial en las especies comercialmente valiosas y las AMPs. Olsen reiteró que todos los impactos humanos sobre los ecosistemas, incluyendo el sonoro, deben ser evaluados. El PROYECTO DE RESTAURACION DE LA TORTUGA DE MAR pidió que los enfoques basados en los ecosistemas incluyan una revisión del estatus de las especies marinas en peligro, dando como ejemplo la necesidad de proteger a las tortugas baulas del Pacífico de la pesca con líneas largas.

Con respecto a la implementación del enfoque hacia el ecosistema, la FUNDACION DAVID SUZUKI instó a los Estados a: implementar reservas marinas y moratorias para proteger los ecosistemas vulnerables; financiar de manera adecuada las actividades de implementación de la gestión basada en los ecosistemas; y definir umbrales y las metas cuantificables para los valores de los ecosistemas. Mageau hizo hincapié en la necesidad de considerar medidas no tradicionales de actuación de la gestión basada en los ecosistemas y de realizar evaluaciones rigurosas. ITALIA sostuvo que el enfoque hacia el ecosistema debería ser considerado como una evolución de la gestión integrada, y destacó una serie de iniciativas implementadas en el Mediterráneo que contribuyen al enfoque basado en los ecosistemas. CANADA destacó la presentación de elementos comunes de éxito, entre los que se incluye la utilización de un conjunto amplio de herramientas y la flexibilidad.

En cuanto al involucramiento de los sectores interesados, la COALICIÓN INTERNACIONAL DE ASOCIACIONES DE PESCA preguntó de qué modo se utilizarían los incentivos y desincentivos para obtener el apoyo de la comunidad y los sectores interesados y que compensaciones serían necesarias. Davies sostuvo que brindar ejemplos que demuestren los beneficios del enfoque hacia los ecosistemas puede mantener la resolución hacia la acción, y que los procesos participativos que sean transparentes y accesibles pueden aumentar la comprensión de los sectores interesados, la conciencia y el apoyo para este enfoque. También dio un ejemplo de participación tanto de las pesquerías como de los sectores recreativos en el proceso de evaluación de un sistema de cierre de modo de generar la apropiación. Olsen señaló además que un proceso abierto y participativo es necesario para reconciliar las posiciones antagónicas, pero que la decisión final es política. Con respecto al conocimiento científico, AUSTRALIA destacó que los científicos necesitan desarrollar estrategias de monitoreo y evaluación para llenar las faltas de conocimiento.

Finalmente, en relación con la gestión de los mares, GREENPEACE instó a los delegados a evaluar los ejemplos de implementación descriptos por el panel, y seleccionar aquellos elementos —como la protección de crías y lugares de crianza— que puedan aplicar para instalar en alta mar un gestión basada en los ecosistemas.

EN LOS PASILLOS

Durante la jornada del martes las discusiones sobre los enfoques hacia los ecosistemas avanzaron cordialmente sin generar mayores debates. Tras señalar la naturaleza conceptual del tema de discusión del panel, y sugerir que los enfoques hacia los ecosistemas aún están en etapa de diseño y desarrollo, más de un delegado elevó —silenciosamente— su preocupación porque serán muy pocos los resultados que surjan de las reuniones. Debido al cambio de procedimiento introducido por los Copresidentes y a que la mayor parte de la agenda de la reunión está destinada a una cuestión relativamente no controversial, algunos sintieron que el PACONUODM-7 podría ser recordado por la fluidez y sencillez del proceso que contuvo.

Sin embargo, las cuestiones que llevaron al cierre el año pasado (entre ellas la contaminación marina y la gobernanza en alta mar) resurgieron en el plenario, lo que llevó a un participante a sugerir que la reunión podría estar experimentando sólo la calma que viene antes de la tormenta. Aún queda por ver si se polarizarán las posiciones en el grupo de Amigos de los Copresidentes, que recién comienza su trabajo.