

HECHOS DESTACADOS DE PACONUODM-7: MIÉRCOLES 14 DE JUNIO DE 2006

El miércoles, los delegados de la séptima reunión del Proceso Abierto Consultivo Oficioso de las NU sobre Océanos y Derecho del Mar (PACONUODM-7 o Proceso Consultivo) volvieron a reunirse en un panel de discusión sobre enfoques hacia los ecosistemas y océanos para tratar las lecciones aprendidas de la implementación de los enfoques a nivel nacional en los Estados en desarrollo y la cooperación internacional para la implementación de enfoques hacia los ecosistemas a nivel regional y global. El grupo de Amigos de los Copresidentes, conducido por Renée Sauvé (Canadá) se reunió a última hora del día.

PANEL DE DISCUSIÓN SOBRE ENFOQUES HACIA LOS ECOSISTEMAS Y OCÉANOS

LECCIONES APRENDIDAS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS ENFOQUES HACIA LOS ECOSISTEMAS A NIVEL NACIONAL EN LOS PAÍSES EN DESARROLLO: **Presentaciones:** Cristian Canales, del Instituto de Desarrollo de Pesquerías de Chile, se refirió al enfoque hacia los ecosistemas en la investigación y gestión de las pesquerías chilenas. Destacó la investigación acerca de la interacción nutricional entre predador y presa, la incorporación de elementos de los ecosistemas en los estudios para definir cuotas de captura recomendables, y las políticas de protección de la diversidad biológica. Además, hizo hincapié en los planes de protección de tiburones, rayas y aves marinas, y en la creación de tres áreas marinas protegidas (AMPs). En cuanto a la utilización de un enfoque hacia los ecosistemas en las pesquerías, subrayó el desequilibrio entre el conocimiento disponible y el número de hipótesis a considerar.

Noah Idechong, de la Casa de Delegados de Palau, se refirió a la tradición marina de Micronesia y las iniciativas de conservación de Palau. Destacó prácticas tradicionales entre las que incluyó el *bul*, una prohibición de acceso y pesca en ciertas áreas que ha sido revivida recientemente en respuesta a las prácticas no sostenibles. También agregó que mientras que el conocimiento tradicional es fuerte, varios eventos severos de blanqueo de corales han hecho que los pescadores sean receptivos a la ciencia moderna. Describió las pesquerías y la legislación sobre AMP doméstica, y la colaboración internacional entre los Estados insulares regionales para el desarrollo conjunto de AMPs. Tras informar sobre la prohibición que ha impuesto Palau con respecto al arrastre del fondo del mar en sus aguas y —a nivel global— para los buques y las entidades comerciales nacionales y bajo licencia de Palau, Idechong pidió una moratoria para el arrastre del fondo marino en las áreas que están fuera de las jurisdicciones nacionales

en las que ninguna ORGP tiene la competencia de regular la actividad, y la rápida adopción de medidas de conservación y gestión en donde existan ORGPs competentes.

Tonny Wagey, del Foro de Expertos de los Mares de Aráfrica y Timor, de Indonesia, presentó el Plan de Acción de Bali, que fue adoptado en la segunda reunión ministerial relacionada con los océanos de la Cooperación Económica del Asia-Pacífico (CEAP). Señaló que el Plan busca: garantizar la gestión sostenible del medio ambiente marino y sus recursos, brindar beneficios económicos sostenibles de los océanos, entender y manejar mejor los impactos de la acuicultura en la sostenibilidad marina, y permitir el desarrollo sostenible de las comunidades costeras. También informó que los líderes de las economías de los miembros de CEAP endosaron el Plan en noviembre de 2005.

Porfirio Álvarez Torres, del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales de México, explicó que su gobierno está preparando la legislación sobre la planificación de la utilización de mar en el Golfo de California, con el objeto de promover el desarrollo sostenible y la utilización de los recursos costeros y marítimos. También hizo referencia a las características de la región y las amenazas ambientales que enfrenta, incluyendo entre ellas la falta de planificación de la utilización de las tierras costeras para la acuicultura, el turismo, el desarrollo urbano, la contaminación agroquímica, la sobreexplotación de los recursos pesqueros, y el exceso de capacidad de pesca. Y describió el proceso de desarrollo de un marco legal para la región, haciendo hincapié en el involucramiento de todos los sectores interesados en las diferentes etapas y en los organismos involucrados.

Discusión: En cuanto al conocimiento tradicional, MAURICIO e INDONESIA subrayaron la importancia de la incorporación de tal conocimiento en el desarrollo de planes de gestión. JAPÓN habló de su larga historia de medidas de conservación basadas en la comunidad. AUSTRALIA dijo que las tradiciones culturales sobre el mantenimiento de los recursos marinos podían brindar herramientas para el tratamiento de cuestiones regionales y globales.

En cuanto a la implementación del enfoque hacia los ecosistemas, Idechong advirtió en contra de permitir que se agoten los recursos mientras se trabaja para equilibrar la sostenibilidad económica y ecológica. Tras señalar al sector energético dominante, TRINIDAD Y TOBAGO destacó la dificultad de equilibrar el desarrollo nacional y los sustentos sostenibles en las comunidades pesqueras costeras. La COALICIÓN SOBRE EL RUIDO OCEÁNICO destacó los esfuerzos realizados en el golfo de California para proteger a los tiburones y otras especies, e hizo hincapié en la necesidad de adoptar un enfoque precautorio y aprovechar el valor intrínscico de los ecosistemas.

La CONVENCION DE RAMSAR destacó las necesidades de los países en desarrollo en términos de educación y fortalecimiento de las comunidades locales, como medio para

la implementación efectiva de la gestión marina. INDONESIA hizo hincapié en la necesidad de identificar un grupo de factores acordados que definan los ecosistemas marinos, desarrollar una serie de indicadores para el monitoreo de los cambios en estos ecosistemas y acordar cuáles de estos cambios son aceptables. CHINA hizo hincapié en la necesidad de adoptar principios rectores, más allá de la falta de una definición de consenso.

En cuanto al involucramiento de los sectores interesados, Álvarez señaló que el logro de una completa participación de los sectores interesados puede llevar tiempo y agregó que la creación de un solo enfoque de gestión a partir de los distintos puntos de vista de múltiples sectores es difícil pero enriquecedor. CHILE y TAILANDIA pidieron que se aumente la concientización pública sobre el tema no solo entre los sectores interesados sino además entre el público general.

Con respecto a la aplicación del enfoque hacia los ecosistemas en las zonas que están fuera de las jurisdicciones nacionales, ARGENTINA señaló las limitaciones de las ORGPs y abogó porque se considere cómo garantizar la legitimidad de la gestión, pidiendo que el Grupo Especial de Trabajo sobre la Diversidad Biológica Marina se ocupe de este tema.

COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS ENFOQUES HACIA LOS ECOSISTEMAS A NIVEL REGIONAL Y GLOBAL:

Presentaciones: Alana Simcock, de la Comisión de OSPAR, sostuvo que un enfoque hacia el ecosistema atañe a la gestión de las actividades humanas que pudieran afectar al medio ambiente marino. Tras discutir el crecimiento de OSPAR, que pasó de un enfoque sectorial a un enfoque hacia los ecosistemas, destacó: la necesidad de integrar las estrategias y políticas sectoriales; el reto que implica tratar de manera integrada los aspectos transversales de los ecosistemas, los componentes vivos de los ecosistemas marinos y una amplia serie de actividades humanas; y la función de los objetivos ecológicos de calidad a la hora de hacer que un enfoque hacia el ecosistema se torne operativo. Finalmente, describió cómo es que los objetivos de calidad de los ecosistemas han sido utilizados en el Proyecto Piloto del Mar del Norte.

Andrew Constable, del Centro de Investigación Cooperativa sobre el Clima Antártico y los Ecosistemas, de Australia, se refirió a la implementación del enfoque hacia los ecosistemas por parte de la Comisión para la Conservación de los Recursos Marinos Vivos de la Antártica (CCRVMA), que —según dijo— demuestra que la gestión internacional basada en los ecosistemas puede lograrse también en alta mar. Mencionó como las características de la Comisión para la Conservación de los Recursos Marinos Vivos de la Antártica a la colaboración entre ciencia y política, la evaluación en curso de las estrategias de gestión, y un marco regulatorio adaptativo. Tras advertir que las organizaciones regionales van a fracasar si pierden el apoyo mundial, Constable hizo hincapié en la necesidad de: monitorear, controlar y vigilar; observar los programas de recolección de información; y tener opciones para tratar el incumplimiento, incluyendo entre ellas los incentivos a los no miembros para que sumen y cumplan.

Tim Adams, de la Secretaría de la Comunidad del Pacífico (SCP), ofreció un panorama sobre el sistema intergubernamental de agencias de la región de las Islas del Pacífico y destacó las actividades que se realizan para asistir a los países en la implementación de su enfoque hacia los ecosistemas, en especial en la gestión de pesquerías. Dijo además que el Plan del Pacífico es el principal mecanismo vinculante de la región y señaló que el SCP y la Agencia del Foro de Pesquerías están comenzando a implementar el enfoque hacia los ecosistemas en las pesquerías. También se refirió a otras actividades que están contribuyendo al enfoque hacia los ecosistemas, y pidió que se equilibren las necesidades de los sectores de la pesca, el cultivo marino, el transporte y la extracción mineral.

Chua Thia-Ping, de la Alianza de Gestión Ambiental para los Mares del Este de Asia (AGAMEA) describió las estrategias operativas y las herramientas utilizadas en las prácticas de la gestión integrada de las costas (GIC) en los mares del Este de Asia. También explicó que mostrar, en el terreno y a los sectores interesados, los beneficios de la GIC ayuda a replicar

los esfuerzos, involucrando a las comunidades locales y promoviendo las inversiones. Agregó que los sitios nacionales de demostración de la GCI habían movilizó los recursos locales para que trabajen de manera colectiva en la identificación de cuestiones específicas de los sitios y en el desarrollo de soluciones sobre un amplio rango de problemas multisectoriales. E ilustró las ventajas socioeconómicas de la GCI con el ejemplo de la limpieza de la laguna de Yuandang.

Discusión: En cuanto a la implementación de un enfoque hacia el ecosistema, la COMISIÓN DE HELSINKI destacó los esfuerzos para la protección ambiental del área del Mar Báltico, entre los que incluyó la utilización de objetivos ecológicos, recolección de datos y programa de monitoreo, el Plan de Acción del Mar Báltico, y la coordinación de la comunidad científica con quienes definen políticas. Simcock pidió nuevos recursos para el monitoreo y la evaluación de los ecosistemas marinos. EE.UU. sugirió que allí en donde haya un vacío que la ciencia no ha podido resolver, se haga una evaluación previa de los impactos de todas las actividades humanas en un área dada y la subsiguiente aplicación de una toma de decisiones precautoria.

NORUEGA subrayó la importancia de la voluntad política en la protección de las áreas de alta mar. La ORGANIZACIÓN MARÍTIMA INTERNACIONAL (OMI) contó el modo en que varias convenciones de la OMI han podido fortalecer la protección de ecosistemas específicos y destacó la responsabilidad de los Estados en la implementación y aplicación de estas convenciones.

En cuanto a la gobernanza de alta mar, ARGENTINA destacó que la CCRVMA no debe verse como aislada de un marco institucional mayor, y que —dado su contexto e historia específica— su éxito puede no ser repetible. CANADA señaló que algunos elementos del enfoque del CCRVMA, incluyendo aquellos que tratan con la incertidumbre, son ampliamente aplicables. Y Constable agregó que pueden sumarse a la CCRVMA aquellos que no sean Parte del Tratado Antártico. AUSTRALIA, en tanto, sugirió que se aplique el marco regulatorio del CCRVMA para las pesquerías nuevas y exploratorias a las ORGPs y a las zonas de alta mar no cubiertas por las ORGPs.

Con respecto a la cooperación, Chua Thia-Eng describió el marco para la cooperación en Camboya, Tailandia y Vietnam en la superación de los derrames de petróleo, destacando la efectividad de la puesta en común de la experiencia en la región. CANADA y NORUEGA sostuvieron que el éxito de los órganos regionales depende de las acciones de sus miembros.

Chua Thia-Eng y Adams subrayaron que en la implementación del enfoque hacia los ecosistemas “un taller no sirve para todos”, y Adams destacó las ventajas de tener una serie de alternativas diversas. Finalmente, el PNUMA pidió por la mejor armonización de las estrategias relacionadas con los océanos dentro del sistema de las NU, sugiriendo a NU Océanos como órgano coordinador.

EN LOS PASILLOS

Mientras que algunos delegados disfrutaron de los eventos paralelos programados para la noche del miércoles, otros se quedaron intentando aprender a manejar los nuevos procedimientos del grupo de redacción de Amigos de los Copresidentes. En ese contexto, varios delegados pidieron la inmediata preparación de un proyecto de resolución de la Asamblea General de las NU y otros se inclinaron por comenzar un documento inclusivo que refleje todos los puntos de vista, dejando para el plenario la más difícil tarea de alcanzar un consenso sobre las acciones y recomendaciones que incluya.

Tras destacar la lentitud con que avanzan las negociaciones, un delegado sugirió que el proceso estaba bien, pero que era demasiado pronto —dentro de la semana de reuniones— para esperar un mayor impulso en la redacción. Otros, en cambio, se preguntaron si el proceso de los Amigos de los Copresidentes realmente va a facilitar las negociaciones del viernes. Sin embargo, el largo texto del martes fue simplificado considerablemente el miércoles por la noche y el Grupo avanzó hacia los temas sustanciales, demostrando su voluntad de hacer que el nuevo procedimiento funcione.