



Бюллетень ФЛЕГ для Европы и Северной Азии

Ежедневный отчет Министерской конференции по проблемам правоприменения и управления в лесном секторе Европы и Северной Азии (ENA FLEG)
Издание Международного института устойчивого развития (IISD)

Освещение в ИНТЕРНЕТЕ по АДРЕСУ: [HTTP://WWW.IISD.CA/YUMB/ENAFLEG/](http://www.iisd.ca/yumb/ENAFLEG/)

Всемирный Банк Том 110, No 2, СРЕДА 23 НОЯБРЯ 2005 г.



ТЕМЫ ДНЯ ЕСА-ФЛЕГ:

ВТОРНИК, 22 НОЯБРЯ 2005 ГОДА

На состоявшемся во вторник пленарном заседании делегаты Министерской конференции по проблемам правоприменения и управления в лесном секторе Европы и Северной Азии (ЕСА-ФЛЕГ) заслушали приветствия и выступления о деятельности ЕСА-ФЛЕГ, о ходе подготовки Министерской декларации (МД) и Индикативного плана действий (ИПД). Во второй половине дня делегаты обсудили МД и ИПД. На параллельном открытом заседании состоялся диалог представителей гражданского общества и промышленного сектора относительно МД и ИПД, а также были сформулированы предложения для обсуждения на совместном заседании с представителями правительственных делегаций.

ОТКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ

Сопредседатель конференции, руководитель Федерального агентства лесного хозяйства Рошупкин В.П. в своем приветствии объявил конференцию открытой и отметил, что на ней широко представлены правительства, организации системы ООН и гражданское общество. Он подчеркнул заинтересованность Российской Федерации в деятельности ЕСА-ФЛЕГ, описал текущие общероссийские проекты в лесном секторе, включая инновационное использование воздушного и космического пространства и электромагнитный мониторинг лесов.

Директор Всемирного банка по России Кристиана Георгиева упомянула о прогрессе в переговорах, состоящем в переходе от идентификации проблем к реализации рекомендаций. Она отметила продолжающийся диалог между правительствами, частным сектором и неправительственными организациями (НПО) и подчеркнула заинтересованность Всемирного банка в разрешении проблемы незаконных рубок леса.

Старший советник по лесной политике Департамента международного развития Великобритании Джон Хадсон сделал ключевой доклад о важности деятельности ФЛЕГ для реализации Целей развития тысячелетия (MDG) и Лесной программы Большой восьмерки. Он подчеркнул необходимость последовательной борьбы с незаконными рубками леса и очертил некоторые общие направления, включая доступность ресурсов, недостаточную ясность в области прав и норм, недостаточную прозрачность, представленность заинтересованных сторон, и отчетность, захват государственных ресурсов элитами, регрессивное налогообложение. Д.Хадсон высказался о противодействии ЕСА-ФЛЕГ незаконной рубке леса через партнерство, через соответствующие фискальный и административный порядки, через воздействие на спрос как добровольными, так и обязательными мерами, через обучение. Он отметил важность председательства России в Большой восьмерке в 2006 году, а также возможность связать задачи ФЛЕГ с более широкими задачами устойчивого развития, включая Цели развития тысячелетия (MDG).

Руководитель проекта ФЛЕГ Всемирного банка Тапани Оксанен посвятил свое выступление информированности о незаконной рубке, связанным с ней вопросам управления и возможным откликам в регионе ЕСА, подчеркнув недостаточность достоверных данных об объемах незаконной рубки и торговли. Он описал возможные экономические, социальные и экологические последствия

незаконной заготовки леса как с коммерческой целью, так и от бедности. Он обобщил основные вопросы управления лесами, включающие качество регулирующих документов, стратегии и лесное законодательство, доступность и надежность информации, укрепление правопорядка.

Т. Оксанен далее обозначил возможные решения, такие как: национальное определение незаконных рубок, облегчение доступа к информации и участия заинтересованных сторон, привитие лесоводам долгосрочного интереса к устойчивому развитию, привязка вопросов лесного хозяйства к более широким реформам, установление баланса спроса и предложения, практические меры, например, независимая аттестация.

Международный фасилитатор ЕСА-ФЛЕГ Юрген Блазер (Швейцария) представил обзор деятельности ЕСА-ФЛЕГ, особо выделив работу Международного координационного комитета, составление проектов МД и ИПД, Министерскую конференцию и этап реализации.

Международный фасилитатор ЕСА-ФЛЕГ Джэг Майни (Канада) затем обобщил МД и ИПД, отметив, что оба документа подчеркивают важность соблюдения принципов суверенитета и реализации решений конференции, а также являются результатом сотрудничества правительств, гражданского общества и промышленников.

Международный фасилитатор ЕСА-ФЛЕГ Герхард Дитерле (Германия), сопредседатель Министерской конференции, представил повестку дня конференции, объяснив необходимость параллельных межправительственных переговоров и диалога представителей гражданского общества и промышленного сектора. Фасилитатор ЕСА-ФЛЕГ Юрген Блазер описал механизм обсуждения проектов двух документов, подчеркнув необходимость достижения консенсуса в течение нескольких дней, возможно посредством деления на более мелкие рабочие группы. Он сказал, что диалог гражданского общества и промышленности будет информирован о результатах переговоров дважды в день, создавая таким образом «мосты» между двумя параллельными процессами. Он также сообщил, что конференция может получить развитие в рамках Большой восьмерки и Лесного Форума ООН (UNFF).

Гари Данинг из Лесного Диалога описал деятельность Лесного Диалога и подчеркнул, что гражданское общество должно рассматриваться как партнер в процессе ФЛЕГ, а правительства должны играть ведущую роль в борьбе с незаконной рубкой леса.

Рагнар Фриберг из Стора Энсо рассказал об отношении промышленников к незаконной рубке, отметил, что поддержание правопорядка – функция правительства и что борьба с незаконной рубкой не должна обременять законопослушных предпринимателей, а также подчеркнул перспективы сотрудничества в создании экономических инструментов. Он также сказал, что МД должна укреплять неприкосновенность и право частной собственности и не порождать неоднозначные и взаимоисключающие инструкции, а также что ИПД должен предусматривать прямые действия против незаконной деятельности и исключить политику лицензирования и приобретения в качестве основной меры воздействия.

Алексей Ярошенко из Гринпис сказал, что незаконная рубка леса – социальное явление, связанное с плохим управлением, а также что новый российский Лесной кодекс приведет к росту безработицы и незаконной рубки



леса. Он также сказал, что среди российских служащих бытует мнение, что о законах в лесном секторе можно договариваться. А. Ярошенко в заключение сказал, что в основе борьбы с незаконной лесозаготовительной деятельностью должны лежать пять принципов: осторожность в разработке реформ, максимальная открытость, условия для мониторинга, приоритет для местных жителей, унифицированные стандарты на всей территории ЕСА.

Стефан Шенкер, представитель Европейской конференции владельцев частных лесов, призвал частных лесовладельцев к полноценному участию в переговорах ФЛЕГ и высказал мнение, что четко определенные права собственника - ключевой момент в борьбе с незаконной рубкой леса.

МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ

Джэг Майни, Юрген Блазер, Виктор Тепляков (Россия) и Елена Куликова (Россия) совместно фасилитировали межправительственное заседание во второй половине дня.

В ответ на приглашение фасилитатора Д. Майни высказать общие замечания, делегаты положительно отозвались о проектах МД и ИПД как об отправной точке для дальнейшего обсуждения. Несколько представителей прокомментировали его структуру и содержание. Было предложено, в частности, сократить документ, объяснить географическую область его применения, дать определение незаконности, хотя бы в национальном контексте, обозначить страны производители/потребители, для каждой страны предусмотреть временные параметры, подчеркнуть соблюдение суверенитета, использовать существующие инструменты и учреждения, организовать контроль результатов, возможно при встречах официальных лиц и министров.

Делегаты далее отметили необходимость привести в соответствие требования к отчетности и мониторингу, обратить особое внимание на специфические проблемы региона, придать больше значения участию частного сектора и других заинтересованных сторон, признать, что ускоренная деградация лесов в регионе также вызвана климатическими изменениями и неустойчивой практикой в таких секторах экономики как сельское хозяйство, горнорудная промышленность и строительство.

Во время первого чтения проекта МД, происходившего по разделам на английском языке с ссылками на русскую версию, одна из делегаций предложила дополнить документ списком стран, входящих в зону ЕСА. Было также предложено изменить параграф о пересмотре лесного законодательства и исключить упоминание о «международно-принятых» нормах торговли продукцией лесного хозяйства.

Делегаты дискутировали по поводу языковой формы упоминания о коренных народах, о местных и зависящих от лесного промысла жителях, о недостатках национальных законодательств и о международных обязательствах. Две страны возражали против использования терминов «коренные народы», «обычное право», «зависимые от леса сообщества». Одна из стран-участниц предложила упомянуть о правах «связанных с лесом» сообществ.

Относительно стратегии воздействия на глубинные причины незаконной рубки леса: делегаты предложили заменить «охраняемый» на «неразрешенный к использованию» при упоминании охраняемых территорий, природного разнообразия и мест обитания биологических видов, причем некоторые участники подчеркивали разницу между незаконными промышленными лесозаготовками и вынужденным неразрешенным использованием лесных ресурсов.

Делегаты согласились с дополнением о неправительственных организациях в параграфе о вовлечении заинтересованных сторон.

Несколько стран предложили внести изменения в текст параграфов о коррупции и незаконности с тем, чтобы усилить идею борьбы с криминалом в лесном секторе, с незаконной рубкой, в частности. Применение международно-признанных принципов борьбы с организованной преступностью также подчленилось. Внедрение систем слежения тоже предлагалось, но было встречено возражениями.

С целью укрепления регионального сотрудничества делегаты договорились подчеркнуть необходимость максимально использовать существующие структуры и дополнительно упомянуть управление лесами.

Они также дискутировали по вопросу о партнерстве с частным сектором. Предлагалось заменить «партнерство» на «сотрудничество», расширить список партнеров за счет владельцев лесов и лесопромышленные компании, а также уточнить понятие нелегальной транспортировки.

ДИАЛОГ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ПРОМЫШЛЕННИКОВ

Гари Даннинг из Лесного Диалога председательствовал на обсуждении согласованного заявления представителей гражданского общества и промышленников для МД и ИПД. Представитель Совета лесной и целлюлозной ассоциаций Бернард де Галемберт сказал, что борьба с незаконной рубкой не должна обременять законопослушных предпринимателей и что диалог может обозначить меры, приемлемые как для промышленности, так и для гражданского общества. Один из участников подчеркнул необходимость сосредоточиться на определении элементов МД, приемлемых как для промышленности, так и для гражданского общества, таких как соблюдение принципов суверенитета, поэтапная реализация, улучшение сбора данных и обмена информацией, а также маркировка продукции.

Представитель Стора Энсо заявил, что для национальных планов действий (НПД) нужны ясные рекомендации. Джонатан Бакрелл из Глобал Витнесс подчеркнул необходимость сосредоточиться на обсуждении МД и что в МД, а не в ИПД должны быть обозначены сроки исполнения. Другой участник отметил важность бизнеса в борьбе с незаконной рубкой леса.

Председатель Даннинг предложил взять рекомендации Лесного Диалога к МД и ИПД за основу для обсуждения. Один из участников высказался о важности языка в обучении лесоводству. Другой участник подчеркнул важность четкого определения «незаконности» для обеспечения общего понимания проблемы и сказал, что вопросы торговли должны рассматриваться как в МД так и в ИПД. Еще один участник диалога сказал, что ряд ключевых индикаторов должен стать международным и поддержал идею создания временной группы для обсуждения НПД по России.

Диалог затем разделился на группу гражданского общества и промышленную контактную группу для обсуждения приемлемых пунктов и рекомендаций по элементам МД. После этих обсуждений участники Диалога собрались вместе и заслушали отчеты двух контактных групп.

Представитель промышленников сообщил, что его группа предлагает, в частности: определить понятие управления; согласовать существующее лесное законодательство и другие законы; способствовать свободной торговле; обеспечить устойчивое пользование лесными ресурсами; распространять положительный климат для бизнеса и инвестиций для социального и экономического развития. Представитель группы гражданского общества сообщила, что ее группа предлагает правительствам предоставлять информацию для независимого мониторинга, принять на себя обязательства исполнить НПД в определенные сроки; имеющий временные ориентиры процесс выполнения решений ЕСА-ФЛЕГ на международном уровне; общую ответственность всех стран в борьбе с незаконной рубкой леса; обучение и исследования в лесном секторе с целью решить проблемы ФЛЕГ; национальные учебные программы по тематике, существенной для процессов ФЛЕГ.

СОВМЕСТНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Небольшая делегация участников межправительственных переговоров посетила диалог представителей гражданского общества и промышленников, проинформировав его участников, что большая часть проблем относится к ИПД. Некоторую озабоченность вызвала неопределенность процесса отслеживания результатов, одновременное решение проблем стран-производителей и стран-потребителей, вклад частного сектора, национальные и международные цели и временные рамки.