



IISD Reporting Services

Dünya Müzakereler Bülteni

UNFF10
#1

Çevre ve Kalkınma Müzakereleri için Raporlama Servisi

Çevrimiçi adresi: <http://www.iisd.ca/forestry/unff/unff10/>

Sayı. 13 No. 177

Uluslararası Sürdürülebilir Kalkınma Enstitüsü (IISD) tarafından yayınlanmıştır.

Pazartesi, 8 Nisan, 2013

BİRLEŞMİŞ MİLLETLER ORMAN FORUMUNUN ONUNCU TOPLANTISI: 8-19 NİSAN 2013

Birleşmiş Milletler Orman Forumunun onuncu toplantısı (UNFF10) bugün Türkiye, İstanbul'da açılıyor. Bu toplantıda Tüm Orman Tipleri için Gayri Resmi Bağlayıcı Belgenin (Orman Belgesi) uygulanması ve dört Küresel Orman Aracının (GOF'lar) gerçekleştirilmesine yönelik gelişmelerin değerlendirilmesi; bölgesel ve alt bölgesel girdiler; orman ürünleri ve hizmetleri, ulusal orman programları ve diğer sektörel politika ve stratejiler, afet risklerinin ve etkilerinin azaltılması ve ormanlarla ağaçların kentsel topluluklar için yararları dahil ormanlar ve ekonomik kalkınma; ortaya çıkan sorunlar; Orman İşbirliği Ortaklığı (CPF) için rehberlik sağlanması dahil, işbirliğiyle politika ve program koordinasyonunun artırılması; ve sürdürülebilir orman yönetiminde (SFM) uygulama araçları (MoI) dahil çeşitli konular ele alınacak.

KISA BİR UNFF TARİHÇESİ

UNFF, Hükümetler Arası Orman Paneli (IPF) ve Hükümetler Arası Orman Forumu (IFF) tarafından gerçekleştirilen beş yıllık bir orman politikası diyalogunu takiben 2000 yılında kuruldu. UNFF, 2000 yılının Ekim ayında BM Ekonomik ve Sosyal Konseyi'nin (ECOSOC) E/2000/35 numaralı kararıyla, tüm orman tiplerinin yönetiminin, korunmasının ve sürdürülebilir kalkınmasının teşvik edilmesi amacıyla, yan bir organ olarak kuruldu.

UNFF'in başlıca işlevleri ormanlarla ilgili anlaşmaların uygulanmasını kolaylaştırmak ve SFM konusunda ortak bir anlayış geliştirmek; hükümetler, uluslararası örgütler ve Ana Gruplar arasında sürekli politika geliştirilmesini ve diyalog kurulmasını sağlamak ve aynı zamanda bütüncül, kapsamlı ve bütünlük bir yaklaşımla ormana ilişkin meseleleri ve yeni ilgi alanlarını ele almak; ormanlarla ilgili konularda işbirliğiyle politika ve program koordinasyonunu artırmak; uluslararası işbirliğini geliştirmek ve gerçekleştirilen ilerlemeyi izlemek, değerlendirmek ve raporlamak; ve tüm orman türlerinin yönetimi, korunması ve sürdürülebilir gelişimine ilişkin siyasi bağlılığı güçlendirmektir.

IPF/IFF süreçleri SFM'ye yönelik olarak 270'i aşkın eylem önerisi üretmiştir ve bunlar yıllık toplantılarda tartışılan UNFF Çok Yıllık Çalışma Programı (MYPOW) ve Eylem Planının temelini oluşturmaktadır. UNFF'in çalışmalarına Ülkelerin ve Örgütlerin Liderliğindeki İnisiyatifler de katkıda bulunmaktadır.

ORGANİZASYON TOPLANTISI: UNFF organizasyon toplantısı 12-16 Şubat 2001 tarihlerinde New York'taki BM merkezinde yapılmıştır. Delegeler UNFF Sekreterliğinin New

York'ta olması gerektiği konusunda fikir birliğine varmışlardır ve ormanlarla ilgili 14 ana uluslararası örgüt, kurum ve konvansiyonun bir ortaklığı olan CPF'in kurulması yönündeki çalışmalarını iletmişlerdir.

UNFF1: Birinci UNFF toplantısı 11-23 Haziran 2001 tarihlerinde New York'ta yapılmıştır. Delegeler IPF/IFF eylem önerilerinin uygulamasına ve UNFF'in CPF ile çalışmasına yönelik bir Eylem Planı olan UNFF MYPOW konusunu tartışmışlar ve bu konuda kararlar almışlardır. Ayrıca delegeler izleme, değerlendirme ve raporlama (MAR) için yaklaşımlar ve mekanizmalar; çevresel açıdan sağlıklı teknolojilerin (EST'ler) finansmanı ve aktarımı; ve tüm orman tipleri için yasal bir çerçeve geliştirilmesine yönelik bir yetkinin parametreleri konularında UNFF'ye teknik danışmanlık yapacak üç özel uzman grubunun oluşturulmasını tavsiye etmişlerdir.

UNFF2: İkinci UNFF toplantısı 4-15 Mart 2002 tarihlerinde New York'ta yapılmıştır. Delegeler Sürdürülebilir Kalkınma Dünya Zirvesine bir Mesaj ve Bakanlar Deklarasyonu ile ormansızlaşma ve ormanların bozulmasıyla savaşa; orman korunumu ve özgün orman tiplerinin ve hassas ekosistemlerin korunması; orman örtüsü az ülkeler için rehabilitasyon ve koruma stratejileri; doğal ve dikilmiş ormanların artırılması; uluslararası orman anlaşmasının (IAF) etkililiğinin gözden geçirilmesi için özel kriterler; ve 2002-2005 orta dönem planında değişiklik önerileri konularında kararlar almışlardır.

UNFF3: UNFF3 İsviçre, Cenevre'de 26 Mayıs - 6 Haziran 2003 tarihlerinde toplanmış ve işbirliğiyle politika ve program koordinasyonunun artırılması; orman sağlığı ve üretkenliği; ormanların ekonomik yönleri; mevcut ve gelecekteki ihtiyaçları karşılamak üzere ortam örtüsünün korunması; UNFF Güvence Fonu; ve Sekreterliğin güçlendirilmesi konularında altı ilke kararı benimsenmiştir. MAR; finansman ve EST transferini ele alacak üç özel grup ve gönüllü raporlama formatı için iş tanımları ve tüm orman tipleri için yasal bir çerçeve geliştirilmesine yönelik bir yetkinin parametreleri benimsenmiştir.

UNFF4: UNFF4 Cenevre'de 3-14 Mayıs 2004 tarihlerinde toplanmış ve ormanlarla ilgili bilimsel bilgiler; ormanların sosyal ve kültürel yönleri; IAF'ın etkililiğinin gözden geçirilmesi; ve EST'lerin finansmanı ve transferi konularında beş ilke kararı benimsenmiştir. UNFF4 ormanlarla ilgili geleneksel bilgiler, işbirliğiyle politika ve program koordinasyonunun artırılması konularındaki ilke kararları üzerinde fikir birliği sağlamaya çalışmış fakat başarılı olamamıştır.

UNFF5: UNFF5 16-27 Mayıs 2005 tarihlerinde New York'ta yapılmıştır. Katılımcılar IAF'ın güçlendirilmesi konusunda anlaşamamışlar ve bir bakanlar beyanı ya da bir müzakere çıktısı üretmemişlerdir. Dünya çapında koruma altındaki ormanların ve sürdürülebilir olarak yönetilen ormanların alanlarının önemli

Dünya Müzakereler Bülteni'nin © <enb@iisd.org> bu sayısı Tomilola Akanle Eni-ibukun, Ph.D., Tasha Goldberg, Kate Louw, Dorothy Wanja Nyingi, Ph.D., ve Anna Schulz tarafından yazılmış ve düzenlenmiştir. Dijital Editörlüğünü Francis Dejon yapmıştır. Türkçeye çevirisi Feryal Halatçı tarafından yapılmıştır. Editörler: Deborah Davenport, Ph.D., ve Pamela S. Chasek, Ph.D. <pam@iisd.org>. IISD Raporlama Servislerinin müdürü Langston James "Kimo" Goree VI'dır <kimo@iisd.org>. *Bülten*'in Sürekli Destekçileri Avrupa Komisyonu (DG-ENV), Kanada Hükümeti (CIDA vasıtasıyla), Alman Federal Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Bakanlığı (BMZ), Alman Federal Çevre, Doğa Koruma ve Nükleer Güvenlik Bakanlığı (BMU), ve Avustralya Hükümeti'dir. 2013 yılında *Bülten* için Genel Destek İsviçre Çevre Bakanlığı, Yeni Zelanda Dışişleri ve Ticaret Bakanlığı, SWAN International, İsviçre Federal Çevre Bürosu (FOEN), Finlandiya Dışişleri Bakanlığı, Japon Çevre Bakanlığı (Küresel Çevre Stratejileri Enstitüsü - IGES vasıtasıyla) ve Birleşmiş Milletler Çevre Programı (UNEP) tarafından sağlanmıştır. Bu toplantı Türkiye Hükümeti tarafından finanse edilmektedir. *Bülten*'in Fransızcaya çevrilmesinin masrafları Fransa Hükümeti, Belçika Walloon Bölgesi, Québec, ve Uluslararası Frankafon Örgütü (OIF ve IEPF) tarafından karşılanmaktadır. *Bülten*'in Türkçeye çevrilmesinin masrafları Türkiye Hükümeti tarafından karşılanmaktadır. *Bülten*'de ifade edilen görüşler yazarların görüşleridir ve IISD'nin ya da diğer bağışçıların görüşlerini yansıtmak zorunda değildir. *Bülten*'den alıntılar ticari olmayan yayınlarda, doğru akademik atıflar yapılarak kullanılabilir. Raporlama hizmeti talepleri dahil olmak üzere, *Bülten* konusunda bilgi için <kimo@iisd.org>, +1-646-536-7556 ya da 300 East 56th St., 11D, New York, NY 10022 USA adreslerinden IISD Müdürü ile temasa geçiniz. UNFF10 ENB ekibi ile elektronik posta ile <anna@iisd.org> adresinden temasa geçebilirsiniz.



<http://enb.iisd.mobi/>

düzye artırılması; SFM'e yönelik resmi kalkınma yardımındaki (ODA) azalmanın tersine çevrilmesi; orman örtüsünün kaybının tersine çevrilmesi; ve orman temelindeki ekonomik, toplumsal ve çevresel faydaların artırılmasına yönelik dört küresel amaç üzerinde, onaylanma ve nihai ayrıntıların belirlenmesine tabi olmak üzere, anlaşmışlardır. Ayrıca, ilke olarak, ilerideki bir tarihte ormanlar ve MoI konularında bir gönüllülük kuralları ya da uluslararası bir anlayış için iş tanımlarını oluşturmaya yönelik müzakereler yapmak için de anlaşmaya varmışlardır.

UNFF6: UNFF6 13-24 Şubat 2006 tarihlerinde New York'ta yapılmıştır. Delegeler IAF'ın işlevi konusunda yeni bir dilin kullanıldığı bir müzakere metni, 2007 sonrasında UNFF'in iki yılda bir yapılması taahhüdü ve UNFF7'in tüm orman tipleri için gayri resmi bağlayıcılığı olan bir belge benimsemesi için bir istek üretmişlerdir. UNFF6 ayrıca IAF için altı küresel amaç belirlemişlerdir: koruma, restorasyon, ağaçlandırma ve yeniden ağaçlandırma yolları dahil, SFM yoluyla dünya çapındaki orman örtüsünün tersine çevrilmesi; orman temelindeki ekonomik, toplumsal ve çevresel yararların ve ormanların üzerinde uluslararası anlaşmaya varılmış kalkınma amaçlarının gerçekleştirilmesine katkısının artırılması; dünya çapında korunmakta olan orman alanlarının ve sürdürülebilir olarak yönetilen diğer orman alanlarının önemli düzeyde artırılması; ve SFM'e yönelik ODA azalmasının tersine çevrilmesi ve SFM'in uygulanmasına yönelik tüm kaynaklardan gelecek yeni ve ek finansal kaynakların önemli düzeyde hareketlendirilmesi.

UNFF7: UNFF7 16-27 Nisan 2007 tarihlerinde New York'ta yapılmıştır. İki hafta süren müzakereler sonunda tüm gece boyunca yapılan tartışmalarla doruk noktasına varan bu toplantıda, delegeler, 2007-2015 dönemi için Orman Belgesini ve bir MYPOW benimsemişlerdir. Delegeler aynı zamanda iki Çok Paydaşlı Diyaloga, CPF üyesi örgütlerle bir panel tartışmasına ve 2011 Uluslararası Orman Yılı hazırlıklarının başlatılmasına katılmışlardır. Delegeler UNFF8'de benimsenmek üzere, bir "tüm orman tipleri için gönüllü küresel finans mekanizması/ portfolyo yaklaşımı/ orman finansman çerçevesi" üzerinde düşünülmeye ve geliştirilmeye üzerinde anlaşmaya varmışlardır.

UNFF8: UNFF8 20 Nisan - 1 Mayıs 2009 tarihlerinde New York'ta yapılmıştır. Delegeler şunları tartışmışlardır: ormanlar ve iklim değişikliği, orman örtüsünün kaybının ve bozulmasının tersine çevrilmesi ve ormanlarla biyolojik çeşitliliğin korunması dahil, değişen bir çevre içinde ormanlar; ve SFM için MoI. Sonunda tüm gece süren bir oturumda delegeler değişen bir çevre içinde ormanlar, işbirliğiyle sektörler arası politika ve program koordinasyonunun artırılması ve bölgesel ve alt bölgesel girdiler konularında bir ilke kararı almışlardır. Delegeler SFM finansmanı konusunda fikir birliğine varamamış ve köşeli parantez içindeki müzakere metnini Forum'un bir sonraki toplantısına bırakmaya karar vermişlerdir.

ÖZEL UNFF9 TOPLANTISI: Özel UNFF9 toplantısı 30 Ekim 2009 tarihinde New York'ta yapılmıştır. Forum SFM'in uygulanması, dört GOF'un gerçekleştirilmesi ve Orman Belgesinin uygulanmasını destekleyecek kaynakları harekete geçirecek stratejilere ilişkin önerileri formüle edecek bir açık uçlu hükümetler arası özel uzman grubu (AHEG) kurulmasına karar vermiştir. Forum ayrıca SFM'in uygulanmasına yönelik tüm kaynaklardan gelecek yeni ve ek finansal kaynakların harekete geçirilmesi ve desteklenmesine yardımcı olmak; tüm finansman kaynaklarına erişimi belirlemek, kolaylaştırmak ve basitleştirmek; SFM finansmanının önündeki engelleri, boşlukları ve finansman olasılıklarını belirlemek; ve EST'lerin transferini ve gelişmekte olan ülkelerde kapasite oluşturulmasını kolaylaştırmak üzere kolaylaştırıcı bir süreç oluşturmuştur.

UNFF9: UNFF9 24 Ocak - 4 Şubat 2011 tarihlerinde New York'ta yapılmıştır ve 2011 Uluslararası Orman Yılına başlatmıştır. Forum başka şeylerin yanı sıra ilerlemenin değerlendirilmesine yönelik prosedürlere; bölgesel ve alt bölgesel işbirliğinin artırılmasına; Ana Gruplar dahil işbirliğinin

artırılmasına ve MoI'ye özellikle de AHEG sürecine değinen, insan, geçim kaynakları ve yoksulluğun ortadan kaldırılması orman konusunda bir ilke kararını oy birliği ile kabul etmiştir.

AHEG2: İkinci AHEG toplantısı 14-18 Ocak 2013 tarihlerinde Avusturya, Viyana'da UNFF10'da ele alınacak orman finansmanı konusundaki tavsiyeleri son şekline sokmak üzere yapılmıştır. Toplantıda orman finansmanı konusuna eğilen 2012 Finansman Danışma Grubunun ana bulguları; CPF Örgüt Liderliğindeki İnisiyatifin çıktıları; orman finansmanı konulu kolaylaştırıcı süreç toplantılarının çıktıları; orman ve ekonomik kalkınma eylemleri; orman finansmanında karbon fiyatlarının etkilerini konu alan bir çalışmanın çıktıları; orman finansmanında özel sektörün eylemleri; orman finansmanını harekete geçirecek ulusal eylemlerin/stratejilerin belirlenmesi; ve orman finansmanını harekete geçirecek uluslararası eylemlerin/stratejilerin belirlenmesi dahil, orman finansmanında çeşitli girdileri tartışılmıştır.

Bu tartışmalar temelinde, Eş Başkanlar UNFF10'da şu konuların ele alınması için seçenekler belirlemişlerdir: iyi yönetim; tüm paydaşlıkların ve kurulacak ortaklıkların işe koşulması; sektörler arası işbirliği; kapasite oluşturma; formel olan ve olmayan piyasaların/özel sektörün kullanılması; ulusal orman finansmanı seçeneklerinin geliştirilmesi; SFM verilerinin, coğrafi ve tematik boşlukların ele alınması; Orman Belgesinin uygulanmasının finansmanı; bölgesel işbirliği; ormanla ilgili mevcut çok yanlı finansman mekanizmalarının güçlendirilmesi ve bunların kaynaklarına erişimin iyileştirilmesi; yeni ortaya çıkan fonlar; ormanların kalkınma ile ilgili karar verme süreçlerine sokulması; ve ormanlar/2015 sonrası BM kalkınma gündemi/sürdürülebilir kalkınma amaçları.

INC-ORMANLAR: Avrupa Ormanları için Resmi Bağlayıcı Anlaşma için Hükümetler Arası Müzakere Komitesi (INC-Ormanlar) süreci Avrupa'daki ormanlar konusunda resmi bağlayıcılığı olan bir anlaşmaya ilişkin müzakereler yapmak üzere Avrupa Ormanlarının Korunması konulu Bakanlar Konferansı tarafından 30 Haziran 2013 tarihine kadar tamamlanmak amacıyla başlatılmıştır. INC-Ormanlar1 toplantısı 27 Şubat - 2 Mart 2012 tarihleri arasında Avusturya, Viyana'da yapılmıştır ve INC Bürosunun yetki anlaşmasının ilk müzakere metni üzerinde çalışmasına rehberlik etmek üzerine odaklanmıştır. INC-Ormanlar2 toplantısı 3-7 Eylül 2012 tarihleri arasında Almanya, Bonn'da yapılmış Büro tarafından hazırlanmış olan ilk taslak metnin ilk olarak okunması üzerinde durmuş ve müzakere süreciyle toplantılar arası çalışmaların yol haritasını düzenlemiştir.

Birinci INC-Ormanlar3 toplantısı 28 Ocak - 1 Şubat 2013 tarihleri arasında Türkiye, Antalya'da yapılmış ve ilk taslak metnin ikinci okumasını tamamlamış ve üçüncü okumasına başlamıştır. Toplantı askıya alınmış ve 10-14 Haziran 2013 tarihleri arasında Polonya, Varşova'da yapılacak son INC-Ormanlar toplantısı öncesinde anahtar görevleri tamamlamak üzere 3-5 Nisan 2013 tarihleri arasında Rusya Federasyonu, St. Petersburg'da tekrar toplanılmasına karar verilmiştir. Bu kilit görevler şunlardır: anlaşmayı BM şemsiyesi altına alıp almama konusunda bir karar verilmesi; anlaşmanın son maddelerinin yasal incelemesinin başlatılması; mali hükümlerin ve uyma hükümlerinin müzakere edilmesi; ve St. Petersburg'dan sonra 2013 sonunda İspanya, Madrid'de yapılması planlanan ve müzakerelerin sonuçlarının benimsenme ve imza için bakanlara sunulacağı Olağan Dışı Bakanlar Konferansına dek yapılacak müzakerelerin yol haritasının çizilmesi. INC-Ormanlar3 toplantısında onaylanma ve nihai ayrıntıların belirlenmesine tabi olmak üzere, anlaşmanın BM şemsiyesi altına alınmasına ve ön paragraflara karar verilmiştir. Diğer konular hakkında Polonya, Varşova'da yapılacak olan INC-Ormanlar4 toplantısında karar verilecektir.



UNFF10'DAN NOTLAR PAZARTESİ, 8 NİSAN 2013

Birleşmiş Milletler Orman Forumunun onuncu toplantısı (UNFF10) bugün Türkiye, İstanbul'da toplandı. Toplantı gün boyunca tüm üyelerin katılımıyla sürdü. Sabah oturumunda iş organizasyonuna, Orman Belgesinin uygulanması konusundaki ilerlemelere, ve ormanlar ve kalkınma konuları ele alındı. Toplantının Bakanlar Oturumu da açıldı. Öğleden sonra toplantıda ortaya çıkan sorunlar, ve SFM için MoI konuları ele alındı ve delegeler Bakanlar Oturumunun bir parçası olan beyanları dinlediler.

GENEL TOPLANTI

İŞ ORGANİZASYONU: UNFF10'u BM Genel Sekreterliği Ekonomik ve Sosyal İşler Başyardımcısı Wu Hongbo açtı ve delegeler birinci UNFF10 toplantısında seçilen Büro üyelerini tekrar göreve çağırdılar: Srecko Juricic (Hırvatistan); Mario Ruales Carranza (Ekvador); Shuli Davidovich (İsrail); Saiful Azam Martinus Abdullah (Malezya); ve Anna Masinja (Zambiya). Carranza'yı oybirliğiyle UNFF10 başkanı ve Bakanlar Oturumunun Eş Başkanı ve Abdullah'ı raportör olarak seçtiler.

Delegeler gündemi benimsediler (E/CN.18/2013/1/Rev.1) ve Türkiye Cumhuriyeti Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun Bakanlar Oturumunun Eş Başkanlığına kabul ettiler. UNFF10 Başkanı Carranza UNFF10 iş organizasyonunu vurgulayarak, çalışmaların Bakanlar Oturumu sonuçlandıktan sonra iki çalışma grubu halinde yapılacağına dikkat çekti.. Delegeler 1. Çalışma Grubuna Davidovich ve Masinja'nın ve 2. Çalışma Grubuna Juricic ve Abdullah'ın eş başkanlık yapacağı konusunda fikir birliğine vardılar.

ORMAN BELGESİNİN UYGULANMASI

KONUSUNDAKİ İLERLEMELER: UNFF Direktörü Jan McAlpine, NLB'nin Uygulanması ve Dört GOF'un Gerçekleştirilmesi Konusundaki İlerlemelerin Değerlendirilmesi Hakkındaki Genel Sekreter Raporunu (E/CN.18/2013/2) özetledi. Orman Belgesinin hükümlerinin ulusal politika ve programlarda gittikçe daha fazla yer bulmakta olduğuna dikkat çekti ve ormanların sosyo-ekonomik yararlarının ve Binyıl Kalkınma Hedeflerine (MDG'ler) ine ulaşmada SFM'nin katkısının kanıtlarının gittikçe daha çok kabul edildiğini vurguladı.

ORMANLAR VE EKONOMİK KALKINMA: UNFF Direktörü McAlpine Ormanlar ve Ekonomik Kalkınma Hakkındaki Genel Sekreter Raporunu (E/CN.18/2013/4) ve Ormanlar ve Ekonomik Kalkınmanın Ana Zorluklarına için Vargılar ve Tavsiyeler Hakkındaki Genel Sekreter Raporunu (E/CN.18/2013/5) sunarak, ormanların ekonomik kalkınmaya nakdi olan ve olmayan katkıları ve ormanlarla diğer sektörler arasındaki ilişkiyle ilgili konuların ana hatlarını çizdi. Yeterli

verilerin olmayışı ve hangi kategorilerin öncelikli alanlar olduklarının belirlenmesi gibi zorlukları vurguladı ve Güney-Güney bilgi alışverişinin artırılması çağrısında bulundu.

ORTAYA ÇIKAN SORUNLAR: Öğleden sonra, UNFF Direktörü McAlpine Ortaya Çıkan Sorunlar Hakkındaki Genel Sekreter Raporunu (E/CN.18/2013/6) tanıtarak, ortaya çıkmış olan üç sorunun belirlendiğine dikkat çekti: MDG'ler ve 2015 sonrası kalkınma gündemi; BM Sürdürülebilir Kalkınma Konferansının (UNCSD ya da Rio+20) çıktılarını; ve IAF'ın geleceği. IAF'ın 2015 yılı için planlanan gözden geçirilmesinde, başka şeylerin yanı sıra, UNFF'in ve işlevlerinin ve CPF'in sürdürülmekte olan rolünün de değerlendirileceğini belirtti. Bu raporun olası bir yol haritası dahil gözden geçirilmesi, toplantılar arasında yapılacak çalışmalar ve mali çıkarımlarına yönelik hazırlıkların UNFF10 tarafından tartışılmasını teşvik ettiğini söyledi. McAlpine aynı zamanda UNFF'in yasal bağlayıcılığı olan bir anlaşma, bir çerçeve anlaşması ya da Oran Belgesinin sürdürülmesi dahil, gelecekteki IAF için farklı olasılıklar tartışması gerektiğine dikkat çekti.

MoI: Öğleden sonra, UNFF Direktörü McAlpine SFM için MoI Hakkındaki Genel Sekreter Raporunu (E/CN.18/2013/11 ve E/CN.18/2013/12) tanıtarak, MoI'nin orman finansmanı ve teknoloji alışverişini içerdiğine dikkat çekti. Orman finansmanı ile ilgili olarak küresel bir orman fonu önerisi ve mevcut fonların daha verimli kullanımının sağlanması dahil, farklı konuları özetledi. Bu raporda bir fon oluşturmanın yöntemlerini ele alacak uzun dönemli çabalar gerektireceğinin kabul edildiğini fakat acil ihtiyacı olan ülkelere mali destek sağlamak için bazı kararların hemen verilmesi gerektiğinin belirtildiğini söyledi. AHEG çıktılarını ana hatlarıyla özetleyen McAlpine, ulusal ve bölgesel düzeyler ve iklim ve biyolojik çeşitlilik süreçleri gibi diğer forumlar dahil, başka orman finansmanı kaynaklarının belirlenmesine dikkat çekti.

Küresel Çevre Fonu (GEF) CEO'su ve Başkanı Naoko Ishii, GEF Ormanlar için Teşvik Mekanizmasının çalışmalarını 2010-2014 için genişlettiğini ve SFM'in uygulanması ve gelişmekte olan ülkelerde ormansızlaşma ve orman bozunmasından kaynaklanan emisyonların azaltılması ve buna ek olarak bu süreç içinde korumanın rolü, sürdürülebilir orman yönetimi ve orman karbon stoklarının artırılması (REDD+) programları için 1 milyar ABD dolarına kadar finansman sağlayacağını belirtti.

BAKANLAR OTURUMU: Sabah, UNFF10 Başkanı ve UNFF10 Bakanlar Oturumu Eş Başkanı Carranza Bakanlar Oturumunu açarak, Türkiye Hükümetine ev sahipliği için teşekkür etti. Ormanların sosyal, kültürel ve çevresel işlevlerinin küresel çapta tanınmasına karşın, ormanların yerel, ulusal ve küresel ekonomilere yaptığı ekonomik katkının çok daha az anlaşıldığının altını çizdi. Orman finansmanı konusunda AHEG'in üstlendiği toplantılar arası çalışmayı vurgulayarak, UNFF10'nun bu alanda somut adımlar atma fırsatı sunduğunu söyledi.



UNFF10 Bakanlar Oturumu Eş Başkanı Eroğlu küresel yoksulluğun azaltılması gereğini vurguladı ve bu hedefe ulaşmada ormanların rolünün altını çizdi. Katılımcıları sadece çevresel çerçevede değil, aynı zamanda sürdürülebilir kalkınma açısından ormanlarla ekonomik kalkınma arasındaki ilişki üzerine odaklanmaya teşvik etti.

Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı Recep Tayyip Erdoğan erozyonun önlenmesinde, içilebilir suyun korunmasında, ekosistemlerin korunmasında ve yoksulluğun azaltılmasında ormanların rolü üzerinde durdu ve SFM'in 2015 sonrası kalkınma gündemine dahil edilmesini destekledi.

BM Ekonomik ve Sosyal Konseyi Başkanı ve BM Daimi Kolombiya Temsilcisi Néstor Osorio sürdürülebilir kalkınmanın üç direğinin bütünleştirilmesinde UNFF'in rolü üzerinde durdu ve ormanların küresel kalkınma gündemi içerisinde öne çıkmasını sağladığı için UNFF'i övdü.

Genel Sekreter Başyardımcısı Wu SFM'in başarılı olması için yeterli ve sürdürülebilir finansman dahil, sağlam kurumsal ve politika çerçevelerine sahip olması gerektiğini belirtti. UNFF10'un bunun başarılmasında önemli katkı sağlayacağı umudunu taşıdığını söyledi.

UNFF Direktörü Jan McAlpine ormanların sosyal, ekonomik ve çevresel sorunlarla bağlantısı ve UNFF10 çıktılarıyla 2015 sonrası kalkınma gündemi ve Rio+20 çıktılarının çakışması gibi öncelikli konuların ele alınmasını desteklemek üzere tasarlanmış UNFF10 çalışma programını sundu. UNFF10'un ormanlarla ekonomik kalkınma arasındaki bağlantı ve Orman İlkelerinin ve Orman Belgesinin amaçlarını gerçekleştirebilmek için orman finansmanının gerekliliği konularında kararlar üretmek üzere hazır olduğunu söyledi.

BM Gıda ve Tarım Örgütü ve CPF Başkanı Eduardo Rojas-Briales UNFF10'u Rio+20 ve 2015 sonrası kalkınma gündemi çıktıları ve BM İklim Değişikliği Çerçeve Konvansiyonu (UNFCCC) süreci ile ilişkilendirmek için elverişli bir zaman olduğunu vurguladı. CPF'in arazi yaklaşımının sektörler arası bir gözden geçirme için bir mekanizma oluşturduğunu ve ormanların insan gelişimine yaptığı sosyo-ekonomik katkılar konusunda farkındalık oluşturduğunu söyledi.

Öğleden sonra yapılan bakan beyanlarında G-77/ÇİN adına Fiji Tarım, Su Ürünleri ve Ormanlar ve İl Kalkınma Bakanı Inia Batikoto Seruiratu ile AFRİKA GRUBU adına Kongo Cumhuriyeti Ekonomi, Ormancılık ve Sürdürülebilir Kalkınma Bakanı Henri Djombo ve Gabon Su ve Orman Bakanı Gabriel Tchango, Burundi Su, Çevre, Arazi ve Şehircilik Bakanı Jean Claude Nduwayo, Fildişi Kıyısı Su ve Orman Bakanı Mathieu Babaud Darret ve Brezilya Çevre, Enerji, Bilim ve Teknoloji Bakanlığı Müsteşarı Luis Alberto Figueiredo Machado gelişmekte olan ülkeleri odak alan bir küresel orman fonu oluşturulmasını desteklediler. Nduwayo ve Darret ile AFRİKA GRUBU da bir Afrika orman fonu kurulmasını istediler. Darret Afrika ülkelerinin karşı karşıya oldukları mali engelleri vurgulayarak, sürdürülebilir bir orman finansmanı mekanizması oluşturulması çağrısını yaptı.

Surinam Alan Planlaması, Arazi ve Orman Yönetimi Bakanı Ginma do Kromosoeto gelişmekte olan ülkeleri Orman Belgesinin amaçlarına ulaşmada desteklemek için yeterli mali kaynak oluşturulması çağrısını yaptı. Benin adına Konuşan Çevre, Konut ve Kentsel Kalkınma Bakanı Blaise Ahanhanzo-Glèlè mevcut orman finansmanı programlarının gelecekteki yönetimini biçimlendirmek için böylesi programların performansını değerlendirme gereğini vurguladı.

Dominik Cumhuriyeti Çevre ve Doğal Kaynaklar Bakanı Bautista Rojas Gómez ve Gine Ulusal Su ve Ormanlar Direktörü Christine Sagno kapasite oluşturmaya yönelik desteğin artırılmasına ihtiyaç duyulduğunu belirttiler. Uganda Su ve Çevre Bakanı Ephraim Kamuntu orman mülkiyet alanlarının ve plantasyonların yönetimi için uluslararası destek ve katı koşulların ve prosedürlerin kaldırılarak orman fonlarına

erişimin kolaylaştırılmasını istedi, öte yandan, Filistin Tarım Bakanı Waleed Assaf ağaçlandırma projelerine yönelik fonların artırılmasını istedi.

G-77/ÇİN ve Tchango, Rio+20 çıktısı "İstedığımız Dünya" belgesini ve UNFF'in 2015 sonrası kalkınma gündemine katılmasını desteklediler. Endonezya Orman Bakanı Zulkifli Hassan UNFF ile 2015 sonrası kalkınma gündemi arasındaki sinerjinin sağlanmasında UNFF10'un önemli zamanlamasını vurguladı.

EN AZ GELİŞMİŞ ÜLKELER (LCD'ler) adına Benin Çevre, Konut ve Kentsel Kalkınma Bakanı Blaise Ahanhanzo-Glèlè UNEP'in Yeşil Ekonomi Raporundaki ormanların yeşil bir ekonomiye katkısının gerçekleştirilmesine yönelik tavsiyelere dikkat çekti ve çölleşmeyle kuraklığa eğilimin SFM için bir önkoşul olduğunu vurguladı. Finlandiya Tarım ve Orman Bakanı Jari Koskinen çekirdeğinde ormanlar olan, yeşil, biyolojik bazlı bir ekonomi için çalışma çağrısını yaptı ve ormanlara yatırım yapılmasını istedi.

AB Türkiye Delegasyonu Başkan Yardımcısı Bela Szombati ormanların nakdi kıymetleriyle ekonomik kalkınmaya katkıda bulduklarının altını çizdi ve UNFF'in bir sonraki toplantısında yetki konusunda bir karar alabilmesi için net bir yol haritası çizilmesi çağrısını yaptı.

Madagaskar Başbakanı ve Orman ve Çevre Bakanı Jean Omer Beriziky topluluklar, hükümetler ve hükümet dışı örgütler (STK'lar) dahil tüm paydaşların ormanları koruma çabalarına katılmasının önemini vurguladı. Sagno ormanlar konusundaki bölgesel diyalogun artırılmasını istedi.

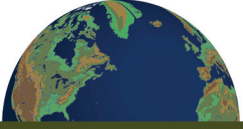
Lübnan Tarım Bakanı Chadi Mohanna, Swaziland Turizm ve Çevre İşleri Bakanı Mduduzi Duncan Dlamini, Morityus Tarımsal Endüstri ve Gıda Güvenliği Bakanı Satya Veyash Faugoo, Arnavutluk Çevre, Ormancılık ve Su İdaresi Bakanı Fatmir Mediu, Fas Su, Ormanlar ve Çölleşmeyle Savaş Yüksek Komiseri Abdeladim Lhafi, ve İran Tarım Bakanı Alireza Orangi SFM'in uygulanması çabaları dahil, çeşitli ulusal orman inisiyatiflerine dikkat çektiler.

Sri Lanka Çevre ve Yenilenebilir Enerji Bakanı Susil Premajayanth orman koruma çabaları ile insan ve doğa ile çevre ve kalkınma arasındaki uyumun korunması çıkarı arasında bir denge oluşturulması gerektiğini vurguladı. Beyaz Rusya Orman Bakanı Mikhail Amelyanovich ormanlara dayanmak zorunda olan popülasyonların yaşam kalitesinin ve refahının sağlanmasında UNFF'in gösterdiği çabaların önemini altını çizdi. Lhafi değerlendirme politikaları be fonların hareketlendirilmesi dahil, tüm sektörleri içine alacak bir yasal çerçevesi olan, tutarlı bir politika çağrısını yaptı.

KORİDORLARDA

Delegeler UNFF10'un açılış oturumunda yağmurlu bir sabaha göğüs gerdiler, yüksek unvanlı kişilerden sürdürülebilir orman finansmanı ve 2015 sonrası kalkınma gündeminde ormanların rolü gibi, uğraşılması gereken sorunlar konusunda konuşmalar dinlediler. Toplantının erken saatlerinde delegelerin küresel bir orman fonu kurulması mı, yoksa finansmanın başka yollarla mı karşılanması gerektiği konusunda bir karar vermeye çalıştıkları çok net olarak görüldü. Bazı gelişmekte olan ülke delegeleri bu "diğer yollara" ekli şartlıklar yüzünden üzüldüler. Başka delegeler de fonlara erişimin iyileştirilmesi gibi alternatiflerin bir ara çözüm olarak ele alınabileceği yolundaki görüşlerini belirttikleri duyuldu.

Delegelerin aynı zamanda IAF'ın 2015 incelenmesini tartıştıkları da duyuldu. Birçok delege Ortaya Çıkan Sorunlar Hakkındaki Genel Sekreter Raporunu anımsatarak, UNFF10'un ormanların kalkınma gündeminde önemli bir yer işgal etmesini sağlamak için 2015 sonrasında ne olacağını tartışmak yerine, 2015 incelemesi için organize olmak ve plan yapmasının gerekli olduğunu söyledi. Bununla birlikte, bazı taraflar aynı Çalışma grubu içinde örgütlenmiş olmalarının ışığı altında, 2015 incelemesi ve finansman konusunda bir kararın birbirine bağımlı olmak olarak görülebileceği uyarısını yaptılar.



UNFF10'DAN NOTLAR

SALI, 9 NİSAN 2013

UNFF10 toplantısı 9 Nisan Salı günü devam etti. Sabah, katılımcılar ormanlar ve ekonomik kalkınma ile Rio+20 çıktılarını, 2015 sonrası kalkınma gündemi ve IAF konulu iki yuvarlak masa toplantısıyla bir araya geldiler. Bundan sonra delegeler CPF üyesi örgütlerin başkanlarıyla üst düzeyde interaktif bir diyalog için tüm üyelerin katıldığı bir toplantıyla bir araya geldiler; bunu takiben öğleden sonra Bakanlar Oturumuna devam edildi.

YUVARLAK MASA TOPLANTILARI

ORMANLAR VE EKONOMİK KALKINMA: Bu yuvarlak masa toplantısı eş başkanlar Gana Toprak ve Doğal Kaynaklar Bakanı Alhaji Inusah Fuseini ve Letonya Tarım Bakanlığı, Bakan Yardımcısı Arvids Ozols tarafından yönetildi.

Eski Dünya Bankası Baş Danışmanı Uma Lele bazı orta düzey gelirli ülkelerin ulusal fonları ve ekosistem hizmetleri için ödeme (PES) dahil, inisiyatifleri kullanarak orman örtüsünü geri kazandıklarını raporladı. İyi yönetimin rolünü vurguladı.

ARJANTİN ve HİNDİSTAN, ormanların gayri nakdi değerlerinin anlaşılmasının bunların doğal sermayeye katkılarının kabul edilmesini zorlaştırdığını belirttiler.

FİNLANDİYA, orman sektörünün Finlandiya'nın ekonomisine katkısının Avrupa bölgesi BM Ekonomik Komisyonunda en yüksek katkı olduğuna dikkat çekti. KANADA, başka şeylerin yanı sıra, nihai ürün sepetini genişleterek orman kaynaklarının değerini en üst düzeye çıkarmak üzere geliştirilen ulusal orman politikalarını anlattı. MALEZYA, İSRAİL ve LESOTO, ulusal ağaç dikme kampanyalarını anlattılar.

İRAN, LDC'lere özel dikkat göstererek, adanmış kaynaklar yoluyla mali açıkların kapatılması çağrısını yaptı. GRENADA, bir SIDS olarak orman inisiyatiflerine bağlı oldukları halde iklim değişiklikleri nedeniyle gittikçe artan güçlüklerle karşı karşıya olduklarını belirtti.

SUDAN, orman rezervlerinin kapsamını artırmak amacıyla politikaları gözden geçirdiklerini belirtti ve uluslararası ve bölgesel işbirliği çağrısında bulundu. BEYAZ RUSYA, SFM sağlamak için bağlayıcı olmayan yollar geliştirmede işbirliği yapmasını önerdi ve başlangıç finansmanını sağlamaya gönüllü olduklarını belirtti.

AB adına İrlanda, açık bir politika rehberliği, özel sektör yatırımlarının artması, ormanların şehir planlama ile bütünleştirilmesi, iyi yönetim ve sektörler arası işbirliği çağrısını yaptı.

Öğleden sonra tüm üyelerin katıldığı toplantıda Eş Başkan Fuesini sektörler arası işbirliğini kolaylaştırmak için nakdi olan ve olmayan yararlarla ilişkin verilerin yönetilmesi gerektiğine dikkat çekti.

RIO+20 ÇIKTISI, 2015 SONRASI KALKINMA GÜNDEMİ VE IAF: Bu yuvarlak masa toplantısı eş başkanlar Fransa Dış İşleri Bakanlığı, Çevre Temsilcisi Jean-Pierre Thébault ve Brezilya Dış İşleri Bakanlığı, Çevre, Bilim ve Teknoloji Baş Müsteşarı Luis Alberto Figueiredo Machado tarafından yönetildi. BM Genel Sekreterliği Ekonomik ve Sosyal İşler Başyardımcısı Wu Hongbo, politika üreticilerin

SFM'yi daha geniş sosyoekonomik politikalarla ve 2015 sonrası kalkınma gündemiyle bütünleştirme konusunda rehberlik etmelerini istedi.

TÜRKİYE, ARJANTİN ve GABON, 2015 sonrası kalkınma gündeminde ormanlara yeterince eğilmeyi sağlama gereğinin altını çizdiler; TÜRKİYE ayrıca yeşil bir ekonomi çerçevesinde öncelikli orman icraatlarının belirlenmesi çağrısını yaptı. BOLİVYA, yeşil ekonominin sürdürülebilir kalkınmayı sağlamada bir araç olduğunu hatırlattı.

TAYLAND, ormanları ve ekosistemleri değerlendirme ve ormanların yararlarını ele alma çağrısını yaptı ve bunun PES için temel olarak alınmasını önerdi. KONGO CUMHURİYETİ ve TOGO, ormanlar konusunda yapılan uluslararası tartışmalarda birbirleriyle çakışan sorunların ve ormanların sosyoekonomik yararlarını ele alınması gerektiğinin altını çizdi.

ENDONEZYA, doğal kaynaklar üzerinde bir "şemsiye" amaç yaratılmasını önerdi. AB, Rio+20'nin Rio ilkelilerin tümünü tekrar onayladığına dikkat çekti. ALMANYA, küresel bir yasal bağlayıcı araç yolu dahil, SFM için uluslararası işbirliğinin iyileştirilmesi ve standartlar oluşturulması çağrısını yaptı.

HİNDİSTAN, 2015 gözden geçirmesinin bir çıktısı olarak yasal bağlayıcılığı olan bir anlaşma oluşturulmasına karşı çıktı. MALEZYA, mevcut yapıların ve süreçlerin çakışan sorunlar üzerinde daha fazla odaklanarak gözden geçirilmesi gerektiğini söyledi.

Öğleden sonra tüm üyelerin katıldığı toplantıda, Eş Başkanlar Machado ve Thébault başka şeylerin yanı sıra, ormanlar konusunda bir SDG geliştirerek, bir dizi seçeneğe dikkat çekerek, ormanların sürdürülebilir kalkınmaya katkılarını destekleyen ana önerileri özetlediler.

GENEL TOPLANTI

CPF ÜYESİ ÖRGÜTLERİN BAŞKANLARIYLA YÜKSEK DÜZEYLİ İNTERAKTİF DİYALOG: UNFF Direktörü Jan McAlpine yüksek düzey paneli yönlendirdi. Dünya Tarımsal Ormancılık Merkezi (ICRAF) Genel Müdürü Tony Simons, tarımsal ormancılığın ulusal kalkınmaya katkısının optimize edilmesini yönlendirmeyi amaçlayan ICRAF/FAO yayını "Politika Gündeminde Tarımsal Ormancılığın İlerleyişi" hakkında konuştu.

GEF CEO'su ve Başkanı Naoko Ishii, ormanların sürdürülebilir kalkınmadaki kilit rolünün orman finansmanı için bir fırsat oluşturduğuna dikkat çekti ve GEF-6'nın başka şeylerin yanı sıra, ormansızlaşmanın itici güçlerine eğilmeyi amaçladığının altını çizdi.

Uluslararası Orman Araştırma Örgütleri Başkanı ve CPF Başkan Yardımcısı Niels Elers Koch, örgütün politikayla ilgili bilgi sağlamak amacıyla doğal ve sosyal bilimlere bir araya getirme çabasına dikkat çekti.

IUCN'den Stewart Maginnis, ormanların iklim değişikliği, gıda güvenliği ve yerel ekonomik büyüme gibi güçlüklerle katkı koyma kapasitesini göstermek için sektörler arası işbirliğini teşvik etti.

Uluslararası Kereste Örgütü Yönetici Müdürü Emmanuel Ze Meka, ekosistem hizmetlerinin değerlendirilmesi ve başarılı uygulamaların artırılması yolu dahil, tropik ormanların sürdürülebilir kalkınmaya katkısını artırmak için çaba gösterilmesini önerdi.



Birleşmiş Milletler Çevre Programından Tim Christophersen, 1. Yuvarlak Masa Toplantısında Uganda'nın diğer sektörlerin yatırımları cesaretlendirmek için ormanların değeri konusunda güçlü bir olurluk incelemesi geliştirilmesi hakkında söylediklerini destekledi ve en iyi uygulamaların paylaşılacağı bir platform oluşturma çağrısı yaptı.

Dünya Bankasından Peter Dewees, ormanlara yapılan özel sektör yatırımının şu anda kamu sektörü finansmanının yaklaşık dokuz katı olduğuna dikkat çekerek, sektörler arası yatırımın harekete geçirilmesi çağrısını yaptı. UNCCD'den Mohamadou-Mansour N'Diaye, topluluk temelindeki örgütlerin rollerinin önemini altını çizerek, arazi bozunumunu önleme ve bozunmuş araziyi restore etme amaçlarını özetledi.

CBD Yönetici Sekreter Braulio Ferreira de Souza Dias, su, sağlık ve enerji ile ilişkili amaçlara ulaşmak için ekosistem ve orman konusunda dikkate alınması gereken hususlarla diğer sektörel hususların bütünleştirilmesi gerektiğini söyleyerek, kalkınmaya entegre bir yaklaşımla yaklaşmanın önemini vurguladı.

Uluslararası Ormanlık Araştırma Merkezi Genel Müdür Yardımcısı Peter Holmgren, "orman günleri"nin değil de, "arazi günleri"nin kurumsal kuleleri yıkarak güçlükler çok sektörlü olarak eğilmeyi sağlayacağına dikkat çekti. FAO Ormanlık Genel Müdür Yardımcısı Eduardo Rojas-Briales, SDG'lerin sürdürülebilir kalkınmanın tüm payandalarına eğilmek için bir fırsat oluşturduğuna işaret etti, fakat ormanlara odaklanmanın yetersiz düzeyde kalmasına karşı uyarıda bulundu.

BAKANLAR OTURUMU: Öğle yemeğinden hemen önce ve öğleden sonra bakanlar ve delege başkanları beyanlarını verdiler. Komorlar Başkan Yardımcısı Fouad Mohadji ve İsrail'in İstanbul Başkonsolosu Moshe Kamhi işbirliğinin önemini vurguladılar. Ukrayna Devlet Orman Kaynakları Dairesi Birinci Başkan Yardımcısı Yaroslav Makarchuk, yıllık Dünya Orman Günü kampanyası "Geleceğin Ormanı Sizin Ellerinizde" ile Ukrayna'da farkındalık oluşturma çabalarını anlattı.

Yemen Tarım Bakanı Farid Ahmed Mogawar, ormanlarla ilgili güçlüklerle ve geçimlerini ormanlardan temin edenlerin gereksinimlerine eğilmek için tüm paydaşların tümleşik bir şekilde birlikte çalışmaları çağrısını yaptı. Bolivya'dan Diego Pacheco Balanza, ormanlara çeşitli düzeylerde bütünsel ve tümleşik bakışla eğilme ve topluluk temelindeki örgütlerle yerli halkın daha çok işe katılması çağrısını yaptı.

Kongo Cumhuriyeti Sürdürülebilir Kalkınma, Orman Ekonomisi ve Çevre Bakanı Henri Djombo, İrlanda Tarım, Gıda ve Denizcilik Bakanlığından Kevin Smyth, ve Kore Cumhuriyeti eski Orman Hizmetleri Bakanı Don Koo Lee, UNFCCC, CBD ve UNCCD arasındaki sinerjilere dikkat çekti ve UNFF ile bu konvansiyonlar arasındaki işbirliğinin artırılması çağrısını yaptı. İtalya'nın Türkiye Büyükelçisi Gianpaolo Scarante, UNFCCC kapsamındaki REDD+'nın SFM'i artırmada önemli bir araç olduğunu tekrarladı.

İsviçre Çevre Federal Bürosundan Rolf Manser, UNFF'in BM içerisinde ormanlara ilişkin hususları koordine etme sorumluluğunu göz önüne alan, güvenilir bir gözden geçirme süreci oluşturulması çağrısını yaptı. Avustralya Tarım Bakanlığı Danışmanı Russell Phillips, orman bozunumunu azaltacak ve REDD+'ya katılımı artıracak ulusal kapasite oluşturma inisiyatiflerine dikkat çekti.

Gana Arazi ve Doğal Kaynaklar Bakanı Alhaji Inusah Fuesini, ortaklıkların ve toplantılar arası çalışmaların artırılması ve Orman Belgesi için bir değerlendirme çerçevesi oluşturulması çağrısını yaptı. Senegal Su ve Orman Müdürü Daniel André, yasal olarak bağlayıcı bir orman anlaşması oluşturmak üzere tartışmalar yapılması çağrısında bulundu.

Arjantin Dış İşleri ve Kültür Bakanlığından Çevre İşleri Müdürü Fabiana Loguzzo, özellikle gelişmekte olan ülkeler için uygulamayı artırmak ve işbirliğiyle kapasite oluşturmayı teşvik için politik momentum çağrısında bulundu. Avusturya Federal Tarım, Ormanlık, Çevre ve Su Yönetimi Bakanlığından Gerhard Mannsberger, UNFF'in ve tüm orman tiplerinin geleceği konusunda net kararlar alabilmek için 2015'e kadar olan süre için bir yol haritası oluşturacak bir karar alınması çağrısını yaptı.

Angola Tarım Bakanlığı Ulusal Ormanlar Müdürü Domingos Nazaré da Cruz Veloso, Libya Tarım, Hayvancılık ve Deniz Kaynakları Bakanlığından Mohammad Hamad, Namibya Tarım, Su ve Ormanlık Bakanlığı Daimi Sekreteri Joseph Iita, Malavi Çevre ve İklim Değişikliği Yönetimi Bakanı Jenipher Chilunga, Filipinler Çevre ve Doğal Kaynaklar Bakanlığı Müsteşarı Ernesto Adobo Jr., Mongolya Çevre ve Yeşil Kalkınma Bakanı Oyun Sanjaasuren, Samoa Doğal Kaynaklar Bakan Yardımcısı

Tufuga Gafoa Faitua, Japonya'nın İstanbul Başkonsolosu Keiji Fukuda, Tayland Doğal Kaynaklar ve Çevre Bakanlığından Daimi Sekreter Yardımcısı Wijarn Simachaya, Şili Ulusal Orman Kuruluşundan Angelo Sartori, Malaysiya Orman Dairesi Genel Müdür Yardımcısı Masran Salleh, Hindistan Çevre ve Orman Bakanlığından V. Rajagopalan, Cezayir Tarım ve Kırsal Kalkınma Bakanı Noval Mohammed Sepin, ve Linerya Orman Gelişimi İdaresinden Edward Kamara başka şeylerin yanı sıra SFM politikalarının uygulanmasına, orman örtüsünün artırılmasına, topluluk orman yönetiminin teşvik edilmesine ve iklim değişikliğine uyum sağlamaya yönelik ulusal inisiyatifleri tartıştılar.

SFM konusunda, Kanada Doğal Kaynaklar Bakan Yardımcısı Tom Rosser, Almanya Federal Gıda, Tarım ve Tüketiciyi Koruma Bakanlığından Matthias Schwoerer, Bangladeş Kurtuluş Savaşı İşleri Bakanı Tajul Islam, ve YAGMUR ORMANLARI ULUSLARI KOALİSYONU (CfRN) adına Kosta Rika Dış İşleri Bakanlığından Javier Díaz-Carmona, tümleşik yaklaşımlar, topluluğun rolü, iyi yönetim ve iklim değişikliğinin hafifletilmesine yönelik fonların artırılması dahil, SFM'in uygulanmasına yönelik öğeleri özetlediler.

Romanya Çevre ve İklim Değişikliği Bakanı Vekili Gelu Puiu, ormanların bugünkü ve gelecek nesillerin ihtiyaçlarını karşılayacak şekilde yönetilmesi konusunu dile getirtiler. Haiti'nin BM Daimi Görevlisi Bakan Danışmanı Astride Nazaire, ekolojik zayıflıkların "sürdürülebilir bir rönesans"a dönüştürülebileceği umudunu ifade etti.

İsviçre Kırsal İşler Bakanlığı Genel Müdür Yardımcısı Anders Lönnblad, orman topluluğu ile sektörler arası koordinasyonun bütünleştirilmesi çağrısını yaptı. Rusya Federasyonu Federal Ormanlık İdaresi Başkan Yardımcısı Alexander Panfilov, orman yönetiminde kamu sektörünün ve özel sektörün ortak sorumluluklarına dikkat çekti.

Vietnam Tarım ve Kırsal Kalkınma Bakanlığı Ormanlık İdaresi Müdür Yardımcısı Nguyen Ba Ngai, kereste tüketicisi ülkelerin ülkelerindeki ormana bağımlı topluluklar üzerindeki olumsuz etkileri en alt düzeye indirecek uygun ticaret politikaları geliştirmelerini istedi.

Finansman konusunda, Peru'nun Türkiye Büyükelçisi Jorge Abarca del Carpio, Güney Afrika Tarım, Ormanlık ve Su Ürünleri Bakanlığından Nthabiseng Motete, ve CfRN küresel bir orman fonu kurulmasını desteklediler.

Kapanışta, Genel Sekreterlik Başyardımcısı Wu kritik konulardaki titiz tartışmaları överek, bu tartışmaların ormanların korunması, engellerin ele alınması ve SFM tarafından sunulan fırsatlardan yararlanılması konularında rehberlik sağladığına dikkat çekti.

ECOSOC Başkanı Néstor Osorio, yüksek adanmışlık düzeyini överek, çıktılarının ormanların geleceği için iyi bir işaret olduğunu belirtti. Türkiye Cumhuriyeti Orman ve Su İşleri Bakanı ve Bakanlar Oturumu Eş Başkanı Veysel Eroğlu, orman bozunmasıyla savaşa yardım için işbirliğinin artırılmasını ve bilgi paylaşımına devam edilmesini istedi.

KORİDORLARDA

UNFF10 katılımcıları güne erken başladılar ve toplantının ana temaları üzerine iki yuvarlak masa toplantısı yaptılar. CPF üyesi örgütlerin başkanlarıyla yapılan interaktif diyaloga katılmak için aceleyle genel toplantıya döndüklerinde, birkaçının bakanlık beyanları kararına ara verilmesinden mutlu olduklarını belirttikleri duyuldu.

Bununla birlikte, bir delegenin sözcükleriyle, önemli konuların bu "lezzetine" karşın, çoğu delege politik beyanların bitmesi ve çalışma grupları tartışmalarına başlanması için sabırsızlanmaktaydı ve bir "bekleme durumu"na geçmişlerdi. Bazı bölgesel toplantıların daha yeni başlaması ve diğerlerinin de hiç başlamamış olması bu bekleme durumunun kanıtıydı. Bununla birlikte, Bakanlar Oturumunun kapanmasıyla delegelerin toplantı organizasyonu konusunda tatmin olduklarını ifade ettikleri duyuldu; bir delegenin artık toplantının geri kalanını önemli konuları "kesintiye uğramadan" tartışabileceklerini söylediği duyuldu.



IISD Reporting
Services

Dünya Müzakereler Bülteni

UNFF10
#4

Çevre ve Kalkınma Müzakereleri için Raporlama Servisi

Çevrimiçi adresi: <http://www.iisd.ca/forestry/unff/unff10/>

Sayı. 13 No. 180

Uluslararası Sürdürülebilir Kalkınma Enstitüsü (IISD) tarafından yayınlanmıştır.

Perşembe, 11 Nisan, 2013

UNFF10'DAN NOTLAR

ÇARŞAMBA, 10 NİSAN 2013

UNFF10 10 Nisan Çarşamba günü genel toplantıyla devam etti. Delegeler sabahleyin bölgesel ve alt bölgesel girdiler; CPF'ye daha fazla rehberlik sağlanması dahil, işbirliğiyle politika ve program koordinasyonu; ve ormanlar ve ekonomik kalkınma konularındaki gündem maddelerini ele aldılar. Öğleden sonra, Çok Paydaşlı Diyalog toplandı. Akşamüstü delegeler BM İnsanlar için Orman Ödüllerine katıldılar.

GENEL TOPLANTI

BÖLGESEL VE ALT BÖLGESEL GİRDİLER: UNFF Direktörü Jan McAlpine Bölgesel ve Alt Bölgesel Girdiler Hakkındaki Genel Sekreter Raporunu (E/CN.18/2013/3) sundu ve bu raporun çok değerli geri bildirimler sağladığını vurguladı. UNFF10 temasına ilişkin olarak, ormanlar hakkında veri elde etme işine dikkat çekti ve bu verilerin ulusal hesaplara etkin katkıda bulunmasını istedi. Başka şeylerin yanı sıra, politik taahhütleri etkileyen; yönetimi güçlendiren ve uyumlaştıran; ve en iyi uygulamaları paylaşan çalışmalara dikkat çekti.

İŞBİRLİĞİNİN ARTIRILMASI: UNFF Direktörü McAlpine CPF'ye Daha Fazla Rehberlik Sağlanması Dahil, İşbirliğiyle Politika ve Program Koordinasyonunun Artırılması Hakkındaki Genel Sekreter Raporunu (E/CN.18/2013/8) sunarak, başka şeylerin yanı sıra, Rio+20 sonrasında CPF; 2015 sonrası kalkınma gündeminde yerli halklar ve ormanlar; ve Orman Belgesinin uygulanmasına yönelik kapasite oluşturulması dahil, diğer konulardaki MEA'lar ve BM örgütleriyle UNFF işbirliğinin ana hatlarını verdi.

UNFF Direktörü McAlpine Uluslararası Orman Yılı, 2011 Etkinlikleri Sekreterlik Notunu (E/CN.18/2013/9) sunarak, "İnsanlar için Orman" temasının ormanların sektörler arası bağlantılarının altını çizdiğine dikkat çekti.

FAO ve CPF Başkanı Eduardo Rojas-Briales, Rio+20'ye CPF Çerçevesi 2011 ve 2012 (E/CN.18/2013/10) başlıklı bilgi notunu sunarak, ormanlar konusunda tek bir koordineli girdi verilmesi dahil, CPF edinimlerini özetledi. Orman finansmanı konulu güncellenmiş bir çalışmaya, Wangari Maathai Ödülü konmuş olmasına, Orman Günleri Beş ve Altı'nın evsahipliğine ve SFM bilgi notlarının yayınlanmasına dikkat çekti.

ORMANLAR VE EKONOMİK KALKINMA: Japonya, Almanya, Hollanda ve Ukrayna temsilcileri UNFF Sekreterliğine mektuplar vasıtasıyla raporlanan ülke liderliğindeki inisiyatifler (CLP'ler) (E/CN.18/2013/14, 15, 16 ve 17) konusunda sunum yaptılar.

Japonya Tarım, Ormanlık ve Su ürünleri Bakanlığında Gen Totani, 2011 yılında Japonya, Tokyo'da Endonezya ile birlikte eş evsahipliği yaptıkları "Uluslararası SFM'in Güçlükleri Semineri" hakkında bilgi vererek, başka şeylerin yanı sıra, özlü raporlama; çok paydaşlı diyalogların kolaylaştırılması ve sürdürülebilir kalkınma gündeminde ormanların yaygınlaştırılması konularındaki tavsiyeleri paylaştı.

Almanya Federal Gıda ve Tarım ve Tüketici Koruma Bakanlığında Matthias Schwoerer, 2011 Ekim'inde Almanya, Bonn'da yapılan ve orman sektöründe kaynak kullanımı veriminin nasıl iyileştirilebileceğini konu alan "Ormanların Yeşil bir Ekonomiye Katkıları" konferansını tartıştı.

Hollanda Ekonomik İşler, Tarım ve Yenilenim Bakanlığında Rob Busink, 2012 Ocak'ında Vietnam, Hanoi'de yapılan "Sürdürülebilir Kalkınma Bağlamında Yeşil Ekonomiye Giden Yol" toplantısı konusunda bilgi verdi. Yeşil büyümenin ilerlemesinde özel sektörün rolüne; ormancılık, tarım ve gıda güvenliği arasındaki ilişkilere; ve SFM'nin yaygınlaştırılması gereğine dikkat çekti.

Ukrayna Devlet Orman Kaynakları İdaresinden Lyubov Polyakova, 2012 Eylül'ünde Ukrayna, Lviv'de yapılan, yeşil ekonomi; ana orman eğilimlerinin anlaşılması; ve orman temelindeki etkinliklerden gelir yaratılması dahil çeşitli konuların ele alındığı "Doğu Avrupa, Kuzey ve Güney Asya Ülkelerinde Yeşil Ekonomide Ormanlar" toplantısındaki tartışmalar konusunda bilgi verdi.

ÜLKELERİN BEYANLARI: BOLİVYA, işbirliği ve koordinasyonun artırılması konusunda, UNFF'in uluslararası çerçevede orman politikası koordinasyonu rolünü oynamadığından yakındı. ABD, UNFF'in BM içerisinde sistem çapında koordinasyon işlevi yerine, CPF içerisinde kolaylaştırıcı bir rol üstlenmesini istedi.

BREZİLYA, 18-22 Mart 2013'te Brezilya, Rio de Janeiro'da yapılan ve UNFF'e sivil toplum katılımının önemini vurgulayan UNFF Ana Gruplar İniyatifli toplantısına dikkat çekti. ETİYOPYA, Uluslararası Bambu ve Ratan Ağının etkinlikleri konusunda bilgi verdi ve CPF'e katılma isteğini iletti.

MONTREAL SÜRECİ adına Yeni Zelanda, ITTO, FOREST EUROPE (ORMAN AVRUPA) ve FAO ile olan işbirliğinin ve bir orman göstergeleri ortaklığı geliştirme çabalarının arttığını belirtti. AB ve HIRVATİSTAN adına İrlanda, AB pazarından yasadışı keresteyi uzaklaştırmak için Orman Yasasının Yürütülmesi, İdaresi ve Ticaret yoluyla AB işbirliği konusunda bilgi verdi.

MALEZYA, CPF içerisinde bölünmeye ve kaynaklarla kapasitenin seyrelmesine karşı uyarıda bulundu. Tahran Sürecini ana hatlarıyla özetleyen İRAN, bu sürecin orman örtüsü az ülkelere yönelik CPF'in desteklenmesini kolaylaştıracak bir çerçeve sağladığına dikkat çekti.

HİNDİSTAN, başka şeylerin yanı sıra teknoloji transferini ve kapasite oluşumunu kolaylaştırmak için bölgesel, alt bölgesel ve ulusal düzeylerde daha fazla işbirliği yapılmasını istedi.

KONGO DEMOKRATİK CUMHURİYETİ, SFM uygulamasını desteklemek üzere bağışçılarla ortaklık yapılarak gerçekleştirilen ulusal etkinlikleri ana hatlarıyla anlattı.

ÇİN, ormanlar ve ekonomik kalkınma konusunda, CPF'in UNFF çalışmalarını desteklemek ve işbirliğini güçlendirmek için bir uygulama planı formüle etmesini; değerlendirmeleri organize etmesini ve işbirliği çabalarını gözden geçirmesini; ve ilişkin

Dünya Müzakereler Bülteni'nin © <enb@iisd.org> bu sayısı Tomilola Akanle Eni-ibukun, Ph.D., Tasha Goldberg, Kate Louw, Dorothy Wanja Nyingi, Ph.D., ve Anna Schulz tarafından yazılmış ve düzenlenmiştir. Dijital Editörlüğünü Francis Dejon yapmıştır. Türkçeye çevirisi Feryal Halatçı tarafından yapılmıştır. Editörler: Deborah Davenport, Ph.D., ve Pamela S. Chasek, Ph.D. <pam@iisd.org>. IISD Raporlama Servislerinin müdürü Langston James "Kimo" Goree VI'dir <kimo@iisd.org>. Bülten'in Sürekli Destekçileri Avrupa Komisyonu (DG-ENV), Kanada Hükümeti (CIDA vasıtasıyla), Alman Federal Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Bakanlığı (BMZ), Alman Federal Çevre, Doğa Koruma ve Nükleer Güvenlik Bakanlığı (BMU), ve Avustralya Hükümeti'dir. 2013 yılında Bülten için Genel Destek İsviçre Çevre Bakanlığı, Yeni Zelanda Dışişleri ve Ticaret Bakanlığı, SWAN International, İsviçre Federal Çevre Bürosu (FOEN), Finlandiya Dışişleri Bakanlığı, Japon Çevre Bakanlığı (Küresel Çevre Stratejileri Enstitüsü - IGES vasıtasıyla) ve Birleşmiş Milletler Çevre Programı (UNEP) tarafından sağlanmıştır. Bu toplantı Türkiye Hükümeti tarafından finanse edilmektedir. Bülten'in Fransızcaya çevrilmesinin masrafları Fransa Hükümeti, Belçika Walloon Bölgesi, Québec, ve Uluslararası Frankafon Örgütü (OIF ve IEPF) tarafından karşılanmaktadır. Bülten'in Türkçeye çevrilmesinin masrafları Türkiye Hükümeti tarafından karşılanmaktadır. Bülten'de ifade edilen görüşler yazarların görüşleridir ve IISD'nin ya da diğer bağışçıların görüşlerini yansıtmak zorunda değildir. Bülten'den alıntılar ticari olmayan yayınlarda, doğru akademik atıflar yapılarak kullanılabilir. Raporlama hizmeti talepleri dahil olmak üzere, Bülten konusunda bilgi için <kimo@iisd.org>, +1-646-536-7556 ya da 300 East 56th St., 11D, New York, NY 10022 USA adreslerinden IISD Müdürü ile temasa geçiniz. UNFF10 ENB ekibi ile elektronik posta ile <anna@iisd.org> adresinden temasa geçebilirsiniz.



<http://enb.iisd.mobi/>

müzakereleri ve 2015 sonrası karar vermeyi desteklemesini önerdi. ARJANTİN, SFM bağlamında yeşil ekonomide ormanların rolü konusunda daha fazla bilgi sağlanmasını istedi.

Müdahalelere yanıt veren Rojas-Briaies, CPF önceliklerinin UNFF ve Üye Devletler tarafından saptandığına ve şartlarının belirlendiğine dikkat çekerek, sürdürülebilir kalkınmanın üç temel direğinin üçüne de yeterince eğilmek için CPF etkinliklerinin dengelenmesi gerektiği uyarında bulundu.

ÇOK PAYDAŞLI DİYALOG: UNFF Direktörü Jan McAlpine Çok Paydaşlı Diyalog Hakkındaki Sekreterlik Notunu (E/CN.18/2013/7) sunarak, UNFF10'da tartışılmak üzere vargılar ve tavsiyeler içeren Ormanlar ve Ekonomik Kalkınma Tartışma belgesini (E/CN.18/2013/7/Add.1) verdikleri için Ana Gruplara teşekkür etti.

Kanada, Toronto Üniversitesinden Moderatör Shashi Kant, Çok Paydaşlı Diyalogu anlatarak üyeleri "sürdürülebilirliğe aşık olmaya" teşvik etti.

ÇİFTÇİLER VE KÜÇÜK ORMAN ARAZİSİ SAHİPLERİ adına Kanada Ağaç Yetiştirme Alanı Sahipleri Federasyonundan Peter deMarsh, geçim kaynaklarını sağlamak, orman örtüsünü artırmak ve ormanları korumak için, yerel halkların ve yerel toplulukların hakları; bilimsel ve geleneksel bilgi, öğrenim ve kapasite oluşumu; ve erişim ve yararların paylaşımı dahil, bir dizi koşulun yerine getirilmesi gerektiğine dikkat çekti.

YEREL HALKLAR adına Tropik Ormanların Yerel ve Kabile Halklarının Uluslararası Birliği Bölge Koordinatörü Hubertus Samangun, GEF Küçük Hibeler Programı gibi mevcut fonlara erişimin basitleştirilmesini istedi. **ORMAN İŞÇİLERİ VE SENDİKALARI** adına Uluslararası İnşaat ve Ahşap İşçileri Örgütünden Paul Opanga, Üye Devletlerin işçiler için "yoksulluk ücretleri" değil, yaşama ücretleri sağlamalarını istedi, "para getiren orman kalıcı ormandır" dedi ve bir orman işinin hem yeşil hem de düzgün olması gerektiğini belirtti.

BİLİMSEL VE TEKNOLOJİK TOPLULUKLAR adına Ormanlık Araştırma Enstitüleri Asya Pasifik Birliğinden Sim Heok-Choh, ormanlık araştırmalarının, öğreniminin ve eğitiminin güçlendirilmesini ve bilimle teknolojiye özel sektör yatırımlarına yönelik alan sağlanmasını istedi.

HÜKÜMET DIŞI ÖRGÜTLER (STK) adına Ormanlar için Ana Gruplar Ortaklığından Lambert Okrah, 2013 başlarında gerçekleştirilen Ana Grupların liderliğindeki İnisiyatiflerindeki katılımçılar arasında yapılan tartışmaların yönetim sistemleri ve topluluk temelindeki girişimleri içerdiğine dikkat çekti. **ÇİFTÇİLER VE KÜÇÜK ORMAN ARAZİSİ SAHİPLERİ** adına Nepal Orman Kullanıcı Toplulukları Federasyonu ve Topluluk Ormanlığı Küresel Birliği Başkanı Ghanshyam Pandey, yerel halklar, çiftçiler ve küçük orman arazisi sahipleri için güvenli arazi kullanım hakları sağlanmasını istedi.

SANAYİ adına Finlandiya Orman Sanayileri Federasyonundan Jukka Halonen, uluslararası forumlarda tüm ana grupların tam katılımını istedi. **KADINLAR** adına Ormanların Topluluk Yönetimi için Afrikalı Kadınlar Ağından Cécile Ndjebet, orman temelindeki ekonomik kalkınmaya kadınların dahil edilmesini; kadınların arazi haklarının sağlanması için arazi kullanım hakları reformu; karar verme süreçlerinde kadınların yeterli düzeyde temsil edilmesini sağlanmasını istedi.

ÇOCUKLAR VE GENÇLİK adına Uluslararası Ormanlık Öğrencileri Birliğinden (IFSA) Tolulope Daramola, "Yeşil bir ekonomide ormanlar: katkı ve gençliğin konumu" konulu Mayıs 2012 IFSA Konferansının tavsiyelerini özetledi; bunlar bir gençlik programı oluşturulmasını; UNFF Sekreterliğinde bir gençlik görevlisi çalıştırılmasını; ve yıllık ulusal, bölgesel ve uluslararası gençlik orman etkinlikleri düzenlenmesini içermekteydi.

STL'lar adına Sibiryaya Ormanları Dostlarından Andrei Laletin, tek tür içeren büyük ölçekli plantasyon ağaçlandırma programları eğiliminin giderek arttığını belirterek, bu ormanların doğal ormanların yok edilmesiyle kaybedilen ekosistem hizmetlerinin sağlanamayacaklarını vurguladı ve genetik kaynaklardan yararların orman halklarıyla paylaşılmasının teşvik edilmesi gerektiğinin altını çizdi.

Dinleyiciler arasından gelen beyanlar sırasında, TÜRKİYE, geçim kaynaklarını iyileştirmek için yerel halkların güçlendirilmesinin önemine dikkat çekti. **NEPAL**, yönetimi iyileştirmede etkili olduğu görülen bir çok paydaşlı bir süreç

deneyimi paylaştı. **UGANDA**, "yürekten hareket eden" Ana Gruplar tarafından sağlanan dengeli ve bunların programların harekete geçirilmesindeki kilit rollerini anlattı. **GİNE**, topluluk gruplarının gelişiminin kadınlara bırakılmasının başarılarını paylaştı. **LIBERYA**, paydaşların kendileri için başkalarının konuşmasını önlemek için karar verme sürecinde kapasitelerinin oluşturulması gerektiğinin altını çizdi.

PAPUA YENİ GİNE, ülkelerinde orman konusundaki karar verme sürecine kilit paydaşların dahil edildiğine atıfta bulunarak, güçlü, sürekli ve iyileştirilmiş bir paydaş diyalogu olmaksızın, SFM'in gerçekleştirilemeyeceğini belirtti. **SENEGAL**, yararlanıcıların kaygılarını dikkate almayan politikaların başarılı olamayacaklarına dikkat çekti ve grupların, özellikle de kadınların, gençlerin ve yerel halkların özelliklerinin göz önüne alınması gerektiğinin altını çizdi.

MEKSİKA, SFM'nin uygulanmasında sivil toplumun önemini vurguladı. **ENDONEZYA**, SFM'de hükümet, iş dünyası ve yerel topluluklar arasındaki müzakereleri kolaylaştıracak bir konsey dahil, çok paydaşlı çalışmaya yönelik ulusal mekanizmaları paylaştı. **NİJERYA**, eğitim ve sürdürülebilir geçim bileşenleri yoluyla kadınları SFM uygulamalarına katacak bir inisiyatif konusunda konuştu.

LESOTO, orman örtüsünde artışa ve yasa dışı keresteciliğin azalmasına götüren ve paydaşların katılımını amaçlayan ulusal çabaları özetledi. **TOGO**, ulusal koşullarını anlattı ve orman değerlerinin farkındalığının ve afet riskinin azaltılması konusunda müfredat programlarına entegre edilmesi çabalarını özetledi.

İSVEÇ, orman endüstrisinin ve küçük orman sahiplerinin iş ve gelir yaratmada önemli bir rol oynadıklarına dikkat çekerek, ormancılık öğreniminde ve araştırmalarında uzun dönemli yatırımlar yağılması çağrısında bulundu. **ALMANYA**, Çok Paydaşlı Diyalogun sektörler arası SFM yaklaşımlarında Ana Grupların profilini yükselttiğini belirtti.

FINLANDİYA, SFM sağlamak için güvenli arazi ve kullanım hakları istedi. **ARJANTİN**, yerel halklar ve topluluklara yarar sağlamak için, bunların ürettiği ahşap dışı ürünlerin adil ticaretinin ve bunlara değer eklenmesinin teşvik edilmesi gerektiğine dikkat çekti.

ORMAN YÖNETİM KONSEYİ, SFM'nin başka şeylerin yanı sıra, sürdürülebilir tüketim ve üretim alışkanlıkları, verimli kullanım ve yeniden kullanım, ve sürdürülebilir tedarik yollarıyla gerçekleştirilebileceğini belirtti ve UNFF'nin Üye Devletleri sürdürülebilir kalkınma politikalarına orman gündemini entegre etmeye teşvik etmesini istedi.

GANA, Çok Paydaşlı Diyalogun tavsiyelerinin mevcut ulusal müzakere platformlarını iyileştirmek için kullanılacağına dikkat çekti. **MALEZYA**, Çok Paydaşlı Diyalogun tavsiyelerinin ulusal bağlamda uygulanmaları zor olacağı için genelleştirilmemesi ve basitleştirilmemesi uyarısını yaptı. **ABD**, Ana Gruplar tarafından hazırlanan raporun 1. Çalışma Grubunda ormanlar ve ekonomik kalkınma gündem maddesi kapsamında ele alınacak çeşitli konulardaki tartışmaları zenginleştireceğini söyledi.

Kapanış konuşmasında, Moderatör Kant, UNFF sürecinin Ana Grupların katılımı olmadan dinamik ve canlı olamayacağını vurguladı ve ayrıca Ana Gruplar tarafından söylenen şeyleri hiçbir ülkenin reddetmesi için bir neden olamayacağını belirtti.

KORİDORLARDA

UNFF10'un üçüncü günü Çok Paydaşlı Diyaloga katıldıkça ve işbirliğinin artırılması konusundaki UNFF raporlarını dinledikçe işbirliği, karşılıklı yardımlaşma ve ekip çalışması duygularıyla şevklenen delegelerle doluydu. Delegeler Ana Gruplar ile yapılan, özellikle endüstriyi de dahil eden tartışmadan tatmin olmuşlardı. Koridorlarda, Ana Grupların odak noktalarının önemli hususları öne çıkarmasından memnun katılımçıların söyledikleri duyulmaktaydı. Bazılarına göre yaklaşan çalışma gruplarında potansiyel olarak gelişmekte olan ülkeler tarafından başışçılara "sözlerinizi yerine getirin" diyecekler bile memnundu.

Günü sonunda BM İnsan için Orman Ödülleri verildi; bu, dünyanın her yerinden gelen ve ormanları korumak için çok çalışan insanların bu çabalarının farkına varıldığını göstermek için büyük bir fırsat oldu.



UNFF10'DAN NOTLAR

PERŞEMBE, 11 NİSAN 2013

UNFF10 toplantısı 11 Nisan Perşembe günü devam etti. Genel toplantı gün boyunca ortaya çıkan sorunlar ve SFM için MoI konularında gündem maddelerini tartışmak için bir araya geldi. Öğle yemeği arasında özel sektör ve orman finansmanı; Orman Belgesinin uygulanması; ve orman korumanın uygulanmasına yönelik yollar dahil çeşitli konularda yan etkinlikler yapıldı. Akşamüstü Bonn Girişimi için yeni araçlar; UNFF na Gruplar Küresel Atölyesinin çıktıkları; ve Lviv Forumunun çıktıkları konularında yan etkinlikler yapıldı.

GENEL TOPLANTI

ORTAYA ÇIKAN SORUNLAR: Bu gündem maddesini UNFF10 Başkanı Mario Ruales Carranza açtı ve hem sabah hem de öğleden sonra tartışmalar yapıldı. 2015 sonrası kalkınma gündemi konusunda birçok ülke ormanlara ve SFM'ye ilişkin sorunlara eğilmeyi sağlamak üzere destek verdi. AB adına İrlanda, UNFF'in Üye Devletleri ormanlar dahil doğal kaynakların sürdürülebilir yönetimini **2015 kalkınma gündemi** içeriğine önemli bir ilke olarak dahil etmeye teşvik etmesi gerektiğini söyledi. ENDONEZYA, yoksulluğun yok edilmesini, sürdürülebilir büyüme ve yasal para kaynağı ve ormanları içeren bir çapraz örtüşmeli SDG oluşturulmasını önerdi.

GANA, sektörler arası bağlantılara dikkat çekerek, SDG'lere ekosistemlerin korunmasını dahil edilmesine destek verdi. ÇİN, ormanların 2015 sonrası kalkınma gündeminde yoksulluğu azaltıcı bir rol yüklenmesi gerektiğini söyledi.

ABD ile BREZİLYA, 2015 sonrası kalkınma gündemine ormanları dahil etmek için güçlü bir rasyonel sağlanmasını istediler, bu noktada ABD ve KOLOMBİYA özel tavsiyelere karşı uyarıda bulundular. YENİ ZELANDA ve ARJANTİN, 2015 sonrası kalkınma gündemine ormanların dahil edilmesi ve ormanlar ya da doğal kaynaklar konusunda bir SDG oluşturma çağrılarını dikkat çekerek, 2015 sonrası kalkınma gündeminin çıktıklarına karşı önyargılı olmaya karşı uyarıda bulundular.

ÇİN, ormanlar konusundaki küresel diyalogun güçlendirilmesi çağrısında bulundular. MEKSİKA ile KOLOMBİYA, 2015 sonrası kalkınma gündeminde ormanlar konusundaki tartışmalara geniş katılım sağlanması gerektiğini dile getirdiler. GÜATEMALA, 2015 sonrası kalkınma gündemi bağlamında UNFF'in orman konusundaki tartışmalarını UNFCCC ve BM Çölleşmeyle Savaş Konvansiyonu gibi diğer süreçlerle ilişkilendirmeyi önerdi.

Gelecekteki IAF için bir AHEG konusunda, G-77/ÇİN adına Fiji ile BOLİVYA, TÜRKİYE, İSVİÇRE, İRAN, KAMERUN, SWAZİLAND, HİNDİSTAN, AB, BREZİLYA ve KÜBA, Ortaya Çıkan Sorunlar Hakkındaki Genel Sekreter Raporunda (E/CN.18/2013/6) tavsiye edilen, gelecekteki IAF için çeşitli yönleri, bileşenleri ve seçenekleri gözden geçirecek bir AHEG oluşturulmasını desteklediler. 2015 gözden geçirmesine yönelik bir yol haritası ile ilgili olarak, G-77/ÇİN bu AHEG'in hemen oluşturulması çağrısını yaptı.

KÜBA, bu AHEG'in açık uçlu olması gerektiğini söyledi, ve SENEGAL, bu AHEG'in toplantılar arası dönemde iki kere toplanmasını önerdi. ÇİN, UNFF11 öncesinde bir kere toplanacak bir AHEG oluşturulmasını destekledi ve ormanların bağımsız bir konu olarak ele alınmasındaki zayıflamadan ve orman topluluklarının parçalanmasından yakındı. TÜRKİYE, mali kısıtlamalara dikkat çekerek, AHEG toplantılarının sayısını sınırlandırılmasını önerdi.

ABD ile BREZİLYA, AB, YENİ ZELANDA, FAS ve KENYA, AHEG tarafından toplantılar arasında yapılan çalışmalar için net, özlü ve basit talimatlar olması gerektiğinin altını çizdi. KAMERUN, bu AHEG'in Merkezi Afrika Ormanları Komisyonunun yaptığı ilerlemeyi ele alması gerektiğini söyledi.

G-77/ÇİN, girdi sağlamak üzere paydaşların davet edilmeleri fakat karar verme sürecinin sadece Üye Devletler tarafından gerçekleştirilmesi gerektiğini söyledi. BREZİLYA ile ARJANTİN, bu sürecin liderliğinin Üye Devletler tarafından yapılması gerektiğini vurguladı. BREZİLYA, ayrıca CPF'in rolünün Üye Devletleri desteklemek olduğuna dikkat çekti. İSVİÇRE, gözden geçirmenin açıkça tanımlanmış bir metodolojisi olan, bağımsız bir süreç olmasını istedi.

KÜBA, küresel bir orman fonu oluşturulmasını destekleyerek, bunun IAF gözden geçirmesiyle yakından bağlantılı olduğuna dikkat çekti. AB, iki yıllık gözden geçirme sürecinin CPF üyeleri tarafından yapılan bir IAF analizini, ülkeler ve Ana Gruplar tarafından yapılan bir başka IAF analizini ve CLI'lerin, bölge liderliğindeki inisiyatiflerin ve örgütler liderliğindeki inisiyatiflerin katkılarıyla, arkaplan bilgiler içeren belgeler hazırlanmasını önerdi.

Ormanlar konusunda yasal bağlayıcılığı olan bir anlaşma konusunda, FİLİPİNLER ve TÜRKİYE, sürdürülebilir kalkınmanın tüm temel direklerini kapsayan bir yasal bağlayıcılığı olan araç oluşturulması çağrısını yaptı, TÜRKİYE ayrıca bunun SFM amaçlarını gerçekleştirmenin en iyi yolu olduğunu söyledi.

MALEZYA, çok yanlı çevre anlaşmalarının sayısının artması konusunda kaygıları olduğunu ifade etti ve 2015 sonrasında ormanlar konusunda yasal bağlayıcılığı olan bir araç geliştirilmesine açık olmalarına karşın, böylesi bir anlaşmanın ülkeler üzerindeki etkisinin değerlendirilmesi gerektiğini söyledi. BREZİLYA, ormanlarla uğraşacak özel bir organ ya da bir merkez oluşturulması çağrısını yaparak, bu sorunun yasal bağlayıcılığı olan bir araç oluşturma sorunundan farklı olduğunu belirtti.

Doğal sermaye hesapları konusunda, AB, UNFF Sekreterliğinin "GDP ötesinde" konusunda Dünya Bankasının ve BM İstatistik Komisyonunun doğal sermaye hesaplama inisiyatifleri hakkında daha fazla bilgi vermesini istedi.

BOLİVYA, Rio+20 kararları temelinde doğal sermaye hesaplama kavramını reddederek, antroposentrik görüşün yerel hakların doğaya kullanılacak bir kaynak yerine hakları olan bir varlık olarak bakmalarını temsil etmediğini ekledi. BURUNDİ ve İSVİÇRE, doğal sermaye hesaplamasını desteklediler, İSVİÇRE, bunun ormanların ulusal hesaplamadaki



değerinin tanımlanmasındaki ve orman sektörünün ötesinde ilgi çekmesindeki rolünü açıkladı. ARJANTİN, bunun görece yeni bir kavram olması nedeniyle, SFM'ye uygulanması öncesinde ek analizler yapılması gerektiği gözlemini ifade etti.

KONGO CUMHURİYETİ, Kongo Havzası yağmur ormanını korumak için bölgesel ve alt bölgesel işbirliğinin güçlendirilmesini istedi. Ayrıca, "ormanların kendi masraflarını çıkaracaklarını" vurgulayarak, yerel ve ulusal orman ürünlerinin adil ticarete destek çağrısında bulundu. PAPUA YENİ GİNE, paydaş işbirliğinin sürdürülmesi ve iyileştirilmesi çağrısını yaparak, kereste endüstrisinin inisiyatiflerin mülkiyetini almasının önemini vurguladı.

GABON, Rio Dünya Zirvesi ve Rio+20'de verilen taahhütlerin yerine getirilmesine yardım için, özellikle gelişmekte olan ülkelere yönelik olarak, çaba ve kaynakların paylaşılmasını amaçlayan kurumsal önlemler istedi.

G-77/ÇİN, UNFF11'in bir BM tesisi tarafından organize edilmesini ve evsahipliğinin yapılmasını istedi. GANA, NİJER, GABON, KENYA, FAŞ, SENEGAL, GÜNEY AFRİKA, SWAZİLİLAND, TÜRKİYE, UGANDA ve NAMİBYA tarafından desteklenen SUDAN, UNFF11'in Afrika'da, özellikle Kenya, Nairobi'deki UNEP Merkezinde yapılmasını önerdi. ANGOLA, Nairobi'de bir UNFF11 hazırlık toplantısı yapılmasını destekledi.

Kapanışta, UNFF Direktörü McAlpine UNFF11'e kadar olan toplantılar arası süre için, Rio+20 takibi için ve 2015 sonrası kalkınma gündemi için yol haritasının ya da çalışma programının bileşenlerinin Üye Devletler tarafından bir kararla net olarak tanımlanması gerektiğinin ifade etti. Sekreterliğe, ECOSOC'a ve diğer BM birimlerine bu konularda UNFF'i desteklemek açısından kendilerinden ne beklendiğine ilişkin net talimat gerektiğini söyledi. Bir AHEG toplayabilmeyi etkileyecek finansal sorunlara dikkat çekerek, bir AHEG toplantısının maliyetinin 270.000 ABD Doları olduğunu fakat bütçede 2013 için sadece 90.000 ABD Doları ve iki yıllık sürenin tümü için de 180.000 ABD Doları kaldığını belirtti. McAlpine, Sekreterliğin Üye Devletlere çalışma programı ve UNFF11'i Nairobi'de yapma konusundaki tartışmalarına yardımcı olmak için finansman bilgileri sağlamaya devam edeceğini söyledi.

Sekreterlik, üzerinde anlaşılacak toplantılar arası çalışmanın "bir sefere mahsus" olması durumunda, bir program bütçesi taslağının yapılması ve Genel Kurul tarafından onaylanması gerektiğini açıkladı. Direktör McAlpine UNFF11'de yasal bağlayıcılığı olan bir anlaşmanın müzakere edilip edilmeyeceği konusunda bir karar alınabilmesi için UNFF10'un toplantılar arası UNFF çalışmalarına bilgi vermek amacıyla yol haritası konusunda bir karar vermesi gerektiğinin altını çizdi. Başkan Carranza Üye Devletlerin kaynakları gerçekçi olarak paylaşabilmeleri için tüm kararları "fon olup olmasına bağlamak" yerine öncelikler belirlemeleri gerektiğini söyledi.

MOI: Bu gündem maddesi konusundaki tartışmalar sabah yapıldı. **Yeni bir küresel orman fonu oluşturulması ya da mevcut mekanizmaların kullanılması** konusunda, G-77/ÇİN, BREZİLYA, ÇİN, NİJER, KÜBA, KONGO CUMHURİYETİ, ARJANTİN, FİLİSTİN, BOLİVYA ve GÜNEY AFRİKA, küresel bir orman fonu kurulmasını desteklediler. TÜRKİYE, hem bir küresel finansman sağlama mekanizmasına hem de buna özel finansman sağlama araçlarına ve yanı sıra bu fonlara adil ve eşitlikçi bir erişim sağlamaya gerek olduğunu dikkat çekti. ARJANTİN, ÇİN, GÜNEY AFRİKA ve KENYA, orman finansmanı için GEF'te Üye Devletler, özellikle de gelişmekte olan ülkeler tarafından kolayca erişilebilecek, bağımsız bir pencere oluşturulmasını desteklediler.

AB; SFM için MoI Hakkında Genel Sekreter Raporunda (E/CN.18/2013/11) böylesi bir fonun SFM önündeki bariyerleri nasıl aşacağı konusunda yeterli açıklama olmadığını söyledi. AB, ODA'nın rolünün diğer finansman kaynaklarını katalizlemek olduğuna dikkat çekerek, yeni bir küresel orman fonu oluşturulmasına karşı çıktı ve bunun yerine mevcut fonların ve mekanizmaların etkililiğinin artırılmasını çağrısını yaptı. Ayrıca, GEF'ten ormanlar konusunda yeni bir bağımsız merkez alan yaratmasını istemeye de karşı çıkarak, bunun yerine GEF'e çalışmanın ana kısmının SFM olduğuna dair güçlü bir mesaj gönderilmesini önerdi.

İSVİÇRE, orman finansmanında esneklik çağrısı yaparak, bu finansmanın tüm kaynaklardan gelmesi gerektiğine dikkat çekti. ABD ile birlikte, ek orman finansmanı e yatırım oluşturmak için, işlevlerini yerine getiren bir orman yönetim sektörü gibi koşulların oluşturulmasının temel nitelikte olduklarını vurguladı.

İSVİÇRE, politika etkisi ve yapısı belli olan UNFF'in yeni finansman yapıları ya da mekanizmaları oluşturma yetkisi olmadığı için orman finansmanı sağlamadaki rolünün ancak kısıtlı olabileceğini ekledi. CPF üyesi örgütlerin örneğin CPF'in SFM için Fon Sağlama Kaynak Kitabını güncelleyerek UNFF'e finansman konusunda bilgi sağlamak üzerine odaklanmaları gerektiğini belirtti.

PAPUA YENİ GİNE, MoI konusunda paydaşların işbirliğinin iyileştirilmesi ve şu andaki Çok Yıllık Çalışma Programından edinilen derslerin ilerletilmesi çağrısını yaptı.

SFM için fon sağlama konusunda, AB, SFM'e yönelik kamu fonlarıyla özel sektör yatırımları arasında önemli bir fark olduğuna dikkat çekerek, erişimi sağlamak için uluslararası orman finansmanı mekanizmalarına akışkanlık kazandırılması gerektiğini belirtti.

G-77/ÇİN, ENDONEZYA, MALEZYA ve İRAN, dört GOF'u gerçekleştirmek için gelişmekte olan ülkelere ek fon sağlama, bu fonlara erişebilmeleri için katı koşulları kaldırma ve SFM'ye yönelik teknoloji transferini artırma çağrısını yaptı. KÜBA, SFM'in uygulanmasının maliyetinden yakınlık, alıcı ve verici ülkelerin amaçlarının her zaman paralel olmadıklarına dikkat çekti.

LESOTO, Orman Belgesinin uygulanışındaki ulusal deneyimlerini özetleyerek, mevcut finansman sorunlarına işaret etti ve gelişmekte olan ülkelere teknik destek ve finansman sağlanmasını kolaylaştırmak için entegre bir eylem planı hazırlanması çağrısını yaptı.

ÇİN, önceliklendirilmiş fon sağlama için tematik ve coğrafi farkları belirlemek için fon sağlama mekanizmaları arasındaki sinerjileri destekledi. TOGO, orman örtüsü az ülkeleri (LFCC'ler) ormanların ve ormanlar dışındaki ağaçların ekonomilerine yaptıkları katkıyı değerlendirmelerine yardımcı olmak için bir program oluşturulmasını önerdi ve orman örtüsünde sürmekte olan azalmayı tersine çevirmek için SIDS ve LFCC'ler için fonların artırılması çağrısını yaptı.

KORİDORLARDA

Perşembe sabahı, yine yağmur kokulu bir havada, katılımcılar MoI ve ortaya Çıkan Sorunları tartışmaya başlarken, UNFF10'daki hava da çok daha ciddi ve yoğundu. Bu tartışmalar Üye Devletlerle sınırlıydı ve birçok Ana Grup bundan hoşnut kalmamıştı. Üye Devletlerin Ana Grupların karar verme sürecine katılmaları için Çok Paydaşlı Diyalogun yeterli olup olmadığını sorguladıkları da duyulmaktaydı, bir Üye Devlet UNFF'in Ana Grupları tüm müzakerelere katılmaya davet etmesini önerdi. Birkaç Ana Grup temsilcisinin bu öneriyi tartıştıkları duyuldu fakat bu öneriyi destek dereceleri değişmekteydi. Bazıları tartışmalarda bir kenara itildiklerini söylüyor, bazıları da Çarşamba Diyalogundan tatmin olduklarını, Üye Devletlerde büyük ilgi uyandırarak tartışmalar başlattığına dikkat çekiyorlardı.

Gün ilerledikçe, gelişmekte olan ülkeler 2015 gözden geçirmesi için bir yol haritası çizilmesi çağrısını yaptıkları sonra, kimilerinde umut artmaya başladı. Kimileri bunu 2013 Ocak'ında orman finansmanı AHEG'inde yürütülen toplantılar arası çalışmaya bağladı. Bununla birlikte, kimileri de beyanlarında yalnız kalan bazı ülkelerin ilerlemeyi yavaşlatacağı kaygısıyla hayal kırıklığına kapıldıklarını ifade ettiler. Güneş batarken, Forum'da temiz ve tazelenmiş bir hava esti ve birçok temsilci UNFF10'un anlamlı kararlar vereceği konusunda umutlu olduklarını ifade etti.



UNFF10'DAN NOTLAR

CUMA, 12 NİSAN 2013

UNFF10 toplantısı 12 Nisan Cuma günü devam etti. Gün boyunca Çalışma Grubu 1 (WG I) toplanarak, sabah ormanlar ve ekonomik kalkınma konusunu, ve öğleden sonra da Orman Belgesinin uygulanmasında ve dört GOF'un gerçekleştirilmesindeki ilerlemenin değerlendirilmesini, bölgesel ve alt bölgesel girdileri, ve CPF için şaha çok rehberlik sağlanması dahil, politika ve program konusunda işbirliğinin artırılmasını tartıştı. Çalışma Grubu II (WG II) sabah SFM konusundaki MoI ve öğleden sonra da ortaya çıkan sorunları tartıştı. Akşamüstü ilerlemeleri gözden geçirmek üzere bir genel durum değerlendirmesi toplantısı yapıldı.

ÇALIŞMA GRUPLARI

WG I: Ormanlar ve Ekonomik Kalkınma: Cuma sabahı, UNFF10 Başkan Yardımcısı ve WG I Eş Başkan Yardımcısı Shulamit Davidovich (İsrail) Ormanlar ve Ekonomik Kalkınma ve Ormanlarla Ekonomik Kalkınmanın Ana Zorluklarına Eğilimle Varılan Sonuçlar ve Tavsiyeler Hakkındaki Genel Sekreter Raporları (E/CN.18/2013/4 ve E/CN.18/2013/5) temelinde gündemi sundu. Katılımcılar orman ürünleri ve hizmetleri; ulusal orman programları ve diğer sektörel politikalar; afetlerin risk ve etkilerinin azaltılması; ve ormanlarla ağaçların kentsel topluluklara yararları dahil, çeşitli konuları tartıştı.

İSVİÇRE ile FİLİPİNLER, ormanlar için yasal bağlayıcılığı olan bir araç istediler. BREZİLYA, daha fazla netlik gerektiğini söyleyerek "doğal kaynak hesapları"na yapılan atıfları silmeyi önerdi.

AB, ulusal hesaplarda ormanların değerinin daha iyi yansıtılması ve iklim değişikliğine direnmede ve böylesi değişimlerin hafifletilmesinde ormanların rolünün tanınması çağrısını yaptı. İSVİÇRE, PES'in "her bedene uyan" bir çözüm olmadığına dikkat çekti.

DOMİNİK, tüketici maliyetini artırmaksızın şirketleri PES için harekete geçirmedeki güçlükler dikkat çekti. KOLÖMBİYA, Dünya Bankasının Refah Hesaplaması ve Ekosistem Hizmetlerinin Değerlendirilmesi konulu beş yıllık kürsel ortaklığı yoluyla yeşil hesaplama uygulanmasını tartıştı.

ABD, arazi kullanımı ve tasarruf hakkı konuları dahil SFM'ye arazi yaklaşımının vurgulanması çağrısını yaptı. GRENADA, arazi yaklaşımları için finansmanın ve kapasite oluşturmanın artırılması çağrısını yaptı. BREZİLYA, MALEZYA, ENDONEZYA ve ARJANTİN, "arazi yaklaşımı" terimi üzerinde anlaşmaya varılmamış olduğunu ve bunun yerine "mevcut farklı yaklaşımlar" teriminin kullanılmasını gerektiğini vurguladı.

ÇİN, TUNUS, SENEGAL, MALEZYA, MAURİTİUS, BURKİNA FASO, DOMİNİK CUMHURİYETİ, GANA, KENYA, LESOTO ve UGANDA, ormanların çok sayıdaki yararlarının değerlendirilmesi için kapasite oluşturulması çağrısını yaptı. ENDONEZYA, teknoloji transferi ve bilgi paylaşımı dilinin güçlendirilmesi çağrısını yaptı.

BREZİLYA, "etkin arazi kullanım sistemleri oluşturmanın bir yolu olarak" terimi yerine "SFM'nin uygulanmasını ileriye götürmek için" kullanılmasını önerdi. FİLİSTİN, SFM'yi teşvik ederken, ülkelerin ve ormanların niteliklerinin farklılıklarının ele alınmasını istedi.

BREZİLYA, kolaylaştırıcı süreç hakkında karar verirken daha çok bilgi edinmek için, AHEG2'den bir ilerleme raporu gelmesi gerektiğine dikkat çekti. BOLİVYA, Rio+20 çıktılarının karar tasarisına entegre edilmesini istedi.

MALEZYA, ekonomik örgütlerle kurulan ortaklıkların orman programlarına yönelik finansmanı artırması çağrısını yaptı, ve LESOTO ile birlikte, özellikle gelişmekte olan ülkeler için veri toplama ve analiz konularında destek istedi.

Gerçekleşen İlerlemenin Değerlendirilmesi, Bölgesel ve Alt Bölgesel İşbirliği, ve İşbirliğinin Artırılması: Öğleden sonra, UNFF10 Yardımcı Başkanı ve WG I Eş Başkanı Anna Masinja (Zambiya), delegeleri gerçekleşen ilerlemenin değerlendirilmesi; bölgesel ve alt bölgesel işbirliği, ve işbirliğinin artırılması konularındaki gündem maddelerini tartışmaya davet etti.

Gerçekleşen ilerlemenin değerlendirilmesi konusunda, AB, Avrupa'da ormanlar konusunda yasal bağlayıcılığı olan bir anlaşmaya yönelik olarak yapılan müzakereleri raporlayarak, Orman Belgesini uygulamak için LFCC'lerin ve SIDS'lerin kapasitelerinin güçlendirilmesi çağrısını yaptı. G-77/ÇİN adına Endonezya, fonların yetersiz olmasının raporlamayı engellediğini vurguladı. JAPONYA, uygulama için kapasite oluşturmak için hükümetten destek alınması gerektiğine dikkat çekti.

MEKSİKA, teknik desteğe devam edilmesi ve ülke raporlama metodolojisinin uyumlaştırılması çağrısını yaptı. İSVİÇRE, raporlama metodolojisine eğilmek için bir teknik uzmanlar grubu toplanmasına karşı çıktı, ve ABD ve YENİ ZELANDA ile birlikte, IAF gözden geçirmesi için "kolaylaştırıcı süreç" teriminin kullanımını sorguladı. BREZİLYA, raporlama metodolojisinin erken tamamlanmasını istedi ve KOLÖMBİYA metodolojinin tamamlanması için son tarih olarak 2013 Aralık'ını önerdi.

BOLİVYA, Orman Belgesine paralel olarak ayarlanmış "BM konvansiyonları için özel bir raporlama aracı" oluşturulması çağrısını yaptı. ABD, ile birlikte YENİ ZELANDA, Orman Belgesi raporlamasının diğer raporlama süreçlerine entegre edilmesi ve düzenlenmesini destekledi. ARJANTİN, bir rapor verildiği halde kullandıkları önlemlerin hiçbirinin değerlendirmede yansıtılmadığına dikkat çekti.

MALEZYA, Orman Belgesinin benimsenmesinin SFM konusundaki ulusal çabaları güçlendirdiğine dikkat çekti ve uzman grubuna üyeliğin tüm Üye Devletleri kapsamını, gruba net talimatlar ve finansman kaynağı sağlanmasını önerdi.

Bölgesel ve alt bölgesel işbirliği konusunda, KONGO CUMHURİYETİ, Afrika Ormanları Komisyonu Merkezi inisiyatiflerine başarılı bölgesel işbirliği örnekleri olarak atıf yapılmasını istedi. TÜRKİYE, bölgesel ve alt bölgesel işbirliğini güçlendirme konusundaki başarılarını paylaşarak, raporlamanın hâlâ bir sorun olduğunu belirtti.



İşbirliğinin artırılması konusunda, G-77/ÇİN, Güney-Güney işbirliğinin Kuzey-Güney işbirliğinin alternatifi olmadığını söyledi ve mevcut, yeni ve ek finansman için küresel bir orman fonu oluşturulması çağrısını yaptı. ÇİN, gelişmekte olan ülkelerde yerel toplulukların orman kaynaklarına bağımlılığına dikkat çekerek, ODA'nın artırılması çağrısını yaptı. GÜNEY AFRİKA, Orman Belgesinin uygulanmasını artırmak için UNFF'yi Güney Afrika Kalkınma Topluluğu gibi bölgesel ve alt bölgesel gruplarla çalışmaya çağırdı.

WG II: Mol: Cuma sabahı, UNFF10 Yardımcı Başkanı ve WG II E+Ş Başkanı Srećko Juričić (Hırvatistan), Mol konusundaki tartışmaları başlattı. AHEG2 Eş Başkanı Jan Heino (Finlandiya), toplantılar arası süreçteki toplantılarda ortaya çıkan ana sorunlara dikkat çekti: sektörler arası işbirliğinin artırılması; özel sektörün rolünün artırılması; ve orman finansmanı bulmaya yönelik ulusal çabaların sürdürülmesinin sağlanması.

AHEG2 Eş Başkanı Paulino Franco de Carvalho Neto (Brezilya), özel sektör yatırımlarının cesaretlendirilmesi; orman finansmanı konusunda ulusal veri toplamanın güçlendirilmesi; ve yeni orman finansmanı kaynaklarının hareket geçirilmesine yönelik fırsatların tespiti dahil tavsiyeleri özetledi.

AFRİKA GRUBU adına Gana, KÜBA, TÜRKİYE, BOLİVYA, ÇİN ve SUUDİ ARABİSTAN, küresel bir orman fonu oluşturulmasını desteklediler. KANADA, YENİ ZELANDA ve ABD karşı çıktılar. AFRİKA GRUBU ayrıca erişim modaliteleri basitleştirilmiş, Afrika orman fonu gibi bölgesel fonların yaratılmasını istedi.

İSVİÇRE, küresel bir orman fonunun düşünülmesine istekli olduğunu fakat bunun ancak taahhütler içeren bir yasal bağlayıcı araç çerçevesinde olabileceğini ifade etti. AB, küresel bir orman fonunun gerekliliğine dair kanıtların olmadığını dikkat çekti.

KÜBA, mevcut finansal mekanizmaların hâlâ finansmana erişim konusunda güçlükler içerdiğine dikkat çekti. JAPONYA, mevcut finansal mekanizmalara erişimin iyileştirilmesi gibi alternatiflere atıfta bulunarak, yeni bir fonun idari maliyet ve işletme maliyeti getireceğini söyledi. TÜRKİYE, tim finansman kaynaklarının konsolidasyonunu etkilediği artırabileceğine dikkat çekti.

SUUDİ ARABİSTAN, fonun ortak fakat farklılaşmış sorumluluklar ilkesi temeline oturtulmasını istedi. BOLİVYA, tüm ilişkin BM süreçlerinde ormanların iklim değişikliği ve biyolojik çeşitlilik dahil, entegre bir yaklaşımla ele alınması çağrısını yaptı.

G-77/ÇİN için Gana, ile birlikte ABD ve ENDONEZYA, teknoloji transferi ve kapasite oluşturmanın da tartışılması gerektiğini, çünkü Mol'nin bunları da kapsadığını belirtti. AB, UNFF Sekreterliğinin ormancılık verilerini güçlendirmek için Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Örgütü ile tartışmalar başlatmasını tavsiye etti.

ÇİN, ile birlikte AFRİKA GRUBU, SFM için adanmış bir odak alan dahil, bir mekanizmalar kombinasyonu kullanılmasını önerdi. AB, pazar temelindeki yaklaşımlar, ticaret ve yatırım fırsatlarının etkin kullanımı ve yurt içi finansman dahil, çok çeşitli finansman kaynakları oluşturmanın önemine dikkat çekti. SENEGAL, veri toplama mekanizmalarının güçlendirilmesi çağrısını yaptı.

İSVİÇRE, orman finansmanında bölgesel ormancılık örgütlerinin rolünün altını çizerek, bu örgütlerin fon sağlama boşluklarına eğilmek için UNFF ile birlikte çalışmaları gerektiğini söyledi. FAS, Güney-Güney, bölgesel ve bölgeler arası işbirliği dahil, bir fon sağlama mekanizmaları paketine olan gereksinime dikkat çekti.

İRAN, LFCC'ler için uygun fon sağlama mekanizmaları oluşturulması çağrısını yaptı. AB, bunun için finansmanın kuru alanlar için ayrılmış fonlar vasıtasıyla elde edilebileceğine dikkat çekti. TÜRKİYE, SFM için finansal fırsatlar sağlamada karbon piyasasının rolüne dikkat çekti.

ORTAYA ÇIKAN SORUNLAR: UNFF10 Başkan Yardımcısı ve Çalışma Grubu II Eş Başkanı Saiful Azam Martinus Abdulla (Malezya), ortaya çıkan sorunlar konulu öğleden sonra oturumunu açtı. Sekreterlik, ilişkin sorunların bir özetini verdi ve delegelere UNFF11'in temasının "Ormanlar: ilerleme, güçlükler ve ormanlar konusundaki uluslararası

düzenlemeye giden yol" olduğunu hatırlattı ve IAF'ın etkinliğinin gözden geçirilmesi dahil, UNFF11'de ele alınması gereken sorunların bazılarını dikkat çekti.

G-77/ÇİN, ormanlar konusunda özel bir SDG çağrısını yaptı. Amacın özelliklerini tartışmak için çok erken olduğuna dikkat çekerek, bunun Johannesburg Uygulama Planı ve Gündem 21'i temel alması gerektiğini söyledi. Ulusal sermaye hesaplamasına karşı çıktı, bir AHEG oluşturulmasını destekledi ve bunun UNFF11 iki kere toplanması gerektiğini söyledi. AB, ulusal sermaye hesaplaması kavramının açıkça olmasa da Rio+20 çıktı belgesinde yansıtıldığına dikkat çekti.

ABD ve JAPONYA, bir AHEG oluşturulmasını desteklediler, ABD, kaynakların mevcut olup olmamasına bağlı olarak, iki AHEG toplantısı yapılması çağrısını yaptı. ABD, IAF gözden geçirmesinin kapsamına ilişkin olarak dört öğenin gözden geçirilmesini istedi: Orman Belgesi gibi yasal meseleler, yasal bağlayıcılığı olan bir araç seçenekleri ve UNFF ilke kararları; UNFF ve toplantıları gibi organizasyon meseleleri; UNFF Sekreterliği, CPF ve bunların işleyişi; ve kolaylaştırıcı süreç.

KÜBA, çıktılarının tasarımının, başka şeylerin yanı sıra, özellikle gelişmekte olan ülkeler için SFM'e yönelik finansmana eğilmesi gerektiğine dikkat çekti. ARJANTİN, AHEG'in gelişmekte olan ülkelere destek sağlanabilmesi için bir BM merkezinde toplanması çağrısını yaptı.

JAPONYA ve AB, 2015 sonrası kalkınma gündemi sürecinin çıktısına ön yargılı yaklaşılmamasına karşı uyarıda bulundu. AB, kalkınma gündemi çıktısına dahil edilmek üzere, sürdürülebilir kalkınmada ve yoksulluğun ortadan kaldırılmasında ormanların önemli konusunda açık bir mesaj verilmesi gerektiğine dikkat çekti.

AB, bir AHEG toplantısı yapılmasını destekledi ve CLI'ler ve RLI'ler gibi diğer hazırlık süreçlerinin de dikkate alınması gerektiğine dikkat çekti. BREZİLYA, UNFF11 ve iki AHEG toplantısının New York'ta yapılmasını destekledi. BOLİVYA, AHEG gündeminin ve kapsamının Sekreterlik tarafından derlenmek üzere, Üye Devletlerden görüş ve sunuş isteği içermesi gerektiğini söyledi.

MALEZYA, CPF üyelerinin AHEG'e katılmalarını istedi. Eş Başkan Abdulla, delegelere sıfır tasarımın 15 Nisan Pazartesi toplanacak olan bir sonraki oturumda ele alınacağı bilgisini verdi.

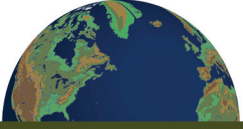
GENEL TOPLANTI

Öğleden sonra, delegeler kısa bir ortak durum değerlendirmesi için genel toplantı yaptı, bu toplantıda UNFF10 Başkanı Carranza haftanın çalışmasına kısaca göz attı. Bakanların ve diğer yüksek düzey katılımcıların Bakanlar Oturumunda ele alınması gereken sorunlar konusunda rehberlik sağladıklarına dikkat çekti. Ortak toplantıda ve Çalışma Gruplarındaki canlı tartışmaların ilk taslak kararlarının içeriğine bilgi sağladığı gözlemini paylaştı ve bunların Pazartesi günü Çalışma Grupları yeniden toplanmadan önce dağıtılacağını belirtti.

KORİDORLARDA

UNFF10'un ilk yansı sona ererken, hafta içinde gösterilen ilerleme konusunda çelişkili görüşler vardı. Bazı katılımcılar, UNFF10'un yavaş başlamasına rağmen, tarafların çoğunun tartışmalara yapıcı girdiler sağlamak üzere hazırlıklı gelmiş olduklarına ve ana sorunlar olan SFM için MoI ve ekonomik kalkınma için ormanlar konularında zamanında bir uzlaşmaya ulaşılabileceğine dikkat çekti. Bir delegeye göre, bu ruh, uzun dönemli bir amaç ya da yasal bağlayıcılığı olan bir orman anlaşmasının bir parçası olarak olası bir küresel orman fonunu ele almadaki isteklerinin de gösterdiği gibi, bazı bağışçı ülkelerin konularından açıkça görülmekteydi.

Oysa, başka katılımcılar, bunun tüm delegasyonlar için geçerli olmadığını düşünmekteydiler. Bir katılımcının bazı katılımcıların UNFF10'a kemikleşmiş konularla geldiklerini ve müzakerelerin bu yüzden durabileceği kaygısını taşıdığı duyuldu. Bazı katılımcılar ise, daha da ileri giderek, bölgesel koordinasyon toplantılarındaki görüşlerin çok farklı olduğunu ve bu yüzden önemli konularda pek az ilerleme gösterilebileceğini ifade ettiler. Bunu zaman gösterecek.



UNFF10' NOTLAR PAZARTESİ, 15 NİSAN 2013

UNFF10 toplantısı 15 Nisan Pazartesi günü devam etti. Çalışma Grubu I (WGI) gün boyunca toplanarak, ormanlar ve ekonomik kalkınma; dört GOF'un gerçekleştirilmesine doğru Orman Belgesinin uygulanması konusunda elde edilen ilerlemenin değerlendirilmesi; bölgesel ve alt bölgesel girdiler; ve CPF'ye daha fazla rehberlik sağlanması dahil, işbirliğiyle politika ve program koordinasyonunun artırılması konularındaki karar metninin sıfır taslağını tartıştı. Çalışma Grubu II (WGII) ise ortaya çıkan sorunlar ve SFM konusunda MoI konularındaki karar metninin sıfır taslağını tartıştı.

ÇALIŞMA GRUPLARI

WGI: Pazartesi sabahı, UNFF10 Başkan Yardımcısı ve WGI Eş Başkanı Anna Masinja, ormanlar ve ekonomik kalkınma konusundaki kararın sıfır taslağını sundu.

Genel düşüncelerin belirtilmesi sırasında, G-77/ÇİN adına Endonezya özel sektörünün rolünün hükümetlerin SFM'i uygulama yükümlülüklerinin bir ikamesi olmak yerine bunu tamamlayıcısı olması gerektiğini söyledi. Özellikle Orman Belgesinin uygulanmasına yönelik mevcut finansman boşluğuna eğilme çağrısı yaptı.

AB adına İrlanda, metinde WGII'in eğildiği konuların belirtilmesi gerektiğini söyledi. BOLİVYA, "her bedene uyan" metalaşma modelinden yakındı ve SFM'in hükümetlerin ya da yerel halklarla yerel toplulukların toplu eylemlerinin rolünün görmezden gelemeyeceğini vurguladı.

ABD, diğer sektörlerle ve sürdürülebilir kalkınmayla olan bağlantılar dahil, bireysel arazi yaklaşımları, kentsel ormanlar ve ormanların katkıları konularında daha güçlü bir dil kullanılması çağrısını yaptı. KONGO DEMOKRATİK CUMHURİYETİ, SFM raporlama mekanizmalarının koordine edilmesi çağrısını yaptı ve proje finansmanlarının tekrarlanması önlemek için başışçıların işbirliğinin artırılması gerektiğini vurguladı.

ARJANTİN, ormanların toplumsal ve ekonomik yararlarının değerlendirilmesine ilişkin olarak "ulusal hesaplama sistemleri" teriminin kapsamını ve kullanımını sorguladı.

TÜRKİYE, SFM inisiyatiflerinin izlenmesinin ve değerlendirilmesinin vurgulanmasını ve SFM ile arazi kullanım yönetimini bağlayan daha güçlü bir dil kullanılmasını istedi. BREZİLYA, Orman Belgesinin uygulanmasına yönelik olarak finansman, kapasite oluşturma ve teknoloji transferine daha çok odaklanılması çağrısını yaptı. LESOTO, ormancılık, arazi yönetimi, su hasadı ve enformasyon yönetimi için kısa ve uzun dönemli eğitim programlarında işbirliğinin artırılması gerektiğini vurguladı.

Öğleden sonra, operasyon paragraflarının (OP) ilk okunması sırasında, veri toplamanın ve raporlamanın iyileştirilmesi (OP1a) konusunda, ABD, ormanların diğer sektörlerle katkısının değerlendirilmesi konusunda bir ifade kullanılmasını önerdi. ARJANTİN, değerlendirme konusundaki genel dilin özneliği artırdığını söyledi. BOLİVYA, değerlendirmenin başka şeylerin yanı sıra gıdaya ve suya katkısı içermesi ve ulusal mevzuata bağlı olarak farklı yaklaşımları ve araçları açıklaması gerektiğini vurguladı. AB, ormanların nakdi olan ve olmayan katkılarının açıklanmasını önerdi. G-77/ÇİN adına Kenya, danışma için askıda bekletilen orijinal metne dönülmesini istedi.

SFM'in ulusal kalkınma stratejilerine entegre edilmesi (OP1b) konusunda, AB, arazi yönetimine yönelik işbirliğine dayalı ve entegre yaklaşımların belirlenmesinde Orman Belgesinin kullanımının silinmesini istedi. ABD, başka şeylerin yanı sıra orman bozunmasını engelleyecek ekonomik kalkınma stratejilerinin desteklenmesi konulu metni (OP1b bis) sundu.

SFM'ye yönelik stratejilerin yaratılması, güçlendirilmesi ve uygulanması (OP1c) konusunda, G-77/ÇİN, "bütüncül, dengeli, kapsamlı ve tutarlı politikalar"ın eklenmesini önerdi.

ABD, SFM'ye yönelik entegre bir yaklaşım olarak arazi yaklaşımının irdelenmesini önerdi (OP1c alt).

"Orman ekosistemlerinin ekonomik kalkınmada oynadıkları rolü benimseyerek" ibaresini AB tercih etti ve İSVİÇRE destekledi (OP1c bis).

Fırsat sağlayan çevrenin özel sektör yatırımlarını çekmesinin güçlendirilmesi konusunda (OP1d), G-77/ÇİN, yerel halkların ve toplulukların rolünün ve katılımının vurgulanmasını önerdi.

Ekonomik kalkınmaya katkıda bulunan yasal çerçeveler konusunda (OP1e), G-77/ÇİN, çerçevelerin ve yönetimin oluşturulmasını ve güçlendirilmesini önerdi. AB, cinsiyet eşitliğinin teşvik edilmesi çağrısını yaptı (OP1e bis).

Yatırımlar konusunda (OP1f), AB, özellikle küçük mülkiyet sahipleri için kamu yatırımlarının ve özel yatırımların artırılması ve (OP1f bis) kentsel ormanların şehir planlamasına entegre edilmesi çağrısını yaptı.

Stratejilerin entegre edilmesi konusunda (OP1g), G-77/ÇİN, kapsamlı, dengeli ve tutarlı politikaların dahil edilmesini önerdi. İSVİÇRE, doğal afetlerin ve iklim olaylarının risklerini ve etkilerini azaltmak için mali mekanizmalar önerdi.

AB, operasyon metninin başka şeylerin yanı sıra Orman Belgesinin uygulanmasındaki ilerleme; CPF ile işbirliği etkinlikleri; ve ormanların sürdürülebilir kalkınmaya yararlar konularındaki önsöz paragraflarının (PP) çıkarılmasını önerdi.

Ormanların ekonomik büyümeye olumlu katkıları konusunda (PP7), AB, ABD, G-77/ÇİN ve TÜRKİYE ormanların ekonomik büyümeye olumlu katkılarına eklemeler yaptılar.



Ormanlar, Orman dışındaki ağaçlar ve SFM'in yararları konularında (PP8), AB, "çoklu yarar" atfının kullanılmasını istedi ve G-77/ÇİN kültürel yararların da katılmasını önerdi.

WGII: Ortaya Çıkan Sorunlar: Pazartesi sabahı, UNFF10 Başkan Yardımcısı ve WGII Eş Başkanı Saiful Azam Martinus Abdullah sıfır tasarısını sundu.

G-77/ÇİN adına Gana ile AB, ABD, JAPONYA, BREZİLYA, İSVİÇRE, KÜBA, YENİ ZELANDA, GİNE, ENDONEZYA ve ÇİN, AHEG talimatlarının netleştirilmesini istediler. BREZİLYA ile KÜBA ve GİNE, iki toplantı yapılmasını desteklediler. İSVİÇRE, gözden geçirme sürecinin kapsamının açıkça tarif edilmesinin AHEG'in bilgiye sayılı kararlar vermesini sağlayacağına dikkat çekti.

G-77/ÇİN, bir küresel orman fonu ve bir GEF orman odak alanı oluşturulmasını önerdi ve AB, ABD, JAPONYA, KANADA ve YENİ ZELANDA, buna karşı çıktılar. TÜRKİYE, küresel bir orman fonu oluşturulmasını destekledi. ABD ve onu destekleyen JAPONYA, GEF'in orman konusundaki odağıyla ilgili olarak daha güçlü bir ifade kullanılmasını önerdi. AFRİKA GRUBU adına Senegal, bölgesel orman fonları oluşturulmasını destekledi.

AB, ABD ve YENİ ZELANDA, yurt içi ve özel finansman ile orman yönetimini ve fırsat sağlayan çevreler konularındaki dilin güçlendirilmesi üzerinde durdu. BREZİLYA, GÜNEY AFRİKA ve diğerleri, UNFF'in uluslararası bir forum olarak hükümet sorumluluğu üzerine odaklanması gerektiğini söylediler.

G-77/ÇİN, ortak fakat farklılaşmış sorumluluklar (CBDR) ilkesine atıfta bulunulmadığına dikkat çekti ve desteğin "Kuzeyden Güneye" akması gerektiğini vurguladı. AB, tüm Rio İlkelerinin dengeli bir şekilde yansıtılması çağrısını yaptı.

KAMERUN, ile ABD, bölgesel ormancılık gruplarının ya da komisyonlarının desteklenmesini istedi. JAMAİKA, SFM finansmanında SIDS'e özel önem verilmesini istedi ve UNFF11'in New York'ta yapılmasını destekledi. AFRİKA GRUBU, LFCC'lerin desteklenmesi konusunda ve JAPONYA ile birlikte yerel, ulusal ve bölgesel eylemler konusunda daha güçlü bir dil kullanılmasını istedi. ANA GRUPLAR adına STK'lar Üye Devletleri SFM'in uygulanmasına yönelik finansal mekanizmalara götürecektir net bir yol haritası benimsenmesi çağrısını yaptı.

Ortaya çıkan sorunlar (EI) konusundaki metnin ilk okunması sırasında, G-77/ÇİN, UNFF11'in temalarını ve alt temalarını netleştiren bir dipnot ve 2015 sonrası kalkınma gündemi, Rio+20 izlemesi ve UNFF11 temaları arasındaki bağlantıları konusunda açıklayıcı metin istedi.

Sürdürülebilir kalkınmanın gerçekleştirilmesine ormanların rolü konusunda (EI OP1), ABD, UNFF10'un sürmekte olan süreçlere "ormanların daha iyi korunması ve sürdürülebilir bir biçimde yönetilmeleri konusundaki başarısızlıkların üzerinde uluslararası anlaşmaya varılmış başka kalkınma amaçlarının gerçekleştirilmesini tehlikeye sokabileceği" mesajını vermesini sağlamak için metin önerdi. AB, MDG'lerin gerçekleştirilmesinde SFM'nin rolünün vurgulanmasını istedi.

YENİ ZELANDA, UNFF Sekreterliğinin 2015 sonrası kalkınma gündeminde ve Rio+20 çıktılarının tartışılmasında, üzerinde uluslararası anlaşmaya varılmış kalkınma amaçlarının gerçekleştirilmesinde ormanların önemi konusunda mesaj vermesini isteyen ek bir metin verdi.

Açık uçlu, hükümetler arası bir AHEG oluşturulması konusunda (EI OP3), G-77/ÇİN, AHEG talimatlarını netleştirecek alternatif bir paragraf önerdi. AB, AHEG'in şeklini talimatlar belirleyeceği için, hem açık uçlu hem de hükümetler arası bir AHEG oluşturulmasına karşı uyarıda bulundu.

İSVİÇRE, 2015 gözen geçirme süreci ve 2015 sonrası kalkınma gündemi ile ilişkili kavramların birbirlerine karıştırıldığına dikkat çekerek, 2015 gözen geçirme sürecini açıklayan yeni bir paragraf önerdi (EI OP4).

AHEG toplantılarının sıklığı konusunda (EI OP5), ABD, ile JAPONYA, olası bütçe kısıtlamalarına dikkat çekerek, AHEG'in "en az bir kere" toplanması çağrısını yapan metni destekledi.

Gelecekteki IAF'a yönelik seçenekler hakkındaki görüşlerin belirtilmesi konusunda (EI OP6), G-77/ÇİN, Sekreterliğin şu andaki IAF'ın boşluklar dahil, eksiksiz bir değerlendirmesini hazırlamasını önerdi, ve AB, IAF'ın etkililiği ve verimi konusunda görüş istemenin belirlenmesini önerdi.

Forum Güvence Fonuna destek sağlanması konusunda (EI OP9), JAPONYA, desteğin gönüllü olduğuna dikkat çekilmesini önerdi ve ABD, "gelişmekte olan ülkelerin ve ekonomileri geçiş döneminde olan ülkelerin tam katılımının sağlanması" yerine "gelişmekte olan ülkelerin ve ekonomileri geçiş döneminde olan ülkelerin katılımının desteklenmesi" ibaresinin geçirilmesini önerdi. AB, LDC'lerin önceliklendirilmesini ve Sekreterlikten ekonomik sınıf biletleri, günlük geçim ödemesini ve terminal harcamaları kapsamının önceliklendirilmesinin ve bu konuda UNFF11 rapor vermesinin istenmesini önerdi. G-77/ÇİN, orijinal metne bağlı kalınmasını istedi.

MoI: Orman finansmanına yaklaşımlar konusunda (MoI OP2), G-77/ÇİN, CBDR ilkesine atıfta bulunulmasını önerdi, ABD, Rio+20 çıktı belgesindeki dili tercih etti, ve AB, SFM finansmanının birbiri tamamlayıcı bir dizi kaynaktan gelmeye devam etmesini açıklayıcı bir metin önerdi.

Delegeler, Üye Devletler ve diğer ilişkin paydaşlar tarafından alınması gereken önlemler konusunda, fırsat sağlayıcı koşulların sağlanması, boşlukların doldurulması için yeterli kaynakların sağlanması ve işbirliğinin güçlendirilmesi dahil, orman finansmanı paragraflarını (MoI OP3) tartıştılar. G-77/ÇİN, yeterli kaynakları sağlayacak aktörler konusunda netlik istedi. AB, "orman finansmanının verimli kullanımı" ibaresinin eklenmesini istedi.

Alınması gereken ulusal önlemler konusunda (MoI OP4), ABD, ile AB, ormanların ulusal planlara ve politikalara dahil edilmesinde paydaşların rol üstlenmesi konusunda daha güçlü bir dil kullanma çağrısını yaptı. G-77/ÇİN, ulusal koşullara ve kapasitelere göre hareket edilmesine izin veren bir metin önerdi. İSVİÇRE, ile onu destekleyen ABD, Üye Devletleri finansmana ve SFM için ulusal stratejiler geliştirmeye yönelik veriler sağlamaya çağırarak alternatif paragraflar önerdiler.

Bölgesel önlemler konusunda (MoI OP5), İSVİÇRE ve G-77/ÇİN, bölgesel ve alt bölgesel örgütlere yönelik desteğin doğası, yaklaşımı ve amacı konusunda açıklayıcı metin önerdiler.

Uluslararası düzeydeki önlemler konusunda (MoI OP6-OP9), ABD, mali mekanizmaların "talimatlar doğrultusunda" fonlara erişimi iyileştirmesi gerekmesinin netleştirilmesini önerdi, ve JAPONYA ve ABD, GEF'i ormanlar konusunda yeni bir odak alan kurmaya davet eden metnin silinmesini önerdiler. JAPONYA, bağışçıların kolaylaştırıcı sürece kaynak sağlamanın bütçe açısından içerdikleri konusunda netlik istediler.

KORİDORLARDA

Delegelerin Türk Hükümetinin düzenlediği Boğaz Gezisi gibi etkinliklere katılma olanağı yakaladığı hafta sonu ardından sonra, Çalışma Grupları taslak kararların ilk okuması ile uğraşmak üzere tekrar toplandılar. Hafta sonunda konular belirlendikten sonra, delegasyonlar daha genel konularda genel bir yaklaşım buldukları için, müzakereler iyi bir başlangıç yaptı. Bununla birlikte, metinlerde daha derinlere inildikçe, bir çok konuda ayrılıkların devam ettiği görüldü.

Delegeler ilk okumaları bitirmeye uğraşırken, birkaç müdahale bölgesel ve ulusal farklılıkları dikkate almak için "ulusal önceliklere göre" gibi metinlerin dahil edilmesine yol açtı. Buna çoğu kez farklı görüşleri birleştirmeyi denemek için acil görüşmeler yapıldığı aralar eşlik etti. Bu taktiğin UNFF10'i verimli bir şekilde ve zamanında sonlandırıp sonlandıramayacağını göreceğiz. Bir delegenin söylediği gibi, "uzlaşma olması için, delegelerin kendi önceliklerini belirlemeye başlamaları gerekecek."



UNFF10'DA NOTLAR

SALI, 16 NİSAN 2013

UNFF10 toplantısı 16 Nisan Salı günü devam etti. Sabah, genel toplantıda Forum Güvence Fonu ele alındı ve bütçe ve yasal konularda bir brifing verildi. Sabah ve öğleden sonra, çalışma Grupları karar metninin sıfır taslaklarını okumaya devam ettiler. WGI, dört GOF'un gerçekleştirilmesine doğru ve Orman Belgesinin uygulanması konusunda elde edilen ilerlemenin değerlendirilmesi; bölgesel ve alt bölgesel girdiler; ormanlar ve ekonomik kalkınma; ve işbirliğiyle politika ve program koordinasyonun artırılması konularındaki metnin ilk okumasını tamamladı. WGII, ortaya çıkan sorunlar ve MoI konularındaki metnin ilk okumasını tamamladı. Akşamüstü WGII toplantısında AHEG ve küresel orman fonu ile ilişkili resmi olmayan görüşmeler devam etti.

GENEL TOPLANTI

FORUM GÜVENCE FONU: UNFF10 Başkanı Mario Ruales Carranza bu gündem maddesini sundu. UNFF Direktörü Jan McAlpine UNFF'i Desteklemek için BM Güvence Fonları konulu Sekreterlik Notunu (E/CN.18/2013/13) ana hatlarıyla sundu. 2011-2012 arasındaki iki yıllık sürede Üye Devletlerden Güvence Fonuna alınan gönüllü katkıların bir listesini verdi ve bu fonların nasıl harcandığını ana hatlarıyla sundu. UNFF Direktörü Jan McAlpine Sekreterliğin personel durumunu bütçe kısıtlamaları nedeniyle "tehlkede" olarak tanımladı ve Üye Devletlerin katkılarının artmasını istedi.

DESA'dan Ivan Koulov, başka şeylerin yan sıra, BM personelinin yolculukları, konferans hizmetleri ve gelişmekte olan ülkelerin uzmanlarının katılımının desteklenmesi dahil, toplantıların New York, Nairobi ve Viyana'da yapılmasının masraflarını özetledi. Toplantı masraflarının New York'ta Viyana'dakinden 100.000 ABD Doları daha az ve Nairobi'dekinden 150.000 ABD Doları daha az olduğunu belirtti.

BM Yasal İşler Bürosundan Stadler Trengove, açık uçlu bir AHEG'in anlamını açıklayarak, üyeliğin tüm Devletlere ve Ana Gruplara açık olacağını söyledi. AHEG'in modaliteleri ve talimatları konusunda karar verecek olan UNFF olduğuna dikkat çekti. BM varlıklarının bağımsız uzman gözden geçirmesine yönelik seçeneklere ilişkin olarak, Birleşik Bağımsız Birim; Denetçiler Kurulu ve Bağımsız Denetim Danışman Komitesi dahil, olası seçenekleri sundu.

Bunu izleyen tartışmalarda, delegeler, toplantının New York ya da Nairobi'de yapılmasının masrafları; UNFF10 ilke kararlarında Sekreterliğe verilmesi beklenen görevlerin Program Bütçesi Tahmini (PBI); ülkeler tarafından CLI'ler için harcanan fonların formal bir şekilde yansıtılması gereği; önümüzdeki iki yıl boyunca Sekreterliğin görevine ilişkin net öncelikler belirleme gereği; bir AHEG bağlamında "hükümetler

arası" teriminin anlamı; bağımsız bir IAF gözden geçirmesi başlatmanın yasal açıdan getirecekleri; ve Güvence Fonuna ek katkı çağırısı; ve iş beklentileri ile mevcut mali kaynakları dengeleme gereği dahil, sorunlar hakkında görüş belirttiler.

Belirtilen görüşlere yanıt veren Koulov, konferans hizmetlerinin New York dışında yapılan toplantıların çevirileri dahil ek masraflarının Nairobi'ye yapılacak düşük ücretli uçuş masraflarından ve günlük tayın bedelinden elde edilen tasarrufu aştığını belirtti. PBI'lerin Yardımcı Organlara sunulmadığını açıkladı.

Trengove, Ana Grupların toplantıya alınacaklarını fakat oy veremeyeceklerini ya da resmi kararlara karşı çıkmayacaklarını belirterek, "hükümetler arası" teriminin önemini açıkladı.

ÇALIŞMA GRUBU I

Ormanlar ve ekonomik kalkınmaya yönelik kaynakların harekete geçirilmesi konusunda On (OP2), G-77/ÇİN adına Endonezya, dayanışma, işbirliği ile bölgesel ve alt bölgesel süreçlerin güçlendirilmesi konusunda metin eklenmesini önerdi (OP2 bis-ter). AB adına İrlanda, ve İSVİÇRE, ulusal ve bağışçı topluluk fon sağlama kaynakları arasındaki denge konusundaki kaygılarını ifade ettiler ve yeşil bir ekonomide ormanlara dikkat çekilmesini önerdiler (OP2 quart).

İşbirliğinin artırılması konusunda (OP3), G-77/ÇİN, "Kuzey-Güney" ve "üçlü işbirliği" terimlerini ekledi ve birkaç delege veri tabanlarının ve bilgi ağlarının genişletilmesini önerdiler.

CPF'in orman ürünleri ve hizmetlerinin pazar dışı değerlerinin değerlendirilmesinde ülkelere yardım etmesi konusunda (OP4), AB, ahşap dışı hizmetlerin ekonomik değerinin ölçülmesi konusunda alternatif metin verdi (OP4 alt). İSVİÇRE, sağlam veriler elde etmek ve alınan derslerin paylaşılmasına yönelik yardımı vurguladı. G-77/ÇİN, pazar dışı temelindeki yaklaşımların geliştirilmesi konusunda ek metin önerdi.

Orman değerlendirmesi konusunda süren inisiyatiflerin uyumlulaştırılmasında CPF üyelerinin yardımı konusunda (OP5), AB ve ABD, değerlendirmenin uyumlaştırma sağlamaya yetecek kadar gelişmediğine dikkat çektiler.

SFM'e yönelik kriterler ve göstergeler konusunda CPF ile işbirliği ve bilgi ve veri boşluklarının ele alınma yolları konularında (OP6a), AB, böylesi bir işbirliğinin diğer BM organlarını kapsamaması gerektiğini söyledi. G-77/ÇİN, buna ilişkin bir ek metin önerdi (OP6a bis).

Finans kurumlarıyla ortaklık kurma konusunda (OP6b), AB, ile İSVİÇRE, bu talimatın kapsamının UNFF Sekreterliği için çok büyük olduğunu söyledi.



Orman Belgesinin uygulanması ve bunun raporlanması ve dört GOF'un gerçekleştirilmesi konularında (OP7), AB, ilerlemenin onaylanmasını önerdi. G-77/ÇİN, çabaları artırmak için kapasite oluşturunun, teknoloji transferinin ve mali kaynakların desteklenmesi çağrısını yaptı.

UNFF11'e rapor verme konusunda (OP8), İSVİÇRE, IAF gözden geçirme sürecinin net bir bağlamda ele alınması çağrısını yaptı. Uygulama ve raporlama çabalarına yönelik bağışçı desteği konusunda (OP9), AB ve İSVİÇRE, WGII'de MoI konusunda süren tartışmalar hakkında konuştu.

Orman Belgesinin CPF örgütlerinin çalışma programlarına sokulmasına yönelik UNFF Sekreterliğinin karşısındaki fırsatlar konusunda (OP10d), İSVİÇRE, ve onu destekleyen AB ve ABD, bu sorumluluğun Üye Devletlere ya da CPF'e bırakılmasını isteyerek, metnin silinmesini istedi.

UNFF'e örgütlerden, süreçlerden ve Ana Gruplardan girdi temin edilmesinin cesaretlendirilmesi konusunda (OP11), AB, bağışçı ülkelerin ve CPF örgütlerinin bu çabaları destekleme isteğinin silinmesini önerdi.

Raporların düzene sokulmasında CPF işbirliğinin davet edilesi konusunda (OP12a), AB, tutarlılığı artırmak için kapsamın genişletilmesini destekledi. G-77/ÇİN, formel olmayan konsültasyonların parantez içine alınmasını önerdi.

Ana Grupların devreye alınmasında UNFF Sekreterliğinin etkililiğinin güçlendirilmesi konusunda (OP13a), G-77/ÇİN, yerel halklar ve yerel topluluklar dahil, ilişkin paydaşlara atf yapılmasını önerdi.

İSVİÇRE, SFM'yi teşvik edecek ormanla ilişkili etkinlikler ve programlar arasındaki sinerjilerin beslenmesinde (OP13b) UNFF Sekreterliğinin değil, CPF'in görevlendirilmesini önerdi.

Ormanların kentsel topluluklara katkısı konusunda iletişim araçları geliştirme konusunda (OP13c), AB, UNFF Sekreterliğinin CPF ve FAO ile işbirliği yapmasını önerdi; ABD, bunun Üye Devletlerin görevi olduğunu söyledi.

2015 sonrası kalkınma gündemine ormanların alınmasının teşvik edilmesi konusunda (OP13d), AB, WGII'de yapılan, ortaya çıkan sorunlar hakkındaki tartışmaların sonucunun alınmasını beklemeyi önerdi.

Uluslararası Orman Gününün teşvik edilmesi ve örgütlenmesi konusunda (OP14), G-77/ÇİN, Toprak Ana'nın bütünlüğünün korunmasında ormanların katkısına dikkat çekilmesini önerdi. AB, BM Genel Kurul ilke kararı A/RES/67/200'e dikkat çekilmesini ve böylelikle kutlamaların desteklenmesinde UNFF Sekreterliğinin rolünün tanımlanmasının gerekliliğinin (OP15) ortadan kaldırılmasını önerdi (OP14 alt).

WGI Eş Başkanı Masinja, sıfır taslağının ilk okumasını kapatarak, metin üzerindeki tüm önerilerin Salı günü öğleden sonra 7'ye kadar Sekreterliğe gönderilmesi gerektiğini tekrarladı. İlke kararı taslağının ikinci okumasının Çarşamba günü başlayacağını söyledi.

ÇALIŞMA GRUBU II

MoI: Tüm düzeylerdeki eylemler için (MoI OP3), ABD ve AB, "üzerinde karşılıklı anlaşmaya varılmış şart ve koşullar hakkındaki" EST'lerin transferinin güçlendirilmesini önerdi ve AB, hükümetler için ek kaynakları harekete geçirmenin ve vergi gelirlerini artırmanın bir yolu olarak sürdürülebilir olarak yönetilen ormanlardan yerel mevzuata göre toplanarak elde edilen orman ürünlerinin üretiminin ve tüketiminin geliştirilmesi ve teşvik edilmesi için Üye Devletlerin ve paydaşların pazar temelindeki yaklaşımları kullanmaya davet edilmesini önerdi.

İSVİÇRE, ile ABD, veri toplama konusundaki metnin (MoI OP4d alt) silinmesine karşı uyarıda bulundu ve Üye Devletler daha fazla mali yardım ve başka yardımlar istiyorsa, orman kaynaklarının temel hatlarını oluşturmaya yetecek verilerin elde olması gerektiğini söyledi. AB, SFM finansmanı için özel sektörün potansiyelinin kullanılması konusunda metin eklenmesini önerdi (MoI OP4f).

GEF'i GEF-6'da ormanlar konusunda yeni bir odak alan oluşturmayı ele almaya davet eden metin konusunda (MoI OP7), İSVİÇRE, ile onu destekleyen AB ve ABD, "GEF'i ele almaya davet etme" nosyonunun kalmasını istedi. G-77/ÇİN adında Gana, "GEF'i SFM için adanmış, yeni bir odak alan oluşturmaya çağırma" ibaresini destekledi. İSVİÇRE, böyle bir pencerenin ancak yasal bağlayıcılığı olan bir araç oluşturulduktan sonra oluşturulabileceğinin altını çizdi ve SUUDİ ARABİSTAN buna karşı çıktı.

SFM için finansman konusunda, AB, FAO'nun çalışmalarını ilerletme konusunda, özel sektörün özel yatırımların ölçeği konusundaki bilgileri iyileştirmeye ele alma konusunda ve UNFF Sekreterliğinin kamu finansmanı hakkındaki veri kaynaklarını iyileştirme konusunda teşvik edilmelerini önerdi (MoI OP10 bis-quat). G-77/ÇİN, gelişmekte olan ülkelerin ve konvansiyonların SFM'ye katkılarını artırmalarını istedi (MoI OP11 alt).

G-77/ÇİN, ile KÜBA, GÜNEY AFRİKA, KAMERUN, SUUDİ ARABİSTAN, GABON, ÇİN, GUATEMALA, TÜRKİYE ve EKVATOR, UNFF10'i küresel bir orman fonu oluşturmaya davet eden metni desteklediler (MoI OP12). AB, ABD, İSVİÇRE, JAPONYA, KANADA, YENİ ZELANDA ve NORVEÇ, gönüllü bir küresel orman fonu oluşturmayı ele almaya çağıran orijinal metnin kalmasını istediler. YENİ ZELANDA, şimdiye kadar yapılan tartışmaların küresel bir orman fonu gerekliliğini göstermediği uyarısını yaptı.

ORTAYA ÇIKAN SORUNLAR: İSVİÇRE, UNFF'in 2015 yılında IAF'in etkililiğinin gözden geçirilmesi kararını verdiği ECOSOC kararını hatırlatan ek bir önsöz paragrafı (EI PP0) istedi. 2015 sonrası kalkınma gündemi, Rio+20 izlemesi ve UNFF11 temaları arasındaki bağların vurgulanması konusunda (EI PP4), AB, WGI kapsamındaki benzer paragraflara ilişkin tartışmalarla koordinasyon kurulması çağrısını yaptı. Politika kararlarına daha iyi bilgi sağlamak amacıyla Gayri Safi Milli Hasılayı tamamlayacak daha geniş ilerleme önlemlerine gerek olduğunun kabul edilmesini ve MDG 7-1 göstergesinin (ormanlarla kaplı arazinin oranı) küresel düzeyde olumsuz evrimleşmeyi sürdürdüğüne dikkat çekilmesini önerdi (EI PP4 bis-ter). FAS, BM Genel Sekreterinin Yüksek Düzey Danışman Grubunun İklim Değişikliğinin Finansmanı üstlendiği orman finansmanı çalışmasına dikkat çekilmesini önerdi.

Eş Başkan AHEG (EI OP3-8 ve MoI OP12) ile ilişkili paragraflar konusunda Güney Afrika ve Yeni Zelanda'nın eş yardımlarıyla, formel olmayan görüşmeler yapılmasını önerdi ve delegeler bunu kabul ettiler.

KORİDORLARDA

UNFF10'un yedinci gününde, karar taslaklarının birinci okumaları devam etti. Birçok delege koordinasyon toplantılarının ve ilerlemeyi engellediği görülen formel olmayan görüşmelerin uzun ve sıkıcı olmasından bunaldıklarını ifade etti. Normalde her konuda anlaşan ülkeler karşıt konular almaya başladıkça, müzakere yapan bloklar ve bölgesel gruplardaki çatlaklar ortaya çıktı. Müzakere metninde ideolojileri yansıtmak için taviz verildiğinde bile, bazı önemli sorunlar konusunda hâlâ ayrılıklar vardı. Karşılıklı destek ruhu, mevcut müzakere bloklarında kalmak yerine, belirli konularda daha küçük fraksiyonlara bölünmeye doğru gitti. WGII, MoI konusunda, küresel orman fonu ile IAF'in 2015 gözden geçirilmesi süreci hakkındaki sorunlar ele almak için formel olmayan bir danışma grubu oluşturarak bu ayrılıkları çözümlenmeye çalıştı. Bununla birlikte, bazı delegeler kapasite oluşturmaların ve teknoloji transferini desteklemenin hâlâ eksik kaldığını düşünmekteydiler. Hayal kırıklığı içindeki bir delegenin "eğer öğrenim pahalıysa, o zaman hep birlikte cahil kalalım" dediği duyuldu.



IISD Reporting
Services

Dünya Müzakereler Bülteni

UNFF10
#9

Çevre ve Kalkınma Müzakereleri için Raporlama Servisi

Çevrimiçi adresi: <http://www.iisd.ca/forestry/unff/unff10/>

Sayı. 13 No. 185

Uluslararası Sürdürülebilir Kalkınma Enstitüsü (IISD) tarafından yayınlanmıştır.

Perşembe, 18 Nisan, 2013

UNFF10'DAN NOTLAR ÇARŞAMBA, 17 NİSAN 2013

UNFF10 toplantısı 17 Nisan Çarşamba günü devam etti. Sabah, WGI, gözden geçirilmiş taslak metnin ikinci okuması için toplandı. Sonra da müzakere bloklarıyla görüşmek üzere ara verdi ve öğle yemeği sırasında yeniden başladı. WGII kapsamında ise, sabah erken saatlerde AHEG konusunda formel olmayan görüşmeler yapıldı. WG, bu formel olmayan görüşmeler konusunda bilgi almak için toplandı ve sonra da devam etti.

Öğleden sonra, WGI, gözden geçirilmiş taslak metnin ikinci okumasına devam etti, bu toplantı sürerken müzakere blokları da formel olmayan görüşmelerini sürdürdüler. WGII, gözden geçirilmiş taslak metnin ikinci okumasına başladı, bir taraftan da bir taslak hazırlayıcı grup IAF'in 2015 gözden geçirmesi konusuna eğildi. Her iki WG'deki görüşmeler akşam üstü geç saatlere kadar devam etti.

ÇALIŞMA GRUBU I

Sabah, WGI Eş Başkanı Anna Masinja gözden geçirilmiş taslak metni sundu. Delegeler ikinci okumaya başladılar. Gün boyunca, WGI, Uluslararası Orman Yılı'nın başlatılması konusundaki UNFF9 Bakanlar Deklarasyonu (PP2); UNGA ilke kararı A/RES/61/193 (PP3); MYPOW ve UNFF10'un genel temaları (PP6); ormanların yararları, orman dışı ağaçlar ve SFM (PP8); ve ormansızlaşmanın ve bozunmanın nedenlerine eğilen eylemler (OP1b bis) dahil maddelerde onaylanmak koşuluyla fikir birliği sağlandı.

AB adına İrlanda, yeşil ekonominin dahil edilmesini istedi (OP1a), ve ABD ile birlikte aynı konudaki bir giriş paragrafının silinmesini önerdi.

AB, orman ürünlerinin ve hizmetlerinin ulusal ekonomilere katkıları ve kırsal ve kentsel topluluklar üzerindeki toplumsal, kültürel ve çevresel etkiler konularında alternatif bir dil sundu (OP1a alt).

Yönetimi ve kurumsal çerçeveleri güçlendirme stratejisi olarak, cinsiyet eşitliği yoluyla ekonomik fırsatların teşvik edilmesi konudaki ek AB metni konusunda (OP1e bis), G-77/ÇİN adına Kenya, başka şeylerin yanı sıra ormanlarla ilgili mevzuatın gözden geçirilmesini istedi.

Ormanlar ve ekonomik kalkınma için kaynakların harekete geçirilmesi konusunda (OP2 bis), G-77/ÇİN bölgesel ve alt bölgesel süreçlerin çabalarına teşekkür etti ve UNFF Sekreterliğini ormanlarla ilgili konulardaki bölgesel atölye çalışmalarına ev sahipliği yapmaya davet etti (OP2 ter).

WGI Eş Başkanı Shulamit Davidovich öğlen arasında WGI'i giriş paragraflarının ikinci okuması için yeniden topladı. Orman ilkelerinin hatırlatılması konusunda (PP1), G-77/ÇİN adına

Endonezya, Rio İlkelerinin, özellikle de CBDR'in de dahil edilmesini istedi, ve İSVİÇRE, ile birlikte AB ve ABD, birer birer ele alınmalarına itiraz ettiler. WGI, metin boyunca "Orman Belgesi" yerine "NLBI" kullanılmasını kabul etti.

Delegeler NLBI'in uygulanması konusunda yapılan ilerlemenin (PP4) nereye konmasının en iyi olacağı konusunda tartıştılar. ABD, sıfır taslağındaki orijinal metni tercih etti, AB, metnin operasyon paragraflarına aktarılmasını önerdi, ve G-77/ÇİN, ilk okumada yapılan değişikliklerde ilerlemenin zorluklarına dikkat çekilmesini istedi.

Delegeler WGII'nin tartışmaları sona erdikten sonra 2015 sonrası kalkınma gündemine ormanların dahil edilmesi konusundaki metne (PP9) geri dönmeyi kabul etti. G-77/ÇİN, kentleşmenin zorlukları konusundaki AB metninin (PP9 bis) gerekçesini sorguladı. AB ve ABD, bunun önemini altını çizdiler ve metni yeniden formüle etmeyi kabul ettiler.

Ormanların kentsel topluluklara katkısı için iletişim araçları geliştirilmesi konusunda (OP13), G-77/ÇİN, insan refahına ve kentsel topluluklara yapılan atfın silinmesini istedi ve AB, buna karşı çıktı. İSVİÇRE, "kırsal ve kentsel topluluklar" atfının kullanılmasını istedi ve delegeler bunu kabul ettiler.

G-77/ÇİN, AB'nin Uluslararası Orman Günü kutlamasına ilişkin UNGA ilke kararına A/RES/67/200 dikkat çekilmesi önerisini (OP14 alt) destekledi, ve AB ile birlikte, Uluslararası Orman Günü kutlamalarında UNFF Sekreterliğinin rolünün (OP15) silinmesini destekledi, ABD buna karşı çıktı.

İşbirliğinin artırılması konusunda (OP11), ABD, AB'nin bağışçı ülkelere ve CPF örgütlerine özel atfın silinmesi önerisini destekledi. G-77/ÇİN, SFM'ye ilişkin deneyimlerin, alınan derslerin ve en iyi uygulamaların paylaşılmasını teşvik eden bir giriş önerdi.

CPF'yi raporların düzeltilmesinde işbirliği yapmaya davet etme konusunda (OP12a), delegeler, Montreal Süreci ve ITTO gibi süreçleri ve örgütleri dışarıda bırakmaktan kaçınma konusunda YENİ ZELANDA'nın ifade ettiği kaygıları tartıştılar.

Ana Grupların kullanılmasında UNFF Sekreterliğinin etkisinin güçlendirilmesi konusunda (OP13a), delegeler iş dünyasına ve endüstriye yapılan özel atfı silmeyi kabul ettiler. G-77/ÇİN, yerel halkların ve toplulukların belirtilmesi çağrısını yaptı.

CPF örgütleri arasındaki sinerjilerin desteklenmesine devam etme konusunda (OP13b), G-77/ÇİN, AB ve TÜRKİYE, metni CPF'nin diğer aktiviteleriyle birleştirme yönündeki İSVİÇRE önerisini desteklediler (OP12).

Dünya Müzakereler Bülteni'nin © <enb@iisd.org> bu sayısı Tomilola Akanle Eni-ibukun, Ph.D., Tasha Goldberg, Kate Louw, Dorothy Wanja Nyingi, Ph.D., ve Anna Schulz tarafından yazılmış ve düzeltilmiştir. Dijital Editörlüğünü Francis Dejon yapmıştır. Türkçeye çevirisi Feryal Halatçı tarafından yapılmıştır. Editörler: Deborah Davenport, Ph.D., ve Pamela S. Chasek, Ph.D. <pam@iisd.org>. IISD Raporlama Servislerinin müdürü Langston James "Kimo" Goree VI'dır <kimo@iisd.org>. *Bülten*'in Sürekli Destekçileri Avrupa Komisyonu (DG-ENV), Kanada Hükümeti (CIDA vasıtasıyla), Alman Federal Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Bakanlığı (BMZ), Alman Federal Çevre, Doğa Koruma ve Nükleer Güvenlik Bakanlığı (BMU), ve Avustralya Hükümeti'dir. 2013 yılında *Bülten* için Genel Destek İsviçre Çevre Bakanlığı, Yeni Zelanda Dışişleri ve Ticaret Bakanlığı, SWAN International, İsviçre Federal Çevre Bürosu (FOEN), Finlandiya Dışişleri Bakanlığı, Japon Çevre Bakanlığı (Küresel Çevre Stratejileri Enstitüsü - IGES vasıtasıyla) ve Birleşmiş Milletler Çevre Programı (UNEP) tarafından sağlanmıştır. Bu toplantı Türkiye Hükümeti tarafından finanse edilmektedir. *Bülten*'in Fransızcaya çevrilmesinin masrafları Fransa Hükümeti, Belçika Walloon Bölgesi, Québec, ve Uluslararası Frankofon Örgütü (OIF ve IEPF) tarafından karşılanmaktadır. *Bülten*'in Türkçeye çevrilmesinin masrafları Türkiye Hükümeti tarafından karşılanmaktadır. *Bülten*'de ifade edilen görüşler yazarların görüşleridir ve IISD'nin ya da diğer bağışçıların görüşlerini yansıtmak zorunda değildir. *Bülten*'den alıntılar ticari olmayan yayınlarda, doğru akademik atıflar yapılarak kullanılabilir. Raporlama hizmeti talepleri dahil olmak üzere, *Bülten* konusunda bilgi için <kimo@iisd.org>, +1-646-536-7556 ya da 300 East 56th St., 11D, New York, NY 10022 USA adreslerinden IISD Müdürü ile temasa geçiniz. UNFF10 ENB ekibi ile elektronik posta ile <anna@iisd.org> adresinden temasa geçebilirsiniz.



<http://enb.iisd.mobi/>

WGI, bilgilerin sistematik olarak toplanmasının, analizinin ve raporlanmasının iyileştirilmesini (OP1a) silmeyi kabul etti. Fırsat sağlayan çevrelerin güçlendirilmesi konusunda (OP1d), ABD, paydaşlara yapılacak atfın bir başka yere alınmasının daha doğru olacağına dikkat çekti.

İSVİÇRE, AB tarafından önerilen cinsiyet eşitliği stratejilerinin geliştirilmesini destekledi (OP1e bis). SFM'e yatırıma yönelik teşvikler geliştirilmesi konusunda (OP1f), ABD ve AB, odak noktasının topluluk ormanları ve küçük mülkiyet sahipleri olarak kalması gerektiğini söylediler.

Doğal afetlerin ve aşırı iklimsel olayların risklerinin ve etkilerinin azaltılması için Üye Devletler tarafından yürütülecek stratejiler konusunda (OP1g), G77/ÇİN, teknik ve finansal işbirliği mekanizmalarının altını çizdi ve AB buna karşı çıktı. Eş Başkan Masinja, bu grupların temsilcilerinin kullandıkları dillerin belirlenmesini istedi.

Ormanlar ve ekonomik kalkınma için kaynakların harekete geçirilmesi konusunda (OP2), AB, mali konulardaki tartışmalar için WGII ile ilişki kurulmasını önerdi ve delegeler bunu kabul ettiler.

ÇALIŞMA GRUBU II

WG2, Çarşamba sabahı AHEG konusundaki paragrafları (OP3-8) ele almak için oluşturulan formel olmayan grubun vereceği güncel bilgileri dinlemek üzere tekrar toplandı. Formel olmayan grubun eş yöneticisi Alan Reid (Yeni Zelanda), metnin başka şeylerin yanı sıra, açık uçlu, hükümetler arası bir AHEG ve bağımsız bir IAF gözden geçirmesi oluşturma önerisini yansıtmak üzere kaleme alınmış olduğuna dikkat çekti. Ele alınması gereken ana konuların UNFF'in ve bunun CLI'ler dahil destek yapılarının geçmişteki performanslarının; gelecekteki IAF için NLBI'nin ve seçeneklerin; ormanla ilgili diğer konvansiyonlarla ilişkili olarak NLBI'nin; UNFF Sekreterliğinin ve bunun işlevlerinin; üyelerinin bireysel etkinliklerine ek olarak CPF'in etkinliklerinin; MoI'nin ve kolaylaştırıcı sürecin; ve UNFF ile BM'in ilişkisinin gözden geçirilmesini içerdiğine dikkat çekti.

Reid, formel olmayan grubun çalışmasına devam etmesi için ek süre istedi. WGII Eş Başkanı Saiful Azam Martinus Abdullah, toplantıya ara verdi ve öğleden sonra tekrar toplanarak gözden geçirilmiş taslak metnin ikinci okumasına başlanacağını söyledi.

Öğleden sonra, WG II Eş Başkanı Srećko Juričić oturumu yönetti. Eş yöneticisi Reid, formel olmayan grubun AHEG, bağımsız gözden geçirme ve ülkelerin ve diğer paydaşların sunumları konusundaki metni formüle ettiklerini belirtti. Grubun bağımsız gözden geçirme ve finansman ve fon sağlama konularının ayrıntıları üzerinde çalışmaya devam ettiğini söyledi.

WG, operasyonel paragraflardan başlayarak gözden geçirilmiş taslak metnin ikinci okumasına başladı. WG, onaylanmak kaydıyla, gıda güvenliği, su, biyolojik çeşitlilik, iklim değişikliği, yoksulluğun azaltılması ve enerji konularında dört GOF'u gerçekleştirmenin ve SFM'nin önemini vurgulayan paragrafı (OP1 bis) kabul etti.

WG, onaylanmak kaydıyla, UNFF Sekreterliğinin Rio+20 sonuçlarının ve 2015 sonrası kalkınma gündeminin uygulanmasında ormanların önemini vurgulayan mesajın (OP1 ter) tanıtımını yapmasını istedi ve CPF üyelerini de bunu yapmaya davet etti.

Üye Devletlerin Rio+20 sonuçları ve 2015 sonrası kalkınma gündemi tartışmalarında SFM'i dahil etme yönünde cesaretlendirilmesi konusunda (OP2), ABD, alternatif bir dil önerdi (OP2 alt). WG, onaylanmak kaydıyla, Üye Devletleri Rio+20 sonuçları ve 2015 sonrası kalkınma gündemi tartışmalarında SFM'i bütünüyle dahil etme yönünde cesaretlendirmeyi kabul etti.

Çeşitli organlar tarafından toplantılar arası çalışmalarla sağlanan girdilerin onaylanması konusunda (OP10), G-77/ÇİN, CLI'lerin 1 yeşil bir ekonomideki rolü" konusundaki çalışmasında

"yeşil ekonomilere" yapılan atfı silmeyi önerdi. FAS ile onu destekleyen G-77/ÇİN ve JAPONYA, "ilgili CLI'ler" atfının yapılmasını ve toplantılar arası çalışma listesindeki atfı dahil etmeyi önerdi.

Akşamüstü, WGII'ye formel olmayan grupla ilgili olarak rapor veren eş yöneticisi Reid, grubun gözden geçirme süreci için tutarlı bir çalışma akışına yönelik metni formüle ettiğini belirtti. Bu metnin istek uyandıran bir metin olduğuna dikkat çekti ve gözden geçirmenin bağımsız olması gerektiğini ve fon sağlama kısıtlarının hâlâ var olduklarını vurguladı.

ABD, JAPONYA ve İSVİÇRE, SFM'ye yönelik ODA'da önemli düzeyde artışa dikkat çeken AB önerisini desteklediler (OP10 bis). G-77/ÇİN, bu artışın nedeninin iklim finansmanındaki artış olduğunu söyleyerek, karşı çıktı. AB ile onu destekleyen ABD, kaynakların mobilizasyonunun artırılması konusundaki GOF'un gerçekleştirilmesi yönündeki ilerlemeyi olumsuzlayan bir uzlaşma metni önerdi.

G-77/ÇİN, orman finansmanının gelişimini tanıyan metnin (OP10 ter) silinmesini istedi, bu metin bir küresel orman fonu kurulması ile ilişkilendirildiği takdirde paragrafı kabul edeceğini belirtti. AB, G-77/ÇİN'in önerisi ile uzlaşma metninin reddedilmiş olduğunu ve dolayısıyla OP10 bis'teki dilin orijinal öneriye geri dönmesi gerektiğini söyledi.

Orman finansmanındaki boşlukları ele alınması ve Orman Belgesinin uygulanmasına yönelik finansmanın artırılması konularında (OP12b), JAPONYA, "Orman Belgesi" yerine "NLBI" kullanılmasını önerdi ve WGII bunu kabul etti. G-77/ÇİN, Üye Devletlerin ve diğerlerinin boşlukların "ele alınmasında kaynak artırımı sağlamaya" ve "NLBI'in uygulanmasına yönelik finansmanı artırmaya" davet edilmesini önerdi ve WGII onaylanmak kaydıyla bunu kabul etti.

FORMEL OLMAYAN GÖRÜŞMELER

AHEG: Reid ve Elise Haber'in (South Africa) eş yönetimindeki formel olmayan grupta, delegeler, IAF gözden geçirme süreci ve potansiyel bir AHEG konularında bir uzlaşma sağlamak için, ortaya çıkan sorunlar konusundaki metni tartıştılar.

Bu tartışmalar sırasında, delegeler, IAF gözden geçirme süreci ve AHEG süreci konularındaki açıkça tanımlanmış paragraflara dikkat çektiler. İlke kararına konacak metnin gözden geçirmeyi ve AHEG'i yöneteceğini ve yol haritasının bir "iskeleti" olacağını vurguladılar, ve ayrıntılarla genel zaman çizelgesinin ilke kararına eklenecek bir ekle verilebileceğine dikkat çektiler.

Delegeler, bu konuda bir anlaşmaya varılmadan 2015 sonrası kalkınma gündemini etkilemeye ve AHEG toplantılarının sayısına atıfta bulunmaya karşı uyarıda bulundular. Gözden geçirme sürecinin metodolojinin ele alınmasını istediler ve "iskelet" ile ek içinde CPF ile CPF üyesi örgütler arasında net bir ayrım yapılmasını istediler.

KORİDORLARDA

UNFF10'in onuncu gününe birçok delege erken başladı. Koordinasyon toplantıları ve formel olmayan gruplar, Çalışma Grupları gözden geçirilmiş taslak ilke kararlarının ikinci okuması başlamadan önce uzlaşma görevi üstlendiler. Kimileri için çalışma gruplarının hızı yerel İstanbul otobüslerinin hızına benzemişti, yol boyunca delegelerin "otobüsten inip görüşmeleri" için bir sürü durak vardı.

Delegeler yol boyunca yolcu kaybeder gibi görünmelerine karşın, yine de son durağa eriştiler. Genel olarak, delegeler, her iki Çalışma Grubunda da paragraflar konusunda onaylanmak kaydıyla fikir birliği sağlandıkça, bir miktar ilerleme olduğu için görece tatmin olmuşlardı. Bununla birlikte, kimileri bazı konularda ilerlemenin tersine döndüğünü düşünüyorlardı. Bir delege üzerinde anlaşmaya varılan paragrafların "en alt dallardaki meyveler" olduğuna ve çekişmeli konuların ertelendiğine dikkat çekti.



IISD Reporting Services

Dünya Müzakereler Bülteni

UNFF10
#10

Çevre ve Kalkınma Müzakereleri için Raporlama Servisi

Çevrimiçi adresi: <http://www.iisd.ca/forestry/unff/unff10/>

Sayı. 13 No. 186

Uluslararası Sürdürülebilir Kalkınma Enstitüsü (IISD) tarafından yayınlanmıştır.

Cuma, 19 Nisan, 2013

UNFF10'DAN NOTLAR: PERŞEMBE, 18 NİSAN 2013

UNFF10 toplantısı 18 Nisan Perşembe günü devam etti. Sabah, WGI'deki delegeler formel olmayan grup görüşmelerinden sonra, gözden geçirilmiş taslak metnin ikinci okumasına devam ettiler. WGII'deki delegeler sabah boyunca formal olmayan gruplarla toplanarak AHEG süreci ve SFM için MoI konularını ele aldılar.

Öğleden sonra, WGI, gözden geçirilmiş taslak metnin üçüncü okuması için tekrar toplandılar. WGII, formel olmayan gruplardan son durum hakkında bilgi almak için kısa bir toplantı yaptı, bundan sonra formel olmayan gruplardaki tartışmalara geri dönüldü. Akşamüzeri Çalışma Gruplarının ilerlemesini değerlendirmek üzere kısa bir genel toplantı yapıldı. Çalışma Gruplarının çalışmaları gece geç vakitlere kadar sürdü.

ÇALIŞMA GRUBU I

Perşembe sabahı, WGI, formel olmayan grup görüşmelerinin sonuçlarını ele almak için tekrar toplandı. Gün boyunca, WGI, başka konuların yanı sıra, SFM ile ilgili güçlükler (PP9 bis); bölgesel ve alt bölgesel süreçlerin Foruma girdi sağlamak için gösterdikleri çabalar (OP Pre2 bis); Ana Grupların etkinliklerine devam edilmesi ve bu etkinliklerin güçlendirilmesi ve yerli halklarla yerel toplulukların öneminin tanınması (OP13a); ormanların ve SFM'in sürdürülebilir kalkınmadaki rollerinin artırılması (OP2 quart); ve SFM'in ulusal kalkınma stratejilerine entegre edilmesi (OP1b) konularında paragraflar üzerinde onaya tabi olmak koşuluyla fikir birliğine vardılar.

Formel olmayan grubun yöneticisi Christoph Dürr (İsviçre), formel olmayan grup tarafından ormanların 2015 sonrası kalkınma gündemine alınması ve doğal afetlerle aşırı iklim koşullarının risklerini ve etkilerini azaltmaya yönelik politikalar ve stratejiler (PP9 bis); bölgesel ve alt bölgesel girdiler (OP2 ter bis); ormanların değerlendirilmesi konusunda sürdürülmekte olan inisiyatiflerin uyumlaştırılmasında CPF üyelerinin yardımı (OP5); ve UNFF Sekreterliğinin Ana Grupların işe koşulmasındaki etkinliği (OP13a) konularında önerilen taslak metni sundu.

G-77/ÇİN adına Kenya, tek tek ülkelerin bazı ayrıcalıklar yaptıklarını vurguladı ve G-77/ÇİN'in yeni metni düşünmek için zamana ihtiyacı olduğunu söyleyerek, değişiklikler önerdi.

Tekrar toplandığında, G-77/ÇİN tekrar söz aldı ve doğal afetlerle aşırı iklim koşullarının risklerini ve etkilerini azaltmaya yönelik politikalar ve stratejiler konusunda değişiklikler önerdi (OP1g).

ABD, ile onu destekleyen AB, Sekreterliği SFM ile ilgili konularda işbirliği yapmaya "çağırarak" yerine "davet etmek" teriminin kullanılmasını önerdi (OP2 ter bis). G-77/ÇİN görüşmek için vakit istedi.

G-77/ÇİN, CPF üyesi örgütleri pazar dışı orman ürünlerinin ve hizmetlerinin değerlendirilmesinde ülkelere yardım etmeye davet eden birleştirici metne (OP4, 4 alt 1 and 4 bis) karşı çıkarak, bu birleştirilmiş metnin önceden pazar dışı orman ürünlerinin ve hizmetlerinin değerlendirilmesine yapılmış olan vurguyu baltaladığı uyarısını yaptı. Orman değerleri yelpazesinin tanınması ve düşünülmesine yönelik sürmekte olan inisiyatifleri teşvik için, orman "malları ve hizmetleri" yerine "ürünleri ve hizmetleri"ne atıf yapılmasını tercih ettiklerini söylediler (OP5). Delegeler bu konudaki tüm alternatif metinleri silmeye karar verdiler (OP5 alt 1 ve alt 2).

WGI öğleden sonra tekrar toplandı. WGI Eş Başkanı Shulamit Davidovich, askıda olan WGI metnine entegre edilmek üzere, 2015 sonrası kalkınma gündemi konusunda WGII'de kabul edilen metni (WGII OP1 ter ve OP2) sundu.

G-77/ÇİN, 2015 sonrasındaki BM kalkınma gündemine atıf yapmaya ilişkin giriş paragrafının (PP9) değiştirilmesini kabul etti. ABD ile onu destekleyen AB, YENİ ZELANDA, MEKSİKA ve TÜRKİYE, bu metnin işbirliğinin artırılması konusundaki bölüme eklenmesini önerdiler (OP13d). AB ayrıca ormanların rolünü ele alan, 2015 sonrasındaki BM kalkınma gündemi WGII metninin (WGII OP2) ormanlar ve ekonomik kalkınma konulu WGI bölümüne aktarılmasını önerdi. YENİ ZELANDA, WGII'den gelen metnin değiştirilmeden kabul edilmesi konusunda anlaşmış olduklarını vurguladı ve Üye Devletlere hükümetler arası süreçlerde BM desteği isteyen G-77/ÇİN önerisini WGII'ye göndermeyi önerdi. Metin parantez içinde bırakıldı.

Ormanların ulusal ve yerel ekonomilere katkıları konusunda (OP1a alt), G-77/ÇİN adına Endonezya, hem pazar değerlerinin hem de pazar dışı değerlerin ele alınmasını istedi ve İSVİÇRE buna karşı çıktı. G-77/ÇİN, "mallar" yerine "ürünler" kullanılmasında ısrar etti. Delegeler, pazar dışı yaklaşımlar için veri toplanması, analizi ve raporlanması konusundaki alternatif metni silmeyi kabul ettiler (OP1a alt 2), piyasa bazlı yaklaşımların dahil edilmesi konusunda tartıştılar (OP1a alt 2 bis). Eş Başkan Davidovich bu paragrafın formel olmayan grup tarafından tartışılmasını önerdi.

SFM'in teşvik edilmesine yönelik politika ve stratejilerin yaratılması, güçlendirilmesi ve uygulanması konusunda (OP1c), G-77/ÇİN ve İSVİÇRE, "araziye" yapılan atfın silinmesini

Dünya Müzakereler Bülteni'nin © <enb@iisd.org> bu sayısı Tomilola Akanle Eni-ibukun, Ph.D., Tasha Goldberg, Kate Louw, Dorothy Wanja Nyingi, Ph.D., ve Anna Schulz tarafından yazılmış ve düzenlenmiştir. Dijital Editörlüğünü Francis Dejon yapmıştır. Türkçeye çevirisi Feryal Halatçı tarafından yapılmıştır. Editörler: Deborah Davenport, Ph.D., ve Pamela S. Chasek, Ph.D. <pam@iisd.org>. IISD Raporlama Servislerinin müdürü Langston James "Kimo" Goree VI'dir <kimo@iisd.org>. Bülten'in Sürekli Destekçileri Avrupa Komisyonu (DG-ENV), Kanada Hükümeti (CIDA vasıtasıyla), Alman Federal Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Bakanlığı (BMZ), Alman Federal Çevre, Doğa Koruma ve Nükleer Güvenlik Bakanlığı (BMU), ve Avustralya Hükümeti'dir. 2013 yılında Bülten için Genel Destek İsviçre Çevre Bakanlığı, Yeni Zelanda Dışişleri ve Ticaret Bakanlığı, SWAN International, İsviçre Federal Çevre Bürosu (FOEN), Finlandiya Dışişleri Bakanlığı, Japon Çevre Bakanlığı (Küresel Çevre Stratejileri Enstitüsü - IGES vasıtasıyla) ve Birleşmiş Milletler Çevre Programı (UNEP) tarafından sağlanmıştır. Bu toplantı Türkiye Hükümeti tarafından finanse edilmektedir. Bülten'in Fransızcaya çevrilmesinin masrafları Fransa Hükümeti, Belçika Walloon Bölgesi, Québec, ve Uluslararası Frankafon Örgütü (OIF ve IEPF) tarafından karşılanmaktadır. Bülten'in Türkçeye çevrilmesinin masrafları Türkiye Hükümeti tarafından karşılanmaktadır. Bülten'de ifade edilen görüşler yazarların görüşleridir ve IISD'nin ya da diğer bağışçıların görüşlerini yansıtmak zorunda değildir. Bülten'den alıntılar ticari olmayan yayınlarda, doğru akademik atıflar yapılarak kullanılabilir. Raporlama hizmeti talepleri dahil olmak üzere, Bülten konusunda bilgi için <kimo@iisd.org>, +1-646-536-7556 ya da 300 East 56th St., 11D, New York, NY 10022 USA adreslerinden IISD Müdürü ile temasa geçiniz. UNFF10 ENB ekibi ile elektronik posta ile <anna@iisd.org> adresinden temasa geçebilirsiniz.



<http://enb.iisd.mobi/>

önerdi ve AB buna karşı çıktı. Bu husus formel olmayan gruba aktarıldı. SFM'in ve ormanların ekonomik kalkınmadaki rolünün teşvik edilmesi konusundaki metin (OP1c alt ve 1c bis) de formel olmayan gruba aktarıldı.

SFM'ye yatırıma yönelik fırsat sağlayan çevreler konusunda (OP1d), delegeler, "çevreler" yerine "koşullar" kullanmayı ve özel sektör yatırımlarından söz ederken "sürdürülebilir" sıfatını silmeyi kabul ettiler. G-77/ÇİN, istihdam fırsatlarından söz ederken "biyolojik bazı ürünlerin" silinmesini istedi ve AB buna karşı çıktı. Eş Başkan Davidovich bu meseleyi formel olmayan gruba aktardı.

Ormanların potansiyelini gerçekleştirecek yasal çerçevelerin oluşturulması ve güçlendirilmesi konusunda (OP1e), AB, "yerel halklar ve yerel topluluklar" a yapılan atfın silinmesini önerdi ve bunun yerine "yerli ve yerel topluluklar"ı tercih ettiğini söyledi ve G-77/ÇİN buna karşı çıktı. Bu husus da formel olmayan gruba aktarıldı.

G-77/ÇİN, ekonomik fırsatları ve cinsiyet eşitliği stratejilerini teşvik eden ek metnin bir giriş paragrafında (PP7) verildiğini söyleyerek bu metnin silinmesini önerdi. AB ve ABD, bu konunun vurgulanması gerektiğini ve operatif bir paragrafta olması gerektiğini söylediler, fakat bu metnin ormanların potansiyeline yönelik yasal çerçeveler (OP1e) kapsamına alınmasını kabul ettiler. İSVİÇRE, "orman ürünlerinde uluslararası ticareti teşvik için" ibaresinin eklenmesini önerdi. Bu konu da formel olmayan gruba aktarıldı.

Delegeler, ormanların sürdürülebilir kalkınmaya ve yoksulluğun ortadan kaldırılmasına ormanların katkısının tanınmasını ve yerel olarak yönetilmekte olan ormanlara vurgunun dengelenmesini konu alan, pozitif teşviklerin geliştirilmesi dahil, devlet ve özel sektör yatırımlarının artırılması konusundaki metni (OP1f) kabul ettiler.

ÇALIŞMA GRUBU II

Öğleden sonra, WGII Eş Başkanı Srećko Juričić oturumu yönetti. Formel olmayan AHEG grubu eş yöneticisi Alan Reid, Çalışma Grubuna formel olmayan grubun AHEG konusundaki ilerlemesini aktardı ve grubun çalışmasını tamamladığını ve nihai ilke kararının bir parçasını oluşturabilecek metni yazdıklarını belirtti. Formel olmayan MoI grubu yöneticisi Charles Barber (ABD), formel olmayan grubun ilerlemesini aktardı ve tartışmalı konuların bazıları için temiz bir metin ortaya çıkardıklarını fakat GEF ile ilişkili paragraflar gibi geri kalan bazı konularda vakte ihtiyaçları olduğunu söyledi.

Eş Başkan Juričić, formel olmayan MoI grubunun görüşmelerine devam etmesi için toplantıya ara verdi.

GENEL TOPLANTI

UNFF10 Başkanı Mario Ruales Carranza toplantıyı açarak, Çalışma Gruplarının Eş Başkanlarını gruplarındaki ilerlemeleri anlatmaya davet etti. WGI Eş Başkanı Davidovich, WGI'in sekiz paragrafta onaylanmak koşuluyla fikir birliği sağladığını, diğer paragraflarda da anlaşma sağlamaya çok yaklaştıklarını, bu gece işlerini bitirmeye niyetli olduklarını belirtti.

WGII Eş Başkanı Juričić, IAF gözden geçirmesi konusundaki formel olmayan grubun çalışmayı bitirdiğini ve MoI konusundaki formel olmayan grubun askıda olan birçok konuda ilerleme kaydettiğini ve genel toplantı sonrasında çalışmaya devam edeceğini söyledi. WGII'nin sabah 12:00'a kadar çalışmaya devam etmesi için izin istedi.

UNFF10 Başkanı Carranza, tüm delegelerden taslak ilke kararları üzerinde uzlaşma çabalarını iki katına çıkarmalarını isteyerek, genel toplantıya ara verdi.

FORMEL OLMAYA GÖRÜŞMELER

MOI: Formel olmayan grupta delegeler ulusal (OP13) ve uluslararası (OP21) etkinlikler dahil, MoI konusundaki metni tartıştılar. Ulusal etkinlikler konusunda, delegeler SFM'e yönelik piyasa bazı olan ve olmayan yaklaşımların geliştirilmesinin teşvik edilmesi konusundaki metni ele aldılar. Uluslararası etkinlikler konusunda, GEF'in SFM finansmanı sağlama konusundaki rolünü ve küresel bir orman fonu yaratılmasını ele aldılar.

GEF'in SFM finansmanı sağlama konusundaki rolünün artırılması konusunda geniş bir fikir birliği vardı ve birçok delege GEF'in ormanlar için yeni bir odak alan oluşturmasını ve gelecekteki yenilemelerde SFM'ye yönelik fonların dağıtımını artırmasını savunan çok sayıda delege vardı. Bazı delegeler, GEF'in bir UNFF mali mekanizması olmadığına ve bu nedenle de Forumun GEF'i görev üstlenmeye "çağırmasının" doğru olmayacağına dikkat çektiler.

Delegeler, küresel bir orman fonu oluşturulması konusunda, mevcut konularının birbirine zıt olduğunu, bazı delegasyonların bu oluşuma karşı çıktıklarını ve bazılarının da oluşturulmasını istediklerini gördüler. Bazı delegasyonlar bir fon oluşturma çağrısının hemen yapılmasını istedikler ve yöntemlerin daha sonraki bir tarihte belirlenebileceğini söylediler, başka delegasyonlarsa böylesi bir fon oluşturmayı ele almadan önce 2015 IAF gözden geçirmesinin sonuçlarının beklenmesini istedikler. Formel olmayan grup bu konunun Eş Başkanlara aktarılmasına karar verdi.

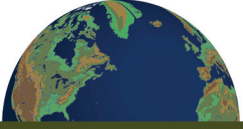
KORİDORLARDA

Perşembe sabahı görüşmeler yorgun delegeleri çok sevilen bir fincan Türk kahvesi gibi karşıladı: güçlü ve küçük müzakereler, fakat telvesi, çözülmemiş sorunları çok... Gün boyunca Çalışma Grupları aralıklarla toplanarak formel olmayan gruplardan bilgi aldılar, bundan sonra da delegeler çözümlenmemiş metinlerin acılığını gidermeye çalışmak üzere dağıldılar.

Tartışmalı olmaya devam eden, küresel bir orman fonu kurulması gibi sorunlar uzun bir liste oluştursa da, delegelerin tartıştıkları bir konunun da eski metinlere ve kararlara daha çok güvendikleriydi. Bu durumun, daha fazla inceleme ve rapor çağrılarıyla birlikte, UNFF ve Üye Devletleri içerisinde eylem artışı ve dolayısıyla hesap verme ve yönetim açılarında ek de hayra alamet olmadığının tartışıldığı duyuldu. Omuzları düşmüş bazı delegeler bu uygulamanın gittikçe daha yaygınlaştığını belirtti.

Bazı delegelerin de 2015 IAF gözden geçirmesinin önemini vurguladıkları duyuldu, çünkü bu gözden geçirme "hangisi işe yarıyor, neresi hatalı, yasal bağlayıcılığı olan bir belge sorunların aşılmasına yardımcı olabilir mi?" gibi soruların yanıtlarını bilmenin tek yolu. Bir delege, eylem ve hesap verebilirlik olmayışıyla birleştiğinde, gözden geçirme sürecinin yol haritası kötü çizilirse, IAF'ın kararsız bir durumda kalacağından yakınmaktaydı.

ENB ÖZETİ VE ANALİZİ: *Earth Negotiations Bulletin*'in UNFF10 özeti ve analizi 22 Nisan 2013 Pazartesi günü <http://www.iisd.ca/forestry/unff/unff10/adresinde> çevrim içi yayınlanacaktır.



iisd Reporting
Services

Dünya Müzakereler Bülteni

UNFF10
FINAL

Çevre ve Kalkınma Müzakereleri için Raporlama Servisi

Çevrimiçi adresi: <http://www.iisd.ca/forestry/unff/unff10/>

Sayı. 13 No. 187

Uluslararası Sürdürülebilir Kalkınma Enstitüsü (IISD) tarafından yayınlanmıştır.

Pazartesi, 22 Nisan, 2013

BİRLEŞMİŞ MİLLETLER ORMAN FORUMU ONUNCU TOPLANTISI: 8-19 NİSAN 2013

BM Orman Forumunun (UNFF10) "Ormanlar ve Ekonomik Kalkınma" teması üzerine odaklanan onuncu toplantısı 8-19 Nisan 2013 tarihleri arasında Türkiye, İstanbul'da yapıldı. Ormanlar ve ekonomik kalkınma; sürdürülebilir orman yönetimi (SFM) için uygulama araçları (MoI); ve BM Sürdürülebilir Kalkınma Konferansının (UNCSD ya da Rio+20) sonuçları, 2015 sonrası kalkınma gündemi ve uluslararası orman düzenlemesinin geleceği (IAF) dahil ortaya çıkan sorunlar dahil bir dizi konunun ele alındığı UNFF10'a yaklaşık 1300 katılımcı katıldı.

Bakanlar ve Delegasyon Başkanları dahil delegeler, 8-9 Nisan tarihlerinde bir Bakanlar Oturumuna katıldılar. Bakanlar Oturumunda Türkiye Başbakanı Recep Tayyip Erdoğan'ın da katıldığı yüksek düzeyde bir açılış yapıldı, Bakanlar ve Delegasyon Başkanları beyanlarını verdiler, ormanlar ve ekonomik kalkınma ile Rio+20 çıktılarını, 2015 sonrası kalkınma gündemi ve IAF'ın geleceği konularında yuvarlak masa toplantıları yapıldı ve Orman İşbirliği Ortaklığının (CPF) üye örgütlerinin başkanlarıyla yüksek düzeyli bir interaktif diyalog kuruldu.

10 Nisan'da, Üye Devletlere Kadınlar; Çiftçiler ve Küçük Orman Arazisi Sahipleri; Orman İşçileri ve Sendikaları; Bilimsel ve Teknolojik Topluluklar; Hükümet Dışı Örgütler (STK); Çocuklar ve Gençlik; Yerli Halklar; ve Endüstri dahil Ana Grupların temsilcilerinden girdi alma olanağı sağlayan bir Çok Paydaşlı Diyalog gerçekleştirildi. 11 Nisan'da, geriye kalan gündem maddeleri bir genel toplantıyla ele alındı.

UNFF10 çıktılarına ilişkin çalışmalar 12-19 Nisan tarihlerinde toplanan iki Çalışma Grubu (WG'ler) ile yapıldı. Çalışma Grubu I (WGI), CPF için daha fazla rehberlik sağlanması dahil, tüm orman tipleri için gayri resmi bağlayıcılığı olan belgenin uygulandığı (NLBI ya da orman belgesi) ve dört Küresel Orman Amacının (GOF'lar) gerçekleştirilmesindeki ilerlemenin değerlendirilmesi; bölgesel ve alt bölgesel girdiler; ormanlar ve ekonomik kalkınma; ve işbirliğiyle politika ve program koordinasyonunu artırılması konularındaki gündem maddelerini ele aldı. Çalışma Grubu II (WGII) SFM için MoI, ortaya çıkan sorunlar ve Forum Güvence Fonu konularındaki gündem maddelerini ele aldı.

19 Nisan Cuma günü her iki WG içerisindeki temas grupları gün boyunca toplanarak, WGI ilke kararı taslağında MoI'ye nasıl atıf yapılacağı ve WGII ilke kararı taslağında "2015 sonrasında BM kalkınma gündemi" teriminin mi yoksa 2015 sonrası kalkınma gündemi" teriminin mi kullanılacağı dahil, askıda kalan sorunları görüştiler. Delegelerle UNFF bürosu arasında bu sorunları çözmek için yapılan bir toplantıyı takiben, WG'lerin

sonuçları konusundaki raporları dinlemek için Cumartesi günü erkenden genel toplantı yapıldı. "Gündem Maddeleri 3, 4, 5 ve 8 için İlke Kararı" ve "Ortaya Çıkan Sorunlar, MoI ve Forum Güvence Fonu için İlke Kararı" 20 Nisan Cuma günü oybirliği ile kabul edildi. Delegeler uzun yıllar alan görüşmelerden sonra MoI konusunda önemli bir sonuç ve IAF gözden geçirmesine yönelik basamakları belirleyen net bir yol haritası benimsenmesini hoşnutlukla karşıladılar.

BU SAYIMIZDA

Kısa Bir UNFF Tarihçesi	2
UNFF10 Raporu	3
Bakanlar Oturumu	3
Çok Paydaşlı Diyalog	4
Orman Belgesinin Uygulanması ve Dört GOF'un Gerçekleştirilmesi Konusundaki İlerlemelerin Değerlendirilmesi	4
Bölgesel ve Alt Bölgesel Girdiler	5
Ormanlar ve Ekonomik Kalkınma	5
Ortaya Çıkan Sorunlar	6
CPF'ye Daha Fazla Rehberlik Dahil, İşbirliğiyle Politika ve Program Koordinasyonunun Artırılması	7
Sürdürülebilir Orman Yönetimi İçin Uygulama Araçları	8
Forum Güvence Fonu	9
NLBI Uygulanması ve Dört GOF'un Gerçekleştirilmesi Konusundaki İlerlemelerin Değerlendirilmesi, Bölgesel ve Alt Bölgesel Girdiler, Ormanlar ve Ekonomik Kalkınma ve İşbirliği Konulu İlke Kararı	9
Ortaya Çıkan Sorunlar, MoI ve Forum Güvence Fonu Konusunda İlke Kararı	11
Genel Kapanış Toplantısı	13
UNFF11 Raporu	13
Kısa Bir UNFF10 Analizi	13
Gelecek Toplantılar	14
Sözlükçe	15

Dünya Müzakereler Bülteni'nin © <enb@iisd.org> bu sayısını Tomilola Akanle Eni-ibukun, Ph.D., Tasha Goldberg, Kate Louw, Dorothy Wanja Nyingi, Ph.D., ve Anna Schulz tarafından yazılması ve düzenlenmiştir. Dijital Editörlüğünü Francis Dejon yapmıştır. Türkçeye çevirisi Feryal Halatçı tarafından yapılmıştır. Editörler: Deborah Davenport, Ph.D., ve Pamela S. Chasek, Ph.D. <pam@iisd.org>. IISD Raporlama Servislerinin müdürü Langston James "Kimo" Goree VI'dır <kimo@iisd.org>. Bülten'in Sürekli Destekçileri Avrupa Komisyonu (DG-ENV), Kanada Hükümeti (CIDA vasıtasıyla), Alman Federal Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Bakanlığı (BMZ), Alman Federal Çevre, Doğa Koruma ve Nükleer Güvenlik Bakanlığı (BMU), ve Avustralya Hükümeti'dir. 2013 yılında Bülten için Genel Destek İsveç Çevre Bakanlığı, Yeni Zelanda Dışişleri ve Ticaret Bakanlığı, SWAN International, İsviçre Federal Çevre Bürosu (FOEN), Finlandiya Dışişleri Bakanlığı, Japon Çevre Bakanlığı (Küresel Çevre Stratejileri Enstitüsü - IGES vasıtasıyla) ve Birleşmiş Milletler Çevre Programı (UNEP) tarafından sağlanmıştır. Bu toplantı Türkiye Hükümeti tarafından finanse edilmektedir. Bülten'in Fransızcaya çevrilmesinin masrafları Fransa Hükümeti, Belçika Walloon Bölgesi, Québec, ve Uluslararası Frankafon Örgütü (OIF ve IEPF) tarafından karşılanmaktadır. Bülten'in Türkçeye çevrilmesinin masrafları Türkiye Hükümeti tarafından karşılanmaktadır. Bülten'de ifade edilen görüşler yazarların görüşleridir ve IISD'nin ya da diğer bağışçıların görüşlerini yansıtmak zorunda değildir. Bülten'den alıntılar ticari olmayan yayınlarda, doğru akademik atıflar yapılarak kullanılabilir. Raporlama hizmeti talepleri dahil olmak üzere, Bülten konusunda bilgi için <kimo@iisd.org>, +1-646-536-7556 ya da 300 East 56th St., 11D, New York, NY 10022 USA adreslerinden IISD Müdürü ile temasa geçiniz.



<http://enb.iisd.mobi/>

alıntılar ticari olmayan

KISA BİR UNFF TARİHÇESİ

UNFF, Hükümetler Arası Orman Paneli (IPF) ve Hükümetler Arası Orman Forumu (IFF) tarafından gerçekleştirilen beş yıllık bir orman politikası diyalogunu takiben 2000 yılında kuruldu. UNFF, 2000 yılının Ekim ayında BM Ekonomik ve Sosyal Konseyi'nin (ECOSOC) E/2000/35 numaralı kararıyla, tüm orman tiplerinin yönetiminin, korunmasının ve sürdürülebilir kalkınmasının teşvik edilmesi amacıyla, yan bir organ olarak kuruldu.

UNFF'in başlıca işlevleri ormanlarla ilgili anlaşmaların uygulanmasını kolaylaştırmak ve SFM konusunda ortak bir anlayış geliştirmek; hükümetler, uluslararası örgütler ve Ana Gruplar arasında sürekli politika geliştirilmesini ve diyalog kurulmasını sağlamak ve aynı zamanda bütüncül, kapsamlı ve bütünlük bir yaklaşımla ormana ilişkin meseleleri ve yeni ilgi alanlarını ele almak; ormanlarla ilgili konularda işbirliğiyle politika ve program koordinasyonunu artırmak; uluslararası işbirliğini geliştirmek ve gerçekleştirilen ilerlemeyi izlemek, değerlendirmek ve raporlamak; ve tüm orman türlerinin yönetimi, korunması ve sürdürülebilir gelişimine ilişkin siyasi bağlılığı güçlendirmek.

IPF/IFF süreçleri SFM'ye yönelik olarak 270'i aşkın eylem önerisi üretmiştir ve bunlar yıllık toplantılarda tartışılan UNFF Çok Yıllık Çalışma Programı (MYPOW) ve Eylem Planının temelini oluşturmaktadır. UNFF'in çalışmalarına Ülkelerin ve Örgütlerin Liderliğindeki İnisiyatifler de katkıda bulunmaktadır.

ORGANİZASYON TOPLANTISI: UNFF organizasyon toplantısı 12-16 Şubat 2001 tarihlerinde New York'taki BM merkezinde yapılmıştır. Delegeler UNFF Sekreterliğinin New York'ta olması gerektiği konusunda fikir birliğine varmışlardır ve ormanlarla ilgili 14 ana uluslararası örgüt, kurum ve konvansiyonun bir ortaklığı olan CPF'in kurulması yönündeki çalışmalarını iletmişlerdir.

UNFF1: The Birinci UNFF toplantısı 11-23 Haziran 2001 tarihlerinde New York'ta yapılmıştır. Delegeler IPF/IFF eylem önerilerinin uygulamasına yönelik bir Eylem Planı olan UNFF MYPOW konusunu ve UNFF'in CPF ile çalışmasını tartışmışlar ve bu konuda kararlar almışlardır. Ayrıca delegeler izleme, değerlendirme ve raporlama (MAR) için yaklaşımlar ve mekanizmalar; çevresel açıdan sağlıklı teknolojilerin (EST'ler) finansmanı ve aktarımı; ve tüm orman tipleri için yasal bir çerçeve geliştirilmesine yönelik bir yetkinin parametreleri konularında UNFF'ye teknik danışmanlık yapacak üç özel uzman grubunun (AHEG'ler) oluşturulmasını tavsiye etmişlerdir.

UNFF2: İkinci UNFF toplantısı 4-15 Mart 2002 tarihlerinde New York'ta yapılmıştır. Delegeler Sürdürülebilir Kalkınma Dünya Zirvesine bir Mesaj ve Bakanlar Deklarasyonu ile ormansızlaşma ve ormanların bozulmasıyla savaşma; orman korunumu ve özgün orman tiplerinin ve hassas ekosistemlerin korunması; orman örtüsü az ülkeler için rehabilitasyon ve koruma stratejileri; doğal ve dikilmiş ormanların artırılması; IAF'in etkililiğinin gözden geçirilmesi için özel kriterler; ve 2002-2005 orta dönem planında değişiklik önerileri konularında kararlar almışlardır.

UNFF3: UNFF3 İsviçre, Cenevre'de 26 Mayıs - 6 Haziran 2003 tarihlerinde toplanmış ve işbirliğiyle politika ve program koordinasyonunun artırılması; orman sağlığı ve üretkenliği; ormanların ekonomik yönleri; mevcut ve gelecekteki ihtiyaçları karşılamak üzere orman örtüsünün korunması; UNFF Güvence Fonu; ve Sekreterliğin güçlendirilmesi konularında altı ilke kararı benimsenmiştir. Gönüllü raporlama formatı için iş tanımları benimsenmiştir ve MAR; EST'lerin finansman ve transferini; ve tüm orman tipleri için yasal bir çerçeve geliştirilmesine yönelik bir yetkinin parametrelerini ele alacak üç özel grup kurulmuştur.

UNFF4: UNFF4 Cenevre'de 3-14 Mayıs 2004 tarihlerinde toplanmış ve ormanlarla ilgili bilimsel bilgiler; ormanların sosyal ve kültürel yönleri; MAR ve kriterlerle göstergeler; IAF'in etkililiğinin gözden geçirilmesi; ve EST'lerin finansmanı ve transferi konularında beş ilke kararı benimsenmiştir. UNFF4 ormanlarla ilgili geleneksel bilgiler, işbirliğiyle politika ve program koordinasyonunun artırılması konularındaki ilke kararları üzerinde fikir birliği sağlamaya çalışmış fakat başarılı olamamıştır.

UNFF5: UNFF5, 16-27 Mayıs 2005 tarihlerinde New York'ta yapılmıştır. Katılımcılar IAF'in güçlendirilmesi konusunda anlaşamamışlar ve bir bakanlar beyanı ya da bir müzakere çıktısı üretmemişlerdir. Dünya çapında koruma altındaki ormanların ve sürdürülebilir olarak yönetilen ormanların alanlarının önemli düzeyde artırılması; SFM'e yönelik resmi kalkınma yardımıdaki (ODA) azalmanın tersine çevrilmesi; orman örtüsünün kaybının tersine çevrilmesi; ve orman temelindeki ekonomik, toplumsal ve çevresel faydaların artırılmasına yönelik dört küresel amaç üzerinde, onaylanma ve nihai ayrıntıların belirlenmesine tabi olmak üzere, anlaşmışlardır. Ayrıca, ilke olarak, ilerideki bir tarihte ormanlar ve MoI konularında bir gönüllülük kuralları ya da uluslararası bir anlayış için bir çalışma tanımı oluşturmaya yönelik müzakereler yapmak için de anlaşmaya varmışlardır.

UNFF6: UNFF6, 13-24 Şubat 2006 tarihlerinde New York'ta yapılmıştır. Delegeler IAF'in işlevi konusunda yeni bir dilin kullanıldığı bir müzakere metni, 2007 sonrasında UNFF'in iki yılda bir yapılması taahhüdü ve UNFF7'in tüm orman tipleri için gayri resmi bağlayıcılığı olan bir belge (NLBI ya da orman belgesi) benimsemesi için bir istek üretmişlerdir. UNFF6 ayrıca IAF için altı küresel amaç belirlemişlerdir: koruma, restorasyon, ağaçlandırma ve yeniden ağaçlandırma yolları dahil, SFM yoluyla dünya çapındaki orman örtüsünün tersine çevrilmesi; orman temelindeki ekonomik, toplumsal ve çevresel yararların ve ormanların üzerinde uluslararası anlaşmaya varılmış kalkınma amaçlarının gerçekleştirilmesine katkısının artırılması; dünya çapında korunmakta olan orman alanlarının ve sürdürülebilir olarak yönetilen diğer orman alanlarının önemli düzeyde artırılması; ve SFM'e yönelik ODA azalmasının tersine çevrilmesi ve SFM'in uygulanmasına yönelik tüm kaynaklardan gelecek yeni ve ek finansal kaynakların önemli düzeyde hareketlendirilmesi.

UNFF7: UNFF7 16-27 Nisan 2007 tarihlerinde New York'ta yapılmıştır. İki hafta süren müzakereler sonunda tüm gece boyunca yapılan tartışmalarla doruk noktasına varan bu toplantıda, delegeler, 2007-2015 dönemi için Orman Belgesini ve bir MYPOW benimsenmişlerdir. Delegeler aynı zamanda iki Çok Paydaşlı Diyaloga, CPF üyesi örgütlerle bir panel tartışmasına ve 2011 Uluslararası Orman Yılı hazırlıklarının başlatılmasına katılmışlardır. Delegeler UNFF8'de benimsenmek üzere, bir "tüm orman tipleri için gönüllü küresel finans mekanizması/ portfolyo yaklaşımı/ orman finansman çerçevesi" üzerinde düşünülmesi ve geliştirilmesi üzerinde anlaşmaya varmışlardır.

UNFF8: UNFF8 20 Nisan - 1 Mayıs 2009 tarihlerinde New York'ta yapılmıştır. Delegeler şunları tartışmışlardır: ormanlar ve iklim değişikliği, orman örtüsünün kaybının ve bozulmasının tersine çevrilmesi ve ormanlarla biyolojik çeşitliliğin korunması dahil, değişen bir çevre içinde ormanlar; ve SFM için MoI. Sonunda tüm gece süren bir oturumda delegeler değişen bir çevre içinde ormanlar, işbirliğiyle sektörler arası politika ve program koordinasyonunun artırılması ve bölgesel ve alt bölgesel gündem konularında bir ilke kararı almışlardır. Delegeler SFM finansmanı konusunda fikir birliğine varamamış ve köşeli parantez içindeki müzakere metnini Forum'un bir sonraki toplantısına bırakmaya karar vermişlerdir.

ÖZEL UNFF9 TOPLANTISI: Özel UNFF9 toplantısı 30 Ekim 2009 tarihinde New York'ta yapılmıştır. Forum SFM'in uygulanması, dört GOF'un gerçekleştirilmesi ve orman belgesinin uygulanmasını destekleyecek kaynakları harekete geçirecek stratejilere ilişkin önerileri formüle edecek bir açık uçlu hükümetler arası AHEG kurulmasına karar vermiştir. Forum ayrıca başka şeylerin yanı sıra gerekli finansmanı harekete geçirmek için engelleri ve fırsatları belirlemede yardım etme yoluyla geliştirmekte olan ülkelerle yardım etmek üzere bir Kolaylaştırıcı Süreç oluşturmuştur.

UNFF9: UNFF9, 24 Ocak - 4 Şubat 2011 tarihlerinde New York'ta yapılmıştır ve 2011 Uluslararası Orman Yılına başlatmıştır. Forum başka şeylerin yanı sıra ilerlemenin değerlendirilmesine yönelik prosedürlere; bölgesel ve alt bölgesel işbirliğinin artırılmasına; Ana Gruplar dahil işbirliğinin artırılmasına ve SFM için MoI'ye özellikle de AHEG sürecine değinen, insan, geçim kaynakları ve yoksulluğun ortadan kaldırılması orman konusunda bir ilke kararını oy birliği ile kabul etmiştir.

UNFF10 RAPORU

8 Nisan Pazartesi günü UNFF10'u BM Genel Sekreterliği Ekonomik ve Sosyal İşler Başyardımcısı Wu Hongbo açtı ve UNFF'in SFM için sağlam kurumsal ve politika çerçeveleri oluşturulmasına yaptığı katkıyı vurguladı. Delegeler gündemi benimsediler (E/CN.18/2013/1/Rev.1) ve birinci UNFF10 toplantısında seçilen Büro üyelerini tekrar göreve çağırdılar: Srecko Juricic (Hrvatistan); Mario Ruales Carranza (Ekvator); Shuli Davidovich (İsrail); Saiful Azam Martinus Abdullah (Malezya); ve Anna Masinja (Zambiya). Carranza'yı oybirliğiyle UNFF10 başkanı ve Bakanlar Oturumunun Eş Başkanı ve Abdullah'ı raportör olarak seçtiler ve Türkiye Cumhuriyeti Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun Bakanlar Oturumunun Eş Başkanlığını kabul ettiler. Delegeler WG1'e Davidovich ve Masinja'nın ve WG2'ye Juricic ve Abdullah'ın eş başkanlık yapacağı konusunda fikir birliğine vardılar.

BAKANLAR OTURUMU

8 Nisan, Pazartesi günü, UNFF10 Başkanı ve UNFF10 Bakanlar Oturumu Eş Başkanı Carranza Bakanlar Oturumunu açarak, Türkiye Hükümetine UNFF10'a ev sahipliği yaptığı için teşekkür etti. Ormanların yerel, ulusal ve küresel ekonomilere yaptığı ekonomik katkının çok daha az anlaşıldığının altını çizdi. Orman finansmanı konusunda Özel Uzman Grubunun (AHEG) üstlendiği toplantılar arası çalışmayı vurgulayarak, UNFF10'nun bu alanda somut adımlar atma fırsatı sunduğunu söyledi.

UNFF10 Bakanlar Oturumu Eş Başkanı Eroğlu küresel yoksulluğun azaltılması gereğini vurguladı ve bu hedefe ulaşmada ormanların rolünün altını çizdi. Katılımcıları sadece çevresel çerçevede değil, aynı zamanda sürdürülebilir kalkınma açısından ormanlarla ekonomik kalkınma arasındaki ilişki üzerine odaklanmaya teşvik etti.

Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı Recep Tayyip Erdoğan erozyonun önlenmesinde, içilebilir suyun korunmasında, ekosistemlerin korunmasında ve yoksulluğun azaltılmasında ormanların rolü üzerinde durdu ve SFM'in 2015 sonrası kalkınma gündemine dahil edilmesini destekledi.

BM Ekonomik ve Sosyal Konseyi (ECOSOC) Başkanı ve BM Daimi Kolombiya Temsilcisi Néstor Osorio, sürdürülebilir kalkınmanın üç direğinin bütünleştirilmesinde UNFF'in rolü üzerinde durdu ve ormanların küresel kalkınma gündemi içerisinde öne çıkmasını sağladığı için UNFF'i övdü.

BM Genel Sekreter Başyardımcısı Wu, SFM'in başarılı olması için yeterli ve sürdürülebilir finansman dahil, sağlam kurumsal ve politika çerçevelerine sahip olması gerektiğini belirtti. UNFF10'un bunun başarılmasında önemli katkı sağlayacağı umudunu taşıdığını söyledi.

UNFF Direktörü Jan McAlpine, ormanların sosyal, ekonomik ve çevresel sorunlarla bağlantısı ve UNFF10 çıktılarıyla 2015 sonrası kalkınma gündemi ve Rio+20 çıktılarının çakışması gibi öncelikli konuların ele alınması amacıyla UNFF10'un nasıl organize edilmesi gerektiğini tartıştı. UNFF10'un ormanlarla ekonomik kalkınma arasındaki bağlantı ve Orman İlkelerinin ve orman belgesinin amaçlarını gerçekleştirebilmek için orman finansmanının gerekliliği konularında kararlar üretmek üzere hazır olduğunu söyledi.

FAO'dan Eduardo Rojas-Briaes UNFF10'u Rio+20 ve 2015 sonrası kalkınma gündemi çıktıları ve BM İklim Değişikliği Çerçeve Konvansiyonu (UNFCCC) süreci ile ilişkilendirmek için elverişli bir zaman olduğunu vurguladı. CPF'in arazi yaklaşımının sektörler arası bir gözden geçirme için bir mekanizma oluşturduğunu ve ormanların insan gelişimine yaptığı sosyo-ekonomik katkılar konusunda farkındalık oluşturduğunu söyledi.

Bakanlar Oturumu 9 Nisan'da da devam etti, Ormanlar ve Ekonomik Kalkınma ve Rio+20 Sonuçları, 2015 Sonrası Kalkınma Gündemi ve IAF konularında yuvarlak masa toplantıları, ve yanı sıra CPF Üyesi Örgülerin Başkanlarıyla Yüksek Düzeyli İnteraktif Diyalog gerçekleştirildi. Bakanların ve Delegasyon Başkanlarının beyanlarının bir özeti <http://www.iisd.ca/vol13/enb13178t.html> and <http://www.iisd.ca/vol13/enb13179t.html> adresinde çevrim içi olarak bulunabilir.

ORMANLAR VE EKONOMİK KALKINMA

YUVARLAK MASA TOPLANTISI: 9 Nisan Salı günü yapılan bu toplantı eş başkanlar Gana Toprak ve Doğal Kaynaklar Bakanı Alhaji Inusah Fuseini ve Letonya Tarım Bakanlığı, Bakan Yardımcısı Arvids Ozols tarafından yönetildi. Dünya Bankası Eski Baş Danışmanı Uma Lele orman örtüsünü geri kazanma yollarına değindi.

Tartışmalar sırasında delegeler ormanların gayri nakdi değerlerinin anlaşılmasının bunların doğal sermayeye katkılarının kabul edilmesini zorlaştırması; ulusal orman politikaları ve istatistikleri; ulusal ağaç dikme kampanyaları; SFM'e erişmek için işbirliği yolları; ve özel sektör yatırımları gibi sorunlara değindiler.

Bu tartışmanın bir özeti <http://www.iisd.ca/vol13/enb13179t.html> adresinde çevrim içi olarak bulunabilir.

RIO+20 ÇIKTISI, 2015 SONRASI KALKINMA

GÜNDEMİ VE IAF: 9 Nisan Salı günü yapılan bu yuvarlak masa toplantısı eş başkanlar Fransa Dış İşleri Bakanlığı, Çevre Temsilcisi Jean-Pierre Thébault ve Brezilya Dış İşleri Bakanlığı, Çevre, Bilim ve Teknoloji Baş Müsteşarı Luis Alberto Figueiredo Machado tarafından yönetildi. BM Genel Sekreter Başyardımcısı Wu politika üreticileri SFM'yi daha geniş sosyoekonomik politikalarla ve 2015 sonrası kalkınma gündemiyle entegre etme konusunda teşvik eden bir sunum yaptı.

Tartışmalar sırasında delegeler başka şeylerin yanı sıra, 2015 sonrası kalkınma gündeminde ormanlar; yeşil bir ekonomide ormanlar; ekosistem hizmetleri için ödeme (PES); ormanlar ya da doğal kaynaklar konusunda sürdürülebilir bir kalkınma amacı (SDG); ve ormanlar konusunda küresel bir yasal bağlayıcı belge konularına eğildiler.

Bu tartışmanın bir özeti <http://www.iisd.ca/vol13/enb13179t.html> adresinde çevrim içi olarak bulunabilir.

CPF ÜYESİ ÖRGÜTLERİN BAŞKANLARIYLA

YÜKSEK DÜZEYLİ İNTERAKTİF DİYALOG: 9 Nisan Salı günü, UNFF Direktörü Jan McAlpine yüksek düzey paneli yönetti. Panel sırasındaki tartışmalarda şu konulara değinildi: Dünya Tarımsal Ormanlık Merkezi (ICRAF)/FAO yayını "Advancing Agroforestry on the Policy Agenda (Politika Gündeminde Tarımsal Ormanlığın İlerleyişi)"; Küresel Çevre Kurumunun (GEF) altıncı yenileme çevriminin

ormansızlaşmanın itici güçlerine eğilme amacı; Uluslararası Orman Araştırma Örgütlerinin doğal ve sosyal bilimleri bir araya getirme çalışmaları; ormanların iklim değişikliği gibi güçlükler katkısı koyma kapasitesini göstermek için sektörler arası işbirliği; diğer sektörlerin yatırımlarını cesaretlendirmek için ormanların değeri konusundaki iş dünyası örnekleri; ekosistem ve orman konusunda dikkate alınması gereken hususlarla diğer sektörel hususların bütünleştirilmesi; ve kurumsal kuleleri yıkmak için “orman günleri”nin değil de, “arazi günleri”nin kullanılması.

Bu tartışmanın bir özeti <http://www.iisd.ca/vol13/enb13179t.html> adresinde çevrim içi olarak bulunabilir.

ÇOK PAYDAŞLI DİYALOG

10 Nisan Çarşamba günü, UNFF Direktörü Jan McAlpine Çok Paydaşlı Diyalog Hakkındaki Sekreterlik Notunu (E/CN.18/2013/7) sunarak, UNFF10’da tartışılmak üzere vargılar ve tavsiyeler içeren Ormanlar ve Ekonomik Kalkınma Tartışma belgesini (E/CN.18/2013/7/Add.1) verdikleri için Ana Gruplara teşekkür etti.

Çiftçiler ve Küçük Orman Arazisi Sahipleri adına, Kanada Ağaç Yetiştirme Alanı Sahipleri Federasyonundan Peter deMarsh, geçim kaynaklarını sağlamak, orman örtüsünü artırmak ve ormanları korumak ile yerli halkların ve yerel toplulukların haklarına; bilime ve geleneksel bilgiye, öğrenim ve kapasite oluşumuna; ve erişim ve yararların paylaşımına saygı arasındaki ilişkiyi kurdu.

Yerli Halklar adına Tropik Ormanların Yerel ve Kabile Halklarının Uluslararası Birliği Bölge Koordinatörü Hubertus Samangun, GEF Küçük Hibeler Programı gibi mevcut fonlara erişimin basitleştirilmesini istedi. Orman İşçileri ve Sendikaları adına Uluslararası İnşaat ve Ahşap İşçileri Örgütünden Paul Opanga, Üye Devletlerin işçiler için “yoksulluk ücretleri” değil, yaşama ücretleri sağlamalarını istedi, “para getiren orman kalıcı ormandır” dedi ve bir orman işinin hem yeşil hem de düzgün olması gerektiğini belirtti.

Bilimsel ve Teknolojik Topluluklar adına Ormancılık Araştırma Enstitüleri Asya Pasifik Birliğinden Sim Heok-Choh, ormancılık araştırmalarının, öğreniminin ve eğitiminin güçlendirilmesini ve bilimle teknolojiye özel sektör yatırımlarına yönelik alan sağlanmasını savundu.

STK’lar adına Ormanlar için Ana Gruplar Ortaklığından Lambert Okrah, 2013 başlarında Rio de Janeiro, Brezilya’da gerçekleştirilen Ana Grupların Liderliğindeki İnisyatifteki katılımcılar arasında yapılan tartışmaların yönetim sistemleri ve topluluk temelindeki girişimleri içerdiğine dikkat çekti.

Çiftçiler ve Küçük Orman Arazisi Sahipleri adına Nepal Orman Kullanıcı Toplulukları Federasyonu ve Topluluk Ormancılığı Küresel Birliği Başkanı Ghanshyam Pandey, yerli halklar, çiftçiler ve küçük orman arazisi sahipleri için güvenli arazi kullanım hakları sağlanmasını istedi.

Sanayi adına Finlandiya Orman Sanayileri Federasyonundan Jukka Halonen, uluslararası forumlarda tüm Ana Grupların tam katılımını istedi. Kadınlar adına Ormanların Topluluk Yönetimi için Afrikalı Kadınlar Ağından Cécile Ndjebet, orman temelindeki ekonomik kalkınmaya kadınların dahil edilmesini; kadınların arazi haklarının sağlanması için arazi kullanım hakları reformu; karar verme araçlarında kadınların yeterli düzeyde temsil edilmesini sağlanması için kapasite oluşturulmasını istedi.

ÇOCUKLAR VE GENÇLİK adına Uluslararası Ormancılık Öğrencileri Birliğinden (IFSA) Tolulope Daramola, “Yeşil bir ekonomide ormanlar: katkı ve gençliğin konumu” konulu Mayıs 2012 IFSA Konferansının tavsiyelerini özetledi; bunlar UNFF Sekreterliğinde bir gençlik görevlisi çalıştırılmasını içermekteydi.

STK’lar adına Sibirya Ormanları Dostlarından Andrei Laletin, tek tür içeren büyük ölçekli plantasyon ağaçlandırma programları eğiliminin giderek arttığını belirterek, bu ormanların doğal ormanların yok edilmesiyle kaybedilen ekosistem hizmetlerinin sağlayamayacaklarını vurguladı ve genetik kaynaklardan yararların orman halklarıyla paylaşılmasının teşvik edilmesi gerektiğinin altını çizdi.

Tartışmalar sırasında delegeler başka şeylerin yanı sıra, paydaşları güçlendirmenin önemi; orman yönetiminde paydaşların rol aldıkları ulusal deneyimler; paydaşlar için kapasite oluşturulması; SFM’im uygulanmasında sivil toplumun rolü; ve orman sektöründe iş yaratılması konularında tartıştılar.

Bu tartışmanın bir özeti <http://www.iisd.ca/vol13/enb13180t.html> adresinde çevrim içi olarak bulunabilir.

ÜLKELERİN BEYANLARI: 10 Nisan Çarşamba günü genel toplantıda ülkelerin beyanları dinlendi. Bolivya, işbirliği ve koordinasyonun artırılması konusunda, UNFF’in uluslararası çerçevede orman politikası koordinasyonunda büyük bir rol oynamadığından yakındı. ABD, “UNFF’in” BM içerisinde sistem çapında koordinasyon işlevi yerine, “CPF içerisinde kolaylaştırıcı bir rol üstlenmesini” istedi.

Brezilya, 18-22 Mart 2013’te Brezilya, Rio de Janeiro’da yapılan ve UNFF’e sivil toplum katılımının önemini vurgulayan UNFF Ana Gruplar İnisyatif toplantısına dikkat çekti. Etiyopya, Uluslararası Bambu ve Ratan Ağının etkinlikleri konusunda bilgi verdi ve bu Ağın CPF’e katılma isteğini ilettiler.

Montreal Süreci adına Yeni Zelanda, Uluslararası Tropik Kereste Örgütü (ITTO), FOREST EUROPE (ORMAN AVRUPA) ve BM Gıda ve Tarım Örgütü (FAO) ile olan işbirliğinin ve bir orman göstergeleri ortaklığı geliştirme çabalarının arttığını belirtti. Avrupa Birliği (AB) ve Hırvatistan adına İrlanda, AB pazarından yasadışı keresteyi uzaklaştırmak için AB Orman Yasasının Yürütülmesi, İdaresi ve Ticaret (FLEGT) Eylem Planı yoluyla AB işbirliği konusunda bilgi verdi.

Malezya, CPF içerisinde bölünmeye ve kaynaklarla kapasitenin seyrelemesine karşı uyarıda bulundu. Tahran Sürecini ana hatlarıyla özetleyen İran, bu sürecin orman örtüsü az ülkelere (LFCC’ler) yönelik CPF desteğini kolaylaştıracak bir çerçeve sağladığına dikkat çekti.

Hindistan, başka şeylerin yanı sıra teknoloji transferini ve kapasite oluşumunu kolaylaştırmak için bölgesel, alt bölgesel ve ulusal düzeylerde daha fazla işbirliği yapılmasını istedi. Kongo Demokratik Cumhuriyeti, SFM uygulamasını desteklemek üzere bağışçılarla ortaklık yapılarak gerçekleştirilen ulusal etkinlikleri ana hatlarıyla anlattı.

Çin, ormanlar ve ekonomik kalkınma konusunda, CPF’in UNFF çalışmalarını desteklemek ve işbirliğini güçlendirmek için bir uygulama planı formüle etmesini; değerlendirmeleri organize etmesini ve işbirliği çabalarını gözden geçirmesini; ve ilişkin müzakereleri ve 2015 sonrası karar vermeyi desteklemesini önerdi. Arjantin, SFM bağlamında yeşil ekonomide ormanların rolü konusunda daha fazla bilgi sağlanmasını istedi.

Müdahalelere yanıt veren Rojas-Briaes, CPF önceliklerinin UNFF ve Üye Devletler tarafından saptandığına ve şartlarının belirlendiğine dikkat çekerek, sürdürülebilir kalkınmanın üç temel direğinin üçüne de yeterince eğilmek için CPF etkinliklerinin dengelenmesi gerektiği uyarısında bulundu.

ORMAN BELGESİNİN UYGULANMASI VE DÖRT GOF’UN GERÇEKLEŞTİRİLMESİ KONUSUNDAKİ İLERLEMELERİN DEĞERLENDİRİLMESİ

8 Nisan Pazartesi günü, UNFF Direktörü Jan McAlpine, NLBI’nin Uygulanması ve Dört GOF’un Gerçekleştirilmesi Konusundaki İlerlemelerin Değerlendirilmesi Hakkındaki

Genel Sekreter Raporunu (E/CN.18/2013/2) özetledi. Orman Belgesinin hükümlerinin ulusal politika ve programlarda gittikçe daha fazla yer bulmakta olduğuna dikkat çekti ve ormanların sosyo-ekonomik yararlarının ve Binyıl Kalkınma Hedeflerine (MDG'ler) ine ulaşmada SFM'nin katkısının kanıtlarının gittikçe daha çok kabul edildiğini vurguladı.

12 Nisan Cuma günü, bu konu WGI'de Eş Başkan Masinja tarafından gündeme getirildi. Genel beyanlar sırasında, Avrupa'da ormanlar konusunda yasal bağlayıcılığı olan bir anlaşma için yapılan görüşmeleri raporlayan AB, Orman Belgesini uygulamak için LFCC'lerin ve gelişmekte olan küçük adalı ülkelerin (SIDS'ler) kapasitelerinin güçlendirilmesi çağrısını yaptı. Malezya, orman belgesinin benimsenmesinin SFM konusundaki ulusal çabaları güçlendirdiğine dikkat çekti.

Delegeler hazırlanacak taslak metne başka şeylerin yanı sıra, orman belgesinin uygulanmasında LFCC'lerin kapasitesinin güçlendirilmesi ihtiyacını; uygulama ve ilerleme raporlaması için bağışçı desteğini; ve Rio İlkelerini, özellikle de ortak fakat farklılaşmış sorumlulukları (CBDR) dahil edip etmemeyi tartıştılar.

İlerlemenin raporlanması konusunda, 77 Grubu ve Çin (G-77/China) adına Endonezya, yetersiz fonların raporlamayı engellediğinin altını çizdi ve Meksika teknik desteğin sürdürülmesi ve ülkelerin raporlama metodolojilerinin uyumlaştırılması çağrısını yaptı. İsviçre, raporlama metodolojisine eğilmek için bir teknik uzmanlar grubu toplanmasına karşı çıktı. Brezilya, raporlama metodolojisinin erken tamamlanmasını istedi ve Kolombiya metodolojinin tamamlanması için son tarih olarak 2013 Aralık'ını önerdi. ABD, ile birlikte Yeni Zelanda, Orman Belgesi raporlamasının diğer raporlama süreçlerine entegre edilmesi ve düzenlenmesini destekledi.

16 Nisan Salı günü, metnin ilk okuması sırasında, AB, orman belgesinin uygulanması ve raporlanması ve dört GOF'un gerçekleştirilmesi konularındaki ilerlemenin onaylanmasını önerdi. G-77/Çin, orman belgesinin uygulanmasının raporlanmasını artırmak için kapasite oluşumunun, teknoloji transferinin ve mali kaynakların desteklenmesi çağrısını yaptı.

Uygulama ve raporlama çabalarına yönelik bağışçı desteği konusunda, AB ve İsviçre, WGII'de SFM için MoI konusunda süren tartışmalar hakkında konuştu. İsviçre, ve onu destekleyen AB ve ABD, UNFF Sekreterliğinin orman belgesinin CPF örgütlerinin çalışma programlarına sokulmasına yönelik fırsatlar konusundaki metni silme çağrısını yaptı.

İlke kararı taslağının 17 Nisan Çarşamba günü yapılan ikinci okuması sırasında, G-77/Çin Orman İlkelerinin hatırlatıldığı giriş metnine Rio İlkelerinin, özellikle de CBDR'in dahil edilmesini istedi. İsviçre, ile birlikte AB ve ABD, ilkelerin dışarıda bırakılmasına itiraz ettiler ve WGI metin boyunca "Orman Belgesi" yerine "tüm orman tipleri için gayri resmi bağlayıcı belge" kullanılmasını kabul etti.

Delegeler NLBI'in uygulanması konusunda yapılan ilerlemenin nereye konmasının en iyi olacağı konusunda tartıştılar, AB, metnin operasyon paragraflarına aktarılmasını önerdi. ABD, sıfır taslağındaki orijinal metni tercih etti ve G-77/Çin ilerlemenin zorluklarına dikkat çeken değişiklikler yapılmasını istedi.

Nihai Sonuç: 20 Nisan Cumartesi sabahı erken saatlerde, delegeler, NLBI'in uygulanması ve dört GOF'un gerçekleştirilmesi konularındaki ilerlemenin değerlendirilmesi hakkında bir bölüm içeren "Gündem Kalemleri 3, 4, 5 ve 8 için İlke Kararını" (sayfa 9'da başlayarak özetlenmiştir) kabul ettiler. Bu ilke kararı başka şeylerin yanı sıra UNFF11'e rapor vere üye ülkelerdeki başarı öykülerinin dahil edilmesi; NLBI

pilot projelerinin uygulanması konusunda CPF üyesi örgütlerle üye ülkelerin işbirliğinin güçlendirilmesi; ve UNFF11'e verilecek ulusal raporların rehber ilkelerinin ve formatlarının düzenlenmesini içermekteydi.

BÖLGESEL VE ALT BÖLGESEL GİRDİLER

10 Nisan Çarşamba günü, UNFF Direktörü Jan McAlpine "Bölgesel ve Alt Bölgesel Girdiler Hakkındaki Genel Sekreter Raporunu" (E/CN.18/2013/3) sunarak, ormanlar hakkında veri elde etme çalışmasına dikkat çekti ve bu verilerin ulusal hesaplara etkin katkıda bulunmasını istedi.

WGI Eş Başkanı Masinja 12 Nisan Cuma günü WGI'de bölgesel ve alt bölgesel girdiler konusundaki tartışmaları açtı. Delegeler ormanlar hakkında veri toplama ihtiyacı konusunda anlaşılabilir ve bölgesel ve alt bölgesel süreçlerin Forumu girdi sağlama çabalarını hoşnutlukla karşıladılar. Ayrıca, UNFF Sekreterliğinin, üye devletlerin ve CPF üyesi örgütlerin ilişkin rolleri ve sorumlulukları ve bölgesel işbirliğinin nasıl artırılacağı konularında da görüş belirttiler.

Forum Sekreterliğinin rolü konusunda, delegeler, UNFF'in BM konvansiyonlarıyla işbirliği yapması ihtiyacını tartıştılar. G-77/Çin adına Endonezya böylesi bir işbirliğinin lehine konuştu, öte yandan, Yeni Zelanda, İsviçre, AB ve Japonya bunun üye devletlerin görevi olduğunu söylediler. AB ve İsviçre taslak metne bölgesel çalışma atölyelerine ev sahipliği yapılması ve mali kuruluşlarla ortaklıklar kurulması gibi diğer etkinliklerin dahil edilmesine karşı çıkarak, bu iş kapsamının UNFF Sekreterliği için çok geniş olacağını açıkladılar.

G-77/Çin Sekreterliğinin ve CPF üyesi örgütlerin üye devletleri piyasa dışı bazlı yaklaşımlar geliştirmede ve Toprak Ana'nın haklarına saygı duyma konusunda desteklemelerini önerdi, AB ise SFM kriterlerinin ve göstergelerinin katkısı ve bilgi ve veri boşluklarına eğilme yolları üzerine odaklandı. AB, CPF üyesi örgütlerin uyumlaştırmayı daha da desteklemek için ahşap dışı orman ürünleri (NWFP'ler) dahil orman mal ve hizmetlerinin değerlendirilmesinde ülkelere yardım etmeye teşvik edilmesini önerdi.

18 Nisan Perşembe günü, bir temas grubu toplanarak üye devletlerin işbirliğini artırma konusunda "ısrar etme", "davet etme" ya da "teşvik etme" terimlerinden hangisinin kullanılacağı hakkında ilerlemeyi engelleyen dil sorununa eğildi.

AB'nin bilgi ve veri boşluklarına eğilimde BM organlarının ve CPF üyesi örgütlerin işbirliği konusunun WGII tarafından ele alındığı gözlemi temelinde, Eş Başkanlar WGII ile koordineli çalışmaya ve bu konuda WGII'de kabul edilen metni kullanmaya karar verdiler.

Nihai Sonuç: 20 Nisan Cumartesi günü, delegeler genel toplantıda bölgesel ve alt bölgesel girdiler hakkında bir bölüm içeren "Gündem Kalemleri 3, 4, 5 ve 8 için İlke Kararını" (sayfa 9'da başlayarak özetlenmiştir) kabul ettiler. Bu ilke kararı başka şeylerin yanı sıra SFM konusunda işbirliğinin artırılması ve sürdürülebilir kalkınmada ormanların rolünün artırılması çağrısını yapmaktaydı.

ORMANLAR VE EKONOMİK KALKINMA

8 Nisan Pazartesi günü, UNFF Direktörü McAlpine "Ormanlar ve Ekonomik Kalkınma Hakkındaki Genel Sekreter Raporunu" (E/CN.18/2013/4) ve "Ormanlar ve Ekonomik Kalkınmanın Ana Zorluklarına İçin Vargılar ve Tavsiyeler Hakkındaki Genel Sekreter Raporunu" (E/CN.18/2013/5) sunarak, ormanların ekonomik kalkınmaya nakdi olan ve olmayan katkıları ve ormanlarla diğer sektörler arasındaki ilişkiyle ilgili konuların ana hatlarını çizdi.

10 Nisan Çarşamba günü, Japonya, Almanya, Hollanda ve Ukrayna temsilcileri UNFF Sekreterliğine raporlanan ülke liderliğindeki inisiyatifler (CLİ'ler) (E/CN.18/2013/14, 15, 16 ve 17) konusunda sunum yaptılar ve 2011 ve 2012 yıllarında yapılan uluslararası ve bölgesel toplantılara dikkat çektiler.

12 Nisan Cuma günü, WGI Eş Başkanı Davidovich bu gündem maddesi konusundaki tartışmaları açtı. Delegeler orman ürünleri ve hizmetleri; ulusal orman programları ve diğer sektörel politikalar; afetlerin risk ve etkilerinin azaltılması; ve ormanlarla ağaçların kentsel topluluklara yararlarını tartıştılar.

15 Nisan Pazartesi günü, WGI Eş Başkanı Masinja ormanlar ve ekonomik kalkınma konusundaki ilke kararının taslağını sundu. Veri toplama ve raporlamanın iyileştirilmesi konusunda Bolıvy, orman yararlarını değerlendirmenin gıdaya ve suya katkıyı içermesi ve ulusal mevzuata bağlı olarak farklı yaklaşımları ve araçları içermesi gerektiğini vurguladı. AB, ormanların nakdi olan ve olmayan katkılarının benimsenmesini önerdi.

G-77/Çin özel sektör yatırımlarının çekilmesi için fırsat sağlayan çevrelerin güçlendirilmesinde yerli halkların ve yerel toplulukların rolünün ve katılımının artırılmasını önerdi. AB, özellikle küçük mülkiyet sahipleri için kamu yatırımlarının ve özel yatırımların artırılması ve kentsel ormanların şehir planlamasına entegre edilmesi çağrısını yaptı. İsviçre, doğal afetlerin ve iklim olaylarının risklerini ve etkilerini azaltmak için mali mekanizmalar önerdi.

WGI, İsviçre tarafından da desteklenen, cinsiyet eşitliği yoluyla ekonomik fırsatların teşvik edilmesine ve yönetimi ve kurumsal çerçeveleri güçlendirmeye yönelik AB önerisini dahil etti. G-77/Çin adına Kenya, başka şeylerin yanı sıra ormanlarla ilgili mevzuatın gözden geçirilmesini istedi. G-77/Çin, doğal afetlerin ve aşırı iklimsel olayların risklerinin ve etkilerinin azaltılması için Üye Devletler tarafından yürütülecek stratejiler konusunda teknik ve finansal işbirliği mekanizmalarının altını çizdi ve AB buna karşı çıktı. Delegeler, ormanlar ve ekonomik kalkınma için kaynakların harekete geçirilmesi konusundaki dil için WGII ile ilişki kurulmasını kabul ettiler.

Ayrıca, bir temas grubu ormanların ulusal ve yerel ekonomilere katkılarında piyasa değerlerinin ve piyasa dışı değerlerin kullanılması; değerlendirme yaklaşımlarında orman "malları" yerine "ürünleri" kullanılması; SFM'ye arazi yaklaşımının kullanılması; ormanların potansiyelinin açığa çıkarılması için yasal çerçeveler oluşturulması ve güçlendirilmesi konusundaki metinde ekonomik fırsatların ve cinsiyet eşitliğinin teşvik edilmesi ve "yerli ve yerel topluluklar" yerine "yerli halklar ve yerel topluluklar" kullanımına atıfta bulunulması dahil birkaç tartışmalı soruna eğildi.

Eş Başkan Masinja CBDR dahil ilkeler belirleyen (ilke 7) Çevre ve Kalkınma Rio Deklarasyonundan alınan, önerilen giriş metnini sundu. ABD ve Japonya bu metnin başka bir bağlamda kabul edildiğine ve üzerinde düşünülmesi gerektiğine dikkat çekti. Bu konu ve WGII kapsamındaki ortaya çıkan MoI ve SFM sorunlarına atıf yapan metnin ilke kararı dahil, çözümlenmemiş diğer konular daha sonra bir Büro toplantısında iki WG'nin metinleri uzlaştırılarak çözümlendi.

Nihai Sonuçlar: 20 Nisan Cumartesi günü erken saatlerde, delegeler ormanlar ve ekonomik kalkınma hakkında bir bölüm içeren "Gündem Kalemleri 3, 4, 5 ve 8 için İlke Kararını" (sayfa 9'da başlayarak özetlenmiştir) kabul ettiler. Bu ilke kararı başka şeylerin yanı sıra ormanların ulusal ve yerel ekonomilere ve sürdürülebilir kalkınmaya katkısına; orman değerlerinin değerlendirilmesine; ulusal kalkınma stratejilerinde SFM'ye; ormansızlaşma ve orman bozunmasına eğiliminin yollarına; orman ekosistem hizmetlerinin ekonomik kalkınmadaki

rolüne; paydaşların katılımına; SFM'ye kamu ve özel sektör yatırımlarına; yasal yönetim ve kurumsal çerçevelere; ve kentsel ormanlara ve ağaçlara değinmekteydi.

ORTAYA ÇIKAN SORUNLAR

8 Nisan Pazartesi günü, UNFF Direktörü McAlpine "IAF, 2015 sonrası Birleşmiş Milletler Kalkınma Gündemi ve Rio+20 Konferansının sonuçları: bağlantılar ve kapsamlar Hakkındaki Genel Sekreter Raporunu" (E/CN.18/2013/6) tanıtarak, ortaya çıkmış olan üç sorunun belirlendiğine dikkat çekti: Binyıl Kalkınma Hedefleri (MDG'ler) ve 2015 sonrası kalkınma gündemi; BM Sürdürülebilir Kalkınma Konferansının (UNCSO) ya da Rio+20 çıktıkları; ve IAF'ın geleceği. IAF'ın 2015 yılı için planlanan gözden geçirilmesinde, başka şeylerin yanı sıra, UNFF'in ve işlevlerinin ve CPF'in sürdürülmekte olan rolünün de değerlendirileceğini belirtti. Bu raporun olası bir yol haritası dahil gözden geçirme, toplantılar arasında yapılacak çalışmalar ve mali çıkarımlarına yönelik hazırlıkların UNFF10 tarafından tartışılmasını teşvik ettiğini söyledi. McAlpine aynı zamanda UNFF'in yasal bağlayıcılığı olan bir anlaşma, bir çerçeve anlaşması ya da Oran Belgesinin sürdürülmesi dahil, gelecekteki IAF için farklı olasılıklar tartışması gerektiğine dikkat çekti.

11 Nisan Perşembe günü, UNFF10 Başkanı Carranza genel toplantıda bu gündem maddesini açtı. Birçok ülke 2015 sonrası kalkınma gündeminin SFM ve ormanlara eğilmesinin sağlanmasını destekledi. AB, UNFF'in üye devletleri ormanlar dahil doğal kaynakların sürdürülebilir yönetimini 2015 kalkınma gündemi içeriğine önemli bir ilke olarak dahil etmeye teşvik etmesi gerektiğini söyledi. Endonezya, yoksulluğun yok edilmesini, sürdürülebilir büyüme ve eşitlik ve ormanları içeren bir çapraz örtüşmeli SDG oluşturulmasını önerdi.

Ülkelerin çoğu Orta Çıkan Sorunlar konusundaki Genel Sekreter Raporunda tavsiye edildiği gibi, gelecekteki IAF için çeşitli yönleri, bileşenleri ve seçenekleri gözden geçirmek üzere bir AHEG oluşturulmasını destekledi. G-77/ÇİN adına Fiji, girdi sağlamak üzere paydaşların davet edilmesi gerekiyorsa da, sadece üye devletlerin karar vermesini istedi. Brezilya, ayrıca CPF'in rolünün üye devletleri desteklemek olduğuna dikkat çekti. İsviçre, gözden geçirmenin açıkça tanımlanmış bir metodolojisi olan, bağımsız bir süreç olmasını istedi.

Filipinler ve Türkiye, sürdürülebilir kalkınmanın tüm temel direklerini kapsayan bir yasal bağlayıcılığı olan araç oluşturulması çağrısını yaptı.

Doğal sermaye hesapları konusunda, AB, UNFF Sekreterliğinin Dünya Bankasının ve BM İstatistik Komisyonunun doğal sermaye hesaplama inisiyatifleri hakkında daha fazla bilgi vermesini istedi. Burundi ve İsviçre, doğal sermaye hesaplamasını desteklediler, öte yandan Bolıvy, Rio+20 kararlarını temel alarak bunu reddetti.

G-77/Çin, UNFF11'in bir BM tesisi tarafından organize edilmesini ve ev sahipliğinin yapılmasını istedi. Gana, Nijer, Türkiye, ve diğerleri tarafından desteklenen Sudan, UNFF11'in Afrika'da, özellikle Kenya, Nairobi'deki BM Çevre Programı (UNEP) Merkezinde yapılmasını önerdi.

Kapanışta, UNFF Direktörü McAlpine bir AHEG toplayabilmeyi etkileyecek finansal sorunlara dikkat çekti. Sekreterlik, üzerinde anlaşılacak toplantılar arası çalışmanın "bir sefere mahsus" olmaması durumunda, bir program bütçesi taslağının yapılması ve Genel Kurul (UNGA) tarafından onaylanması gerektiğini açıkladı.

Delegeler, bu konuyu WGII kapsamındaki tartışmalara aktardılar. Alan Reid (Yeni Zelanda) ve Elise Haber'in (Güney Afrika) eş yönetimindeki grupta, 2015 IAF gözden geçirme süreci konusunda formel olmayan tartışmalar yapıldı.

Eş Başkanlar 15 Nisan Pazartesi günü, tüm WGII konuları hakkındaki metnin sıfır taslağını ve takiben metnin birkaç versiyonunu sundular.

Rio+20 sonucu ve 2015 sonrası kalkınma gündemi konusunda, G-77/Çin, ormanlar konusunda Johannesburg Uygulama Planını (JPOI) ve Gündem 21'i temel alacak özel bir SDG çağrısını yaptı. Ulusal sermaye hesaplamasına karşı çıktı. AB, bu kavramın açıkça olmasa da Rio+20 çıktı belgesinde yansıtıldığına dikkat çekti.

Japonya ve AB, 2015 sonrası kalkınma gündemi sürecinin çıktısına ön yargılı yaklaşılmasına karşı uyarıda bulundu. AB ve Yeni Zelanda, 2015 sonrası kalkınma gündeminde ormanların sürdürülebilir kalkınma için önemi konusunda bir mesaj gönderilmesini desteklediler.

Sürdürülebilir kalkınmanın gerçekleştirilmesine ormanların rolü konusunda ABD, UNFF10'un sürmekte olan süreçlere "ormanların daha iyi korunması ve sürdürülebilir bir biçimde yönetilmeleri konusundaki başarısızlıkların üzerinde uluslararası anlaşmaya varılmış başka kalkınma amaçlarının gerçekleştirilmesini tehlikeye sokabileceği" mesajını vermesini sağlamak için metin önerdi.

AB, politika kararlarına daha iyi bilgi sağlamak amacıyla gayri safi milli hasılayı tamamlayacak daha geniş ilerleme önlemlerine gerek olduğunun kabul edilmesini ve MDG 7-1 göstergesinin (ormanlarla kaplı arazinin oranı) küresel düzeyde olumsuz evrimleşmeyi sürdürdüğüne dikkat çekilmesini içeren metin önerdi. Fas, BM Genel Sekreterinin Yüksek Düzey Danışman Grubunun İklim Değişikliğinin Finansmanı üstlendiği orman finansmanı çalışmasına dikkat çekilmesini önerdi.

IAF'ın etkililiğinin gözden geçirilmesi konusunda, delegelerin çoğu bir AHEG oluşturulmasını destekledi, AB gibi bazıları UNFF11 öncesinde bir AHEG toplantısı yapılmasını, G-77/Çin gibi bazıları da iki toplantı yapılmasını istediler. Brezilya ve Jamaika UNFF11'in ve iki AHEG toplantısının New York'da yapılmasını önerdiler.

IAF gözden geçirmesinin kapsamı konusunda, ABD, dört ögenin gözden geçirilmesini istedi: orman belgesi gibi yasal meseleler, yasal bağlayıcılığı olan bir araç seçenekleri ve UNFF ilke kararları; UNFF ve toplantıları gibi organizasyon meseleleri; UNFF Sekreterliği, CPF ve bunların işleyişi; ve Kolaylaştırıcı Süreç.

Küba, çıktılarının, başka şeylerin yanı sıra, özellikle gelişmekte olan ülkeler için SFM'e yönelik finansmana eğilimi gerektiğine dikkat çekti. Bolivya, AHEG gündeminin ve kapsamının üye devletlerden görüş ve sunuş isteği içermesi gerektiğini söyledi. Malezya, CPF üyelerinin AHEG'e katılmalarını istedi.

G-77/Çin, AHEG'in açık uçlu ve hükümetler arası olmasını destekledi ve AB buna karşı çıktı ve AHEG'in talimatlarının şeklini belirleyeceğine dikkat çekti.

Gelecekteki IAF'a yönelik seçenekler hakkındaki görüşlerin belirtilmesi konusunda G-77/Çin, Sekreterliğin şu andaki IAF'ın boşluklar dahil, eksiksiz bir değerlendirmesini hazırlamasını önerdi, ve AB, IAF'ın etkililiği ve verimi konusunda görüş istenmesini önerdi.

IAF gözden geçirmesi ve AHEG süreci konusundaki metnin formu konusundaki formel olmayan tartışmalar sırasında, delegeler, ilke kararının ana metin gövdesinde IAF gözden geçirme süreci ve gözden geçirmeyi belirleyen AHEG süreci hakkında net olarak tanımlanmış paragraflar ve daha fazla ayrıntıyla genel zaman çizelgesi içeren bir ek içermesi gerektiğini vurguladılar.

Nihai Sonuç: 20 Nisan Cumartesi sabahı erken saatlerde, genel toplantıda, delegeler, ortaya çıkan sorunlar hakkında bir bölüm içeren, IAF'ın etkililiğinin 2015'te gözden geçirilmesine ve IAF'ın performansını ve etkililiğini gözden geçirmek için

açık uçlu bir hükümetler arası AHEG oluşturulmasına karar veren "Ortaya Çıkan Sorunlar, MoI ve Forum Güvence Fonu" metnini (sayfa 12'de başlayarak özetlenmiştir) kabul ettiler. Bu ilke kararı gözden geçirmenin bileşenlerini ve etkinliklerini belirten bir ek içermekteydi.

CPF'YE DAHA FAZLA REHBERLİK DAHİL, İŞBİRLİĞİYLE POLİTİKA VE PROGRAM KOORDİNASYONUNUN ARTIRILMASI

10 Nisan Çarşamba günü, UNFF Direktörü McAlpine "İşbirliğiyle Politika ve Program Koordinasyonunun Artırılması Hakkındaki Genel Sekreter Raporunu" (E/CN.18/2013/8) sunarak, başka şeylerin yanı sıra, Rio+20 sonrasında CPF; 2015 sonrası kalkınma gündeminde yerli halklar ve ormanlar dahil UNFF işbirliğinin ana hatlarını verdi. Ayrıca, "Uluslararası Orman Yılı, 2011 Etkinlikleri: Eğilimler ve Alman Dersler Sekreterlik Notunu" (E/CN.18/2013/9) sunarak, "İnsanlar için Orman" temasının ormanların sektörler arası bağlantılarının altını çizdiğine dikkat çekti. Rojas-Briales, "CPF Çerçevesi 2011 ve 2012 Hakkındaki Sekreterlik Raporunu" (E/CN.18/2013/10) sunarak, Rio+20'ye ormanlar konusunda tek bir koordineli girdi verilmesi dahil, CPF edinimlerini özetledi.

12 Nisan Cuma günü, WGI, gelişmekte olan ülkelerde yerel toplulukların orman kaynaklarına bağımlılığını ve ormanların sürdürülebilir kalkınmaya yararlarını vurgulayan net mesajlarla işbirliği artırılması konusunu görüşmeye başladı.

15 Nisan Pazartesi günü, metnin sıfır taslağının görüşülmesine başlandı. Delegeler, G-77/Çin adına Endonezya'nın SFM'ye ilişkin deneyimlerin, öğrenilen derslerin ve en iyi uygulamaların paylaşılmasının cesaretlendirilmesi önerisini dahil etmeye karar verdiler. Ayrıca, kentleşmenin SFM'e getirdiği tehlikeler ve afet riskine ve iklim değişikliğinin etkilerine karşı dayanıklılığı artırmada SFM'in rolünü vurgulamaya karar verdiler.

WGI taslağında, ormanların BM kalkınma gündemindeki rolünün teşvik edilmesi gibi, WGII ile koordinasyon gerektiren bölümler bulunmaktaydı. Diğer tartışılmalı alanlar arasında bağışçı ülkeler arasında sorumluluğun belirlenmesi, CPF örgütleriyle UNFF Sekreterliği konuları vardı. Delegeler, ormanların çok sayıdaki sosyal, ekonomik, çevresel ve kültürel yararları ve değerleri dahil ormanla ilişkili etkinlikler ve programlar arasındaki sinerjilerin beslenmesinde orijinal taslakta olduğu gibi UNFF Sekreterliği yerine CPF'in görevlendirilmesini öneren İsviçre önerisini desteklediler. Ayrıca, raporlamanın düzenlenmesi için üye devletler yerine CPF üyesi örgütlere çağrı yapmaya karar verdiler. Delegeler aynı zamanda G-77/Çin tarafından önerildiği gibi, bilgi paylaşımı için bir ağ oluşturmanın avantajlarını da tartıştılar fakat bunun şartları konusunda bir anlaşma olmadı.

Delegeler üye devletlere ormanların kentsel topluluklar için önemi hakkında iletişim araçları geliştirme çağrısı içeren ABD metnini destekleyip desteklememeyi tartıştılar ve UNFF Sekreterliğinin CPF üyesi örgütlerle işbirliği içinde bu görevi yerine getirmesini isteyen metin üzerinde anlaştılar.

WGI, G-77/Çin tarafından önerildiği üzere, özellikle gelişmekte olan ülkeleri Uluslararası Orman Günü organize etmeye ve gerçekleştirmeye bir metinle çağırıp çağırmamayı tartıştı. ABD önerisiyle bunu tüm üye devletlere bırakmaya karar verdiler. AB, UNGA 67/200 İlke Kararına dikkat çekmeyi, böylelikle de kutlamaların gerçekleştirilmesinde UNFF Sekreterliğinin rolünün tanımlanması ihtiyacının ortadan kalkacağını önerdi.

Nihai Sonuçlar: 20 Nisan Cumartesi erken saatlerde, genel toplantıda, delegeler, işbirliğinin artırılmasını içeren "Gündem Kalemleri 3, 4, 5 ve 8 için İlke Kararını" (sayfa 9'da başlayarak özetlenmiştir) kabul ettiler. Bu ilke kararı bilgi paylaşımının

artırılması, raporlama rehber ilkelerinin düzenlenmesi, CPF üyesi örgütlerin ormanla ilişkili etkinlikleri arasındaki sinerjilerin artırılması ve tüm Ana Grupların katılımının artırılması çağrılarını yapmaktadır. Bu ilke aynı zamanda üye devletleri başka şeylerin yanı sıra 21 mart'ta ya da her üye devletin en uygun zamanında Uluslararası Orman Günü kutlaması etkinliklerini gerçekleştirmeye ve organize etmeye çağırılmaktadır.

SÜRDÜRÜLEBİLİR ORMAN YÖNETİMİ İÇİN UYGULAMA ARAÇLARI

8 Nisan Pazartesi günü, UNFF Direktörü McAlpine "SFM için MoI Hakkındaki Genel Sekreter Raporunu" ve "Açık Uçlu Hükümetler Arası AHEG'in İkinci Toplantısının Raporunu" (E/CN.18/2013/11 ve 12) tanıtarak, MoI'nin orman finansmanı ve teknoloji alışverişini içerdiğine dikkat çekti. Genel toplantıya yapılan sunumda, McAlpine bu raporda bir fon oluşturmanın yöntemlerini ele alacak uzun dönemli çabalar gerektireceğinin kabul edildiğini fakat acil ihtiyacı olan ülkelere mali destek sağlamak için bazı kararların hemen verilmesi gerektiğinin belirtildiğini söyledi.

İki hafta boyunca, delegeler, küresel bir orman fonu oluşturma ve GEF'te orman finansmanı için bağımsız bir pencere sorunlarını tartıştılar. Üzerinde durulan diğer konular arasında özel sektör yatırımlarının teşvik edilmesi, çevresel açıdan sağlam teknolojilerin (EST'ler) transferinin güçlendirilmesi, yatırımlar için fırsat sağlayan koşulların oluşturulması ve SFM finansmanının verimli kullanımının sağlanması bulunmaktaydı.

12 Nisan Cuma günü, WGII Eş Başkanı Juričić MoI konusundaki tartışmaları başlattı. Orman finansmanı konusundaki AHEG'in ikinci toplantısının Eş Başkanları Jan Heino (Finlandiya) ve Paulino Franco de Carvalho Neto (Brezilya), toplantılar arası süreçteki toplantılara ortaya çıkan ana sorunlara dikkat çekti ve tavsiyeleri özetledi: sektörler arası işbirliğinin artırılmasının önemi; orman finansmanı bulmaya yönelik ulusal çabaların sürdürülmesinin sağlanması; özel sektörün yatırımlarının artırılması; ve orman finansmanı konusunda ulusal veri toplanmasının güçlendirilmesi.

SFM finansmanı konusunda, Küba, mevcut finansal mekanizmaların hâlâ finansmana erişim konusunda güçlükler içerdiğine dikkat çekti. Fas, Güney-Güney, bölgesel ve bölgeler arası işbirliği dahil, bir fon sağlama mekanizmaları paketine olan gereksinime dikkat çekti. İsviçre, orman finansmanında bölgesel ormancılık örgütlerinin rolünün altını çizerek, bu örgütlerin fon sağlama boşluklarına eğilmek için UNFF ile birlikte çalışmalarını gerektiğini söyledi. Türkiye, SFM için finansal fırsatlar sağlamada karbon piyasalarının rolüne dikkat çekti. ABD, Japonya ve İsviçre, SFM'ye yönelik ODA'da önemli düzeyde artışa dikkat çeken AB önerisini desteklediler. G-77/Çin adına Gana, bu artışın nedeninin iklim finansmanındaki artış olduğunu söyleyerek, karşı çıktı.

Orman finansmanına yaklaşımlar konusunda, G-77/Çin, CBDK ilkesine atıfta bulunulmasını önerdi. AB, SFM finansmanı için özel sektörün potansiyelinin kullanılmasını konusunda metin eklenmesini önerdi ve pazar temelindeki yaklaşımlar, ticaret ve yatırım fırsatlarının etkin kullanımı ve yurt içi finansman dahil, çok çeşitli finansman kaynakları oluşturmanın önemine dikkat çekti.

Teknoloji transferi, kapasite oluşturma ve veri güçlendirme konusunda, İSVİÇRE, ile onu destekleyen ABD, Üye Devletleri finansmana ve SFM için ulusal stratejiler geliştirmeye yönelik veriler sağlamaya çağırdılar. SENEGAL, veri toplama mekanizmalarının güçlendirilmesi çağrısını yaptı. AB, UNFF Sekreterliğinin bu konuda Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Örgütüyle görüşmeler başlatmasını tavsiye etti.

EST'lerin transferi konusunda, ABD ve AB, "üzerinde karşılıklı anlaşmaya varılmış şart ve koşullarda" EST'lerin transferinin güçlendirilmesi konusunun eklenmesini istediler.

Küresel bir orman fonu oluşturulması konusunda, Afrika Grubu adına Gana, G-77/Çin, Küba, Gabon, Guatemala, Suudi Arabistan, Güney Afrika ve Türkiye, böylesi bir küresel orman fonu oluşturulmasını desteklediler. Kanada, AB, Japonya, Yeni Zelanda, Norveç, İsviçre ve ABD buna karşı çıktılar. Afrika Grubu ayrıca erişim modaliteleri basitleştirilmiş, Afrika orman fonu gibi bölgesel fonların yaratılmasını istedi.

İsviçre, küresel bir orman fonunun düşünülmesine istekli olduğunu fakat bunun ancak taahhütler içeren bir yasal bağlayıcı araç çerçevesinde olabileceğini ifade etti. AB ile birlikte Yeni Zelanda, küresel bir orman fonunun gerekliliğine dair kanıtların olmadığına dikkat çekti. JAPONYA, mevcut finansal mekanizmalara erişimin iyileştirilmesi gibi alternatiflere atıfta bulunarak, yeni bir fonun idari maliyet ve işletme maliyeti getireceğini söyledi.

Formel olmayan görüşmeler sırasında, delegeler, küresel bir orman fonu oluşturulması konusunda, mevcut konularının birbirine zıt olduğunu, bazı delegasyonların bu oluşuma karşı çıktıklarını ve bazılarının da oluşturulmasını istediklerini gördüler. Bazı delegasyonlar bir fon oluşturma çağrısının hemen yapılmasını istediler ve yöntemlerin daha sonraki bir tarihte belirlenebileceğini söylediler, başka delegasyonlarsa böylesi bir fon oluşturmaya ele almadan önce 2015 IAF gözden geçirmesinin sonuçlarının beklenmesini istediler. Formel olmayan grup bu konunun Eş Başkanlara aktarılmasına karar verdi.

Eş Başkanlar SFM finansmanını artıracak bir yol olarak, 2015 IAF gözden geçirmesinin bir parçası olarak gönüllü bir orman fonu düşünülmesi hakkında uzlaşma metni önerdi. Küba, böyle bir fon için yöntemlerin AHEG tarafından ele alınmasında ısrar etti. Uzun süren tartışmalardan sonra, katılımcılar uzlaşma metninin 2015 IAF gözden geçirmesinin ayrılmaz bir ögesi olarak gönüllü bir küresel orman fonu oluşturulması dahil, eksiksiz bir dizi finansman seçenekleri ve stratejileri ele alması üzerinde anlaştılar.

GEF'te orman finansmanı için bağımsız bir pencere oluşturulması konusunda, Çin, ile birlikte Afrika Grubu, SFM için adanmış bir odak alan dahil, bir mekanizmalar kombinasyonu kullanılmasını önerdi. G-77/Çin altıncı yenileme çevriminde "GEF'in SFM için yeni bir adanmış odak alanı oluşturmaya çağrılmasını" destekledi. İsviçre, böyle bir pencerenin ancak yasal bağlayıcılığı olan bir araç oluşturulduktan sonra oluşturulabileceğinin altını çizdi ve Suudi Arabistan buna karşı çıktı.

Formel olmayan tartışmalar sırasında, SFM finansmanında GEF'in rolünün artırılması konusunda geniş bir fikir birliği oluştu, bir çok delege GEF'in ormanlar için yeni bir odak alanı oluşturmasını ve gelecek yenilemelerde SFM için fon tahsisini artırmasını destekledi. Bazı delegeler GEF'in bir UNFF mali mekanizması olmadığına dikkat çektiler, Forumun GEF'i görev üstlenmeye çağırmasını gerektiğini savundular. Delegeler GEF'i SFM için desteği güçlendirme yollarını ele almaya davet eden metin üzerinde anlaştılar.

Nihai Sonuç: 20 Nisan Cumartesi günü erken saatlerde, genel toplantıda, delegeler, MoI konusunda bir bölüm içeren Ortaya Çıkan Sorunlar, MoI ve Forum Güvence Fonu Hakkında İlke Kararını (sayfa 12'de özetlenmiştir) kabul ettiler. Bu ilke kararı başka şeylerin yanı sıra şunlara değinmekteydi: orman finansman mimarisinin evrimleşmesi; üye devletler tarafından ve ulusal, bölgesel ve uluslararası düzeylerde alınacak önlemler; mevcut GEF-5 SFM/REDD+ (gelişmekte olan ülkelerde ormansızlaşma ve orman bozunmasından gelen emisyonların azaltılması, artı konservasyon, ormanların sürdürülebilir yönetimi ve orman

karbon stoklarının artırılmasının rolü) Teşvik Mekanizmasında bulunan kaynaklar; orman mali akışları ve SFM için özel sektör yatırımı akışları konusunda veri toplanması; ve genel IAF gözden geçirmesinde ele alınacak eksiksiz finansman seçenekleri ve stratejileri dizisinin bir parçası olarak gönüllü bir küresel orman fonunun oluşturulması.

FORUM GÜVENCE FONU

16 Nisan Salı günü, UNFF10 Başkanı Carranza bu gündem maddesini sundu. UNFF Direktörü Jan McAlpine “UNFF’i Desteklemek için BM Güvence Fonları konulu Sekreterlik Notunu” (E/CN.18/2013/13) ana hatlarıyla sundu. 2011-2012 arasındaki iki yıllık sürede üye devletlerden Güvence Fonuna alınan gönüllü katkıların bir listesini verdi ve bu fonların nasıl harcadığını ana hatlarıyla sundu. UNFF Direktörü Jan McAlpine Sekreterliğin personel durumunu bütçe kısıtlamaları nedeniyle “tehlikede” olarak tanımladı ve üye devletlerin katkılarının artmasını istedi.

Birleşmiş Milletler Ekonomik ve Sosyal İşlerden (DESA) Ivan Koulov, başka şeylerin yanı sıra, BM personelinin yolculukları, konferans hizmetleri ve gelişmekte olan ülkelerin uzmanlarının katılımının desteklenmesi dahil, toplantıların New York, Nairobi ve Viyana’da yapılmasının masraflarını özetledi. Toplantı masraflarının New York’ta Viyana’dakinden 100.000 ABD Doları daha az ve Nairobi’dekenden 150.000 ABD Doları daha az olduğunu belirtti.

BM Yasal İşler Bürosundan Stadler Trengove, açık uçlu bir AHEG’in anlamını açıklayarak, üyeliğin tüm Devletlere ve Ana Gruplara açık olacağını söyledi. AHEG’in modaliteleri ve talimatları konusunda karar verecek olanın UNFF olduğuna dikkat çekti. BM varlıklarının bağımsız uzman gözden geçirmesine yönelik seçeneklere ilişkin olarak, Birleşik Denetleme Birimi; Denetçiler Kurulu ve Bağımsız Denetim Danışman Komitesi dahil, olası seçenekleri sundu.

Bunu izleyen tartışmalarda, delegeler, toplantının New York ya da Nairobi’de yapılmasının masrafları; ülkeler tarafından CLI’ler için harcanan fonların formel bir şekilde yansıtılması gereği; önümüzdeki iki yıl boyunca Sekreterliğin görevine ilişkin net öncelikler belirleme gereği; bir AHEG bağlamında “hükümetler arası” teriminin anlamı; bağımsız bir IAF gözden geçirmesi başlatmanın yasal açıdan getirecekleri; ve Güvence Fonuna ek katkı çağrısı; ve iş beklentileri ile mevcut mali kaynakları dengeleme gereği dahil, sorunlar hakkında görüş belirttiler.

Nihai Sonuçlar: 20 Nisan Cumartesi günü erken saatlerde, genel toplantıda, delegeler, Forum Güvence Fonu konusunda bir bölüm içeren Ortaya Çıkan Sorunlar, MoI ve Forum Güvence Fonu Hakkında İlke Kararını (sayfa 12’de özetlenmiştir) kabul ettiler. Bu ilke kararı gelişmekte olan ülkelerin AHEG’e katılımını desteklemek ve UNFF Sekreterliğinin toplantılar arası görevlerini yürütmesini sağlamak amacıyla, Fona katkıda bulunabilecek durumda olan bağışçıları bunu yapmaya çağırmaktaydı.

NLBI UYGULAMASINDA VE DÖRT GOF’UN GERÇEKLEŞTİRİLMESİNE DOĞRU İLERLEMENİN DEĞERLENDİRİLMESİ, BÖLGESEL VE ALT BÖLGESEL GİRDİLER, ORMANLAR VE EKONOMİK KALKINMA VE İŞBİRLİĞİ KONULU İLKE KARARI

15 Nisan Pazartesi günü, WGI’de, delegelere “WGI Başkan Yardımcılarının Gündem Maddeleri 3, 4, 5 ve 8 konusundaki Taslak İlke Kararı” sunuldu. Birinci hafta boyunca WGI’de belirli konularda yapılan derinlemesine tartışmalardan taslak ilke kararına alınanlar yukarıda gündem maddesine göre özetlenmiştir. UNFF10’un birinci haftası boyunca yapılan tartışmalarda delegelerin müdahaleleri temelinde sıfır metni

hazırlandı. Pazartesi ve Salı günleri WGI metnin birinci okumasını yaparken bu sıfır metninde değişiklikler önerdiler. Gözden geçirilmiş taslak metnin ikinci okuması Çarşamba ve Perşembe günleri yapıldı.

Çelişkide kalan konular bir temas grubuna devredildi ve bu temas grubu Perşembe ve Cuma günlerinde çözüme ulaşmamış metni ele aldı. Cuma günü öğleden sonra 6:00’da WGI kısa bir süre toplanarak temas grubunda kabul edilen metni inceledi ve sonra WGII’den MoI ve ortaya çıkan sorunlar konularındaki metni beklemek üzere ara verdi, çözüme ulaşmamış konulardaki formel olmayan görüşmeler devam etti. Cuma gecesi geç saatte WGI ve WGII metinlerindeki özellikle WGI metnindeki MoI atıflarını ve operasyonel bölümdeki farklılıkları çözmek ve WGII metninin giriş paragraflarındaki maddelerde tutarlılığı sağlamak üzere bir Büro toplantısı yapıldı.

Giriş paragrafları konusunda, tartışmalar Orman İlkelerinden söz ederken CBDR’e atıf yapıp yapmama; NLBI’in uygulanması konusunda MoI’ye ne şekilde değinmeyi (delegeler tüm kaynaklardan kaynak artışını hareketlendirme gereğini vurgulama konusunda anlaşılabilir); 2015 sonrası kalkınma gündemine ne şekilde atıfta bulunulacağı (metin boyunca “BM 2015 sonrasında kalkınma gündemi/2015 sonrası kalkınma gündemi” olarak adlandırılarak çözümlendi) konularında odaklandı.

Ormanlar ve ekonomik kalkınma konusunda, tartışmalar başka şeylerin yanı sıra ulusal koşulların nasıl hesaba katılacağı (metinde birkaç yerde “ulusal mevzuat ve politikalar uyarınca” ibaresi kullanılarak çözümlendi); piyasa temelindeki yaklaşımlara mı yoksa piyasa dışı temeldeki yaklaşımlara mı yoksa her ikisine de mi atıf yapılacağı (tarafklar her ikisine de atıf yapmayı kabul ettiler); arazi düzeyi yaklaşımlar konusunun dahil edilip edilmeyeceği (bunları tanıyan ülkelerde geçerli oldukları belirtilerek çözümlendi); “orman malları” teriminin mi yoksa “orman ürünleri” teriminin mi kullanılacağı (orman malları, ürünleri ve hizmetleri” teriminin kullanılması kabul edildi); yerli halkların ilişkin paydaşların bir parçası olarak vurgulayıp vurgulamama (vurgulanması kabul edildi); ve yasal çerçevelerin oluşturulması ve/veya güçlendirilmesi (“oluşturma ya da güçlendirme” kullanılarak çözümlendi) konularında odaklandı.

Bölgesel ve alt bölgesel girdiler konusunda, tartışmalar başka şeylerin yanı sıra Forum Sekreterliğinin rolleri ve sorumlulukları; sürdürülebilir kalkınmayı gerçekleştirmede farklı vizyonların, yaklaşımların ve modellerin dikkate alınması, özellikle yeşil ekonomiye ve doğanın haklarına nasıl atıfta bulunulacağı; doğal sermaye hesabı dahil çok çeşitli orman değerlerinin dikkate alınması konularında odaklandı.

NLBI’in uygulanmasında ve bunun dört GOF’unun gerçekleştirilmesindeki ilerleme konusunda, tartışmalar gönüllü ulusal raporlamaya yönelik rehber ilkelerin ve formatların düzenlenmesi ele alındı.

İşbirliğinin artırılması konusunda, tartışmalar başka şeylerin yanı sıra raporlama yükünü azaltmak amacıyla, CPF üyesi örgütlere ulusal ormanla ilgili raporlara yönelik rehber ilkelerin düzenlenmesi ve uyumlaştırılması; Forum Sekreterliğinin rolü; ve tüm Ana Grupların etkin bir şekilde katılımı konusundaki metinde yerli halklara özel atıfta bulunup bulunmama konularında odaklandı.

Uluslararası Orman Günü konusunda, delegeler UNFF Sekreterliğinin bu Günü organize edilmesinden sorumlu olup olmadığı ve orman kutlamaları için bazı ülkelerin 21 Mart dışındaki günleri seçmiş olmaları konusunun nasıl dahil edileceği ele alındı.

Nihai Sonuç: 20 Nisan Cumartesi sabahı erken saatlerde, UNFF Başkan Yardımcısı ve WGI Eş Başkanı Masinja genel toplantıda WGI “Gündem Maddeleri 3, 4, 5, ve 8 için Taslak İlke

Kararını” sundu. UNFF10 Başkanı Carranza belgede program bütçesine değinilmediğine dikkat çekti. Bu ilke kararı oy birliği ile kabul edildi.

Gündem Maddeleri 3, 4, 5, ve 8 için İlke Kararı UNFF’in, başka şeylerin yanı sıra şunları yapmasını belirtir:

- Orman İlkelerini, Rio Çevre ve Kalkınma Deklarasyonunu (ki bu deklarasyon CBDR konusundaki 7. ilke dail, ilkeler koymaktadır), Gündem 21 Bölüm 11’i, Johannesburg Deklarasyonunu ve JPOI’yi, NLBI ve Rio+20 sonucunu hatırlatır;
- UNFF9 Bakanlar Deklarasyonunu hatırlatır;
- 2011 yılını Uluslararası Orman Yılı olarak ilan eden UNGA 61/93 İlke Kararını ve her yılın 21 Mart gününü Uluslararası Orman Günü olarak ilan eden UNGA 67/200 İlke Kararını hatırlatır;
- NLBI uygulamasında üye devlerin gösterdikleri ilerlemeleri hoşnutlukla karşılar, bir taraftan birçok ülke, özellikle LFCC’ler, en az gelişmiş ülkeler, SIDS ve Afrika ülkeleri için MoI açısından boşlukların kaldığını vurgular;
- Forumun desteklenmesinde ve NLBI uygulamasında UNFF Sekreterliğinin çabalarını ve CPF’in işbirliği etkinliklerini ve yanı sıra bölgesel ve alt bölgesel örgütlerin ve süreçlerin ve Ana Grupların girdilerini ve katkılarını hoşnutlukla karşılar;
- MYPOW’u ve UNFF10’un “Ormanlar ve Ekonomik Kalkınma,” temasını ve yanı sıra toplantılar arası CLI’leri, Bölge Liderliğindeki İnisiyatifleri ve Örgüt Liderliğindeki İnisiyatifleri hatırlatır;
- SFM’in sürdürülebilir kalkınmanın gerçekleştirilmesine olan olumlu katkısını kabul eder;
- ormanların insanlara olan sosyal, ekonomik ve çevresel yararlarını vurgular;
- ormanların, orman dışındaki ağaçların ve SFM’in her düzeyde dolaysız ve dolaylı sosyal, ekonomik ve kültürel yararlar sağladıklarını vurgular;
- özellikle SIDS ve LFCC gibi gelişmekte olan ülkelerde afet riskine ve etkilerine ve iklim değişikliğinin olumsuz etkilerine karşı dayanıklılığın artırılmasında SFM’in rolünün güçlendirilmesinin önemini tanıır;
- Rio+20 sonuçları, BM 2015 sonrasında kalkınma gündemi/2015 sonrası kalkınma gündemi ve IAF’ın etkililiğinin gözden geçirilmesi konularındaki tartışmaların önemini vurgular; ve
- kentsel nüfusun artışının ormanların ve orman dışındaki ağaçların sürdürülebilir yönetiminin karşısına çıkardığı tehlikeleri tanıır.

Ormanlar ve ekonomik kalkınma konusunda, UNFF üye devletleri başka şeylerin yanı sıra şunları yapmaya davet eder:

- orman malları, ürünleri ve hizmetlerinin ulusal ve yerel ekonomilere katkılarını ve yanı sıra ormanların kırsal ve kentsel topluluklar üzerindeki sosyal, kültürel ve çevresel etkilerini tanımak ve böylesi değerleri ulusal hesap sistemlerine dahil etmek;
- bilgi ve verilerin toplanmasını, analizini, raporlanmasını ve dağıtımını iyileştirmek;
- SFM’yi ulusal kalkınma stratejilerine entegre etmek, ve NLBI’yi diğer ilişkin sektörlerle olan bağlantıların geliştirileceği ve güçlendirileceği bir platform olarak kullanmak;
- orman bozunması ve kaybindan kaçınan ve ormanlar üzerindeki olumsuz etkileri en az düzeye indirgeyen ekonomik kalkınma stratejilerini destekleyerek, ormansızlaşma ve orman bozunmasının altında yatan nedenlere eğilmek üzere önemler almak;

- yerel, ulusal ve alt bölgesel düzeylerde ve benimsendiği ülkeler için arazi düzeyinde sektörler arası bir yaklaşım olarak SFM’in çevresel, sosyal, kültürel ve ekonomik yönlerini artırmaya ve teşvik etmeye odaklanmış bütüncül, dengeli, kapsamlı ve tutarlı politikalar ve stratejiler yaratmak, güçlendirmek ve uygulamak;
- orman ekosistemi servislerinin ekonomik kalkınmadaki rolünü tanımak ve ulusal önceliklere ve mevzuata göre, SFM’ye uzun dönemli kamu ve özel sektör yatırımının artışı için fırsat yaratan çevreleri güçlendirmek;
- yerli halklar ve yerel topluluklar dahil, orman sektöründeki tüm ilişkin paydaşların SFM’deki rolünü ve tam katılımını artırmak;
- ormanların ekonomik kalkınmaya katkılarının tam potansiyelini gerçekleştirmek için gereken yasal çerçeveleri ve yanı sıra yönetim ve kurumsal çerçeveleri oluşturmak ve/veya güçlendirmek;
- başka şeylerin yanı sıra SFM’i desteklemek ve orman yatırımı için fırsat sağlayan çevreler yaratmak için, ormanlarla ilgili mevzuatı gözden geçirmek ve gerektiği gibi iyileştirmek, orman yasasının yürürlüğünü güçlendirmek ve tüm düzeylerde iyi yönetimi teşvik etmek;
- ulusal mevzuata göre, SFM’e kamu ve özel yatırımları teşvik etmek;
- kentsel ormanların ve ağaçların önemini ve bunların kentsel planlamaya entegre etme ihtiyacını tanımak; ve
- doğal afet risklerini ve etkilerini ve yanı sıra iklim değişikliğinin olumsuz etkilerini azaltacak ve orman ekosistemlerinin dayanıklılığını artıracak entegre, kapsamlı, dengeli ve tutarlı politikalar geliştirmek;

Bölgesel ve alt bölgesel girdiler konusunda, UNFF, başka şeylerin yanı sıra şunları yapar:

- bölgesel ve alt bölgesel süreçlerin UNFF’e girdi sağlama ve SFM’i ilerletmek üzere CPF üye örgütlerle işbirliğini güçlendirme çabalarını hoşnutla karşılar;
- UNFF Sekreterliğinin bölgesel ve alt bölgesel süreçlerle bağlantılı olarak SFM ile ilişkili konularda işbirliği yapmaya devam etmesini ve Kuzey-Güney, Güney-Güney ve üçgensel işbirliğini artırmasını ister ve CPF’in diğer üyelerini de bunu yapmaya davet eder;
- üye devletleri, CPF üye örgütlerini ve diğer örgütleri yeşil bir ekonomi dahil sürdürülebilir kalkınmayı gerçekleştirecek farklı vizyonları, yaklaşımları, modelleri ve araçları dikkate alarak ve bazı ülkelerin doğanın haklarını tanıdığı göz önüne alarak, ormanların ve SFM’in sürdürülebilir kalkınmadaki rollerini artırmaya davet eder;
- üye devletleri işbirliğini artırmaya, ulusal ve yerel araştırmaları çoğaltmaya ve veri tabanlarını ve bilgi yönetimi ağlarını geliştirmeye ve güçlendirmeye cesaretlendirir ve CPF üye örgütlerini, bilimsel topluluğu, sivil toplum örgütlerini ve özel sektörü bunları yapmaya davet eder;
- CPF üye örgütlerini NWFP’ler dahil orman ürünlerinin, mallarının ve hizmetlerinin piyasa dışı değerlerini tahmin etme ve alınan dersleri paylaşmada ülkelere yardım etmeye davet eder;
- UNFF Sekreterliğini ve CPF üye örgütlerini istek üzerine SFM’ye bütüncül ve entegre piyasa dışı temelindeki yaklaşımların geliştirilmesinde üye devletlere yardım etmeye cesaretlendirir;
- CPF üye örgütlerini geniş çeşitlilikteki orman değerlerinin tanınması ve değerlendirilmesi konusunda sürmekte olan uluslararası inisiyatifleri devam ettirmeye davet eder; ve

- orman ürünlerinin, mallarının ve hizmetlerinin değerleri ve katkıları konusunda bilgi ve veri boşluklarına eğilme yolları konusunda, UNFF'in uluslararası mali kurumlar dahil, BM organları ve CPF üye örgütleri bölgesel ve diğer ilişkin örgütler ve süreçlerle işbirliği yapmasını ister.

NLBI'n uygulanması ve GOF'larının gerçekleştirilmesi konusundaki ilerleme konusunda, UNFF, başka şeylerin yanı sıra şunları yapar:

- üye devletleri UNFF11'e rapor verirken dört GOF'un tüm yönlerine eğilecek başarı öykülerini ve en iyi uygulamaları vurgulamaya cesaretlendirir;
 - CPF üye örgütlerini, özellikle de FAO'yu NLBI'n uygulanmasına yönelik pilot projeler konusunda üye devletlerle işbirliğini güçlendirmeye davet eder; ve
 - UNFF Sekreterliğinin UNFF11'e gönüllü ulusal raporlamaya yönelik rehber ilkeleri ve formatı daha da düzenlemesini ister.
- İşbirliğinin artırılması** konusunda, UNFF, başka şeylerin yanı sıra şunları yapar:
- üye devletleri, CPF üye örgütlerini, bölgesel ve alt bölgesel örgütleri ve ilişkin paydaşları SFM'e ilişkin deneyimleri, alınan dersleri ve en iyi uygulamaları paylaşmaya cesaretlendirir;
 - bölgesel ve alt bölgesel örgütleri ve süreçleri ve Ana Grupları UNFF'e koordineli girdiler sağlamaya devam etmeye cesaretlendirir;
 - CPF'i, raporlama yüklerini azaltmak ve raporlamadaki tutarlılığı artırmak için, CPF üyesi örgütlere ulusal ormanlarla ilgili raporlamaya yönelik rehber ilkeleri düzenleme ve uyumlaştırma çabalarına devam etmeye ve bu çabaları genişletmeye davet eder; ve
 - UNFF Sekreterliğinin, ormanların yerli halklar ve yerel topluluklar için önemini dikkate alarak, tüm Ana Grupları etkin bir şekilde işe katma yönündeki etkinliklerini güçlendirmeye devam etmesini ister.

Uluslararası Orman Günü konusunda, UNFF, başka şeylerin yanı sıra şunları yapar:

- Uluslararası Orman Günü oluşturulmasına ilişkin UNGA 67/200 İlke Kararının benimsenmesini memnunlukla karşılar ve üye devletleri, UNFF Sekreterliğini, CPF üye örgütlerini, bölgesel ve alt bölgesel örgütleri ve Ana Grupları bu günün kutlanması için etkinlikler organize etmeye davet eder; ve
- üye devletleri her yıl 21 Mart'ta ya da her devlet için en uygun zamanda Uluslararası Orman Günü kutlama etkinlikleri organize etmeye cesaretlendirir.

ORTAYA ÇIKAN SORUNLAR, MOI VE FORUM GÜVENCE FONU KONUSUNDA İLKE KARARI

15 Nisan Pazartesi sabahı, WGII'de, delegelere "Ortaya Çıkan Sorunlar ve SFM için MoI Hakkında Eş Başkanların Metni" sıfır taslağı sunuldu. Bu sıfır taslağı UNFF10'in birinci haftası boyunca delegelerin yaptıkları müdahaleler temelinde hazırlanmıştı. Birinci hafta boyunca WGII'de belirli konularda yapılan tartışmalardan taslak ilke kararına alınanlar yukarıda gündem maddesine göre özetlenmiştir.

Pazartesi, Salı ve Çarşamba günleri, delegeler sıfır taslağının birinci okumasını yaptılar. 16 Nisan Salı günü ortaya çıkan sorunlara, özellikle IAF'ın 2015 gözden geçirmesine eğilecek bir formel olmayan grup kuruldu. 17 Nisan Çarşamba günü, MoI konusuna eğilecek bir formel olmayan grup kuruldu. Gözden geçirilmiş taslak metnin ikinci okuması Çarşamba öğleden sonra başladı, bu arada formel olmayan grupların çalışması devam etti. Formel olmayan ortaya çıkan sorunlar grubu çalışmalarını 18 Nisan Perşembe günü tamamladı, ve formel olmayan MoI grubu 19 Nisan Cuma günü geç saatlerde çalışmalarını tamamladı. Cuma günü geç saatlerde çözümlenmemiş son konuları çözmek

için ve WGI ile WGII metinleri bağdaştırmak için bir Büro toplantısı yapıldı. Ortaya Çıkan Sorunlar, MoI ve Forum Güvence Fonu İlke Kararı 20 Nisan Cumartesi sabahı erken saatlerde UNFF10 genel toplantısında kabul edildi.

Giriş paragrafları konusunda, tartışmalar başka şeylerin yanı sıra, CBDR ilkesine ve yarımın etkililiğine atıfta bulunup bulunmama ve 2015 sonrası kalkınma gündemine nasıl atıfta bulunulacağı konularına odaklandı, delegeler metin boyunca BM 2015 sonrasında kalkınma gündemi/2015 sonrası kalkınma gündemi olarak adlandırmayı kabul ettiler.

Rio+20 sonucu ve BM 2015 sonrasında kalkınma gündemi/2015 sonrası kalkınma gündemi konusunda, delegeler, bu süreçlerin sonuçları konusunda ön yargı oluşturmadan bu konuda nasıl atıfta bulunabileceklerini tartıştılar.

IAF'ın etkililiğinin gözden geçirilmesi konusunda, formel olmayan gruptaki tartışma NLBI için MoI ve 2015 sonrası BM kalkınma çerçevesi bağlamında UNFF gibi, gözden geçirmeye hangi öğelerin dahil olacağı konusunda odaklandı. Tartışmalarda ayrıca gözden geçirmenin olası bileşenleri, IAF gözden geçirmesinde açık uçlu bir hükümetler arası AHEG oluşturup oluşturumama, AHEG toplantılarının sayısı ve yöntemleri ve bunun çalışmasını nasıl finanse edileceğine de değinildi.

Forum Güvence Fonu konusunda, tartışmalar başka şeylerin yanı sıra UNFF'in "kendi yetki alanı içinde toplantılar arası etkinlikler" yürütmesinden mi yoksa sadece "UNFF10 tarafından istenen etkinlikler" yürütmesinden mi söz edileceği etrafında döndü. Ayrıca, tam olarak ne kadar para harcanacağını telaffuz edilip edilmeyeceği ya da paranın "en verimli ve maliyet etkin biçimde" harcanmasından mı söz edileceği de tartışıldı; sonunda bu sonuca üzerinde fikir birliğine varıldı.

MoI konusundaki çekişmeli konular şunlardı: GEF kapsamında ormanlar konusunda bir odak alanı oluşturup oluşturumama (delegeler GEF'i ormanlar konusunda yeni bir odak alanı oluşturma seçeneklerini ele almaya ve mevcut orman finansmanı yöntemlerinin iyileştirilmesine devam etmeye ve aramaya davet edilmesine karar verdiler); küresel bir orman fonu oluşturup oluşturumama (delegeler IAF gözden geçirmesi kapsamında gönüllü bir küresel orman fonu dahil, eksiksiz bir dizi finansman seçeneğini ve stratejilerini ele almak üzere anlaştılar).

Diğer tartışma alanları şu konulara atıf yapıp yapmamayı içermektedir: CLI'ler bağlamında yeşil ekonomi; ormanlara yatırım için fırsat sağlayıcı çevreler yaratmak için ormanlarla ilgili mevzuatın gözden geçirilmesi ve iyileştirilmesi; orman finansmanında tematik, coğrafi ve veri boşluklarına eğilmek için kaynakların artırılması; SFM ve "doğayla uyum içinde yaşamaya" piyasa temelinde ve piyasa dışı temelde olan yaklaşımlar; ve özel sektör finansmanı.

Nihai Sonuç: 20 Nisan Cumartesi sabahı erken saatlerde, WGII Eş Başkanı Juričić "Ortaya Çıkan Sorunlar, MoI ve UNFF Güvence Fonu konularında Taslak İlke Kararını" sundu. UNFF10 Başkanı Carranza belgede program bütçesine değinilmediğine dikkat çekti. WGII kapsamında MoI temas grubunun yöneticisi olarak ABD, CBDR'ye atıfta bulunan giriş paragrafının metinde olmadığını belirtti ve G-77/Çin'in bazı paragrafları kabul etmesinin bunun eklenmesi şartına bağlı olduğunu söyledi. WGII Eş Başkanı Abdullah bu değişikliğin ve ilke kararının sözlü olarak gözden geçirildiği şekliyle, oy birliğiyle kabul edildiğini belirtti.

Ortaya Çıkan Sorunlar, MoI ve UNFF Güvence Fonu konularında Taslak İlke Kararında UNFF başka şeylerin yanı sıra şunları yapar:

- ECOSOC'un 2015 yılında IAF'ın etkililiğinin gözden geçirilmesine karar verdiği ECOSOC E/2006/49 İlke Kararını ve bunun 32. paragrafını hatırlatır;
- ayrıca, UNFF11'e genel "Ormanlar: Uluslararası Anlaşmaya Yönelik İlerleme, Zorluklar ve İlerleyen Yol" temasının tartışılması talimatının verildiği MYPOW'u ve bunun üç temasını hatırlatır ve UNFF11'de IAF konusunda bilgilendirilmiş bir karar alınmasının sağlanması için gerekli hazırlıkları yapma gereğini tanır;
- ayrıca, UNFF10'a SFM finansmanı konusunda bir karar verme talimatı veren UNFF9 Özel Toplantı İlke Kararlarının hükümlerini ve Bakanların UNFF10'da finansman konusunda anlamlı bir karar vermeye söz verdikleri UNFF9 Bakanlar Deklarasyonunu hatırlatır;
- yardımın etkililiğinin önemini vurgular;
- Rio+20 sonuçları, BM 2015 sonrasında kalkınma gündemi/2015 sonrası kalkınma gündemi ve IAF'ın etkililiğinin gözden geçirilmesi konularındaki tartışmaların önemini vurgular; ve
- birlikte gösterilen çabalara rağmen, ormanların kaygı uyandırıcı bir hızla kaybolmaya ve bozunmaya devam ettiklerini ve bunun sürdürülebilir kalkınmanın gerçekleştirilmesini tehlikeye soktuğunu vurgular.

Rio+20 sonucu ve BM 2015 sonrasında kalkınma gündemi/2015 sonrası kalkınma gündemi konusunda, UNFF, başka şeylerin yanı sıra şunları yapar:

- sürdürülebilir kalkınmayı gerçekleştirmede tüm orman tiplerinin ve orman dışı ağaçların kilit rolünü ve önemli katkısını tekrarlar;
- dört GOF'u gerçekleştirmenin önemini ve tüm orman tiplerini daha iyi koruma ve sürdürülebilir bir şekilde yönetme konusundaki başarısızlığın üzerinde uluslararası anlaşmaya varılmış diğer kalkınma amaçlarını tehlikeye sokabileceğini tanır;
- UNFF Sekreterliğinden Rio+20 sonuçlarının ve BM 2015 sonrasında kalkınma gündemi/2015 sonrası kalkınma gündeminin uygulanmasında ormanların önemli olduğu mesajını yaymasını ister ve CPF üye örgütlerini bunu yapmaya davet eder; ve
- üye devletleri Rio+20 sonuçları ve BM 2015 sonrasında kalkınma gündemi/2015 sonrası kalkınma gündemi konusundaki tartışmalara ormanları tam olarak entegre etmeye cesaretlendirir.

IAF'ın etkililiğinin gözden geçirilmesi konusunda, UNFF, bunun 2015 yılında olacağına karar verir ve bu temelde yasal bağlayıcı olan bir anlaşma ya da mevcut anlaşmanın güçlendirilmesi ya da devam ettirilmesi dahil, eksiksiz bir seçenekler dizisinin ele alınacağına karar verir. Metin, gözden geçirmeye dahil edilecek öğeleri belirtir ve gözden geçirmenin şu bileşenlerinin olacağına karar verir: ülkelerin, CPF'in, CPF üyelerinin ve diğer ilişkin örgütlerin sunumları; bağımsız bir IAF değerlendirmesi; ve 2015 IAF gözden geçirmesi için açık uçlu bir hükümetler arası AHEG.

UNFF ayrıca şunları yapar:

- IAF'ın performansını ve etkililiğini gözden geçirecek AHEG'i oluşturarak UNFF11 öncesinde en fazla iki toplantı yapmasını sağlar;
- UNFF çalışmalarına yapılan katkılara teşekkür eder ve IAF gözden geçirme sürecini destekleyecek gönüllü katkılar yapılmasında kuvvetle ısrar eder; ve
- ülkeleri, örgütleri, CLI'leri organize eden Ana Grupları, bölge liderliğindeki inisiyatifleri ve örgüt liderliğindeki inisiyatifleri UNFF Sekreterliğine katkıları konusunda bilgi vermeye davet eder.

Forum Güvence Fonu konusunda, UNFF, bağışçıları ve bunu yapabilecek diğer ülkeleri gelişmekte olan ülkelerin AHEG'e katılabilmeleri ve UNFF Sekreterliğinin kendi alanı içerisindeki toplantılar arası etkinliklerini yürütebilmesini sağlamak için Forum Güvence Fonuna mali destek sağlamaya çağırır

MoI konusunda, UNFF, başka şeylerin yanı sıra şunları yapar:

- CPF Mali Danışman Grubunun dört GOF'un gerçekleştirilmesindeki önemli ilerleme, veri toplamanın sınırları, ve SFM'e yönelik mali akış ve dağıtılan finans açısından tematik ve coğrafik boşluklar konularını içeren raporunu dikkate alır;
- orman finansmanının evrimleşmesini ve SFM tematik öğelerine eğilmek üzere birkaç yeni finansman aracı ve mekanizması ortaya çıkmış olduğunu tanır; ve
- orman finansmanı ihtiyaçlarına eğilecek tek bir çözüm olmadığını ve tüm düzeylerde tüm paydaşlardan ve tüm kaynaklardan bir eylemler kombinasyonu gerektiğini tekrarlar.

UNFF ayrıca üye ülkeleri, bağışçı topluluğunu ve diğer ilişkin paydaşları şunları yapmaya davet eder:

- orman yatırımı için fırsat sağlayan bir çevre yaratmak, yasa dışı uygulamalarla savaşmak ve bunları yok etmek, ve güvenli arazi kullanım hakkını teşvik etmek için, ulusal mevzuat, politikalar ve öncelikler uyarınca, SFM'yi desteklemek için, ormanlarla ilgili mevzuatı gözden geçirmek ve gerektiği biçimde iyileştirmek, orman yasasının uygulanmasını güçlendirmek ve tüm düzeylerde iyi yönetimi teşvik etmek;
- orman finansmanında tematik, coğrafi ve veri boşluklarına eğilmek için kaynak artışı sağlamak ve NLBI'n uygulanmasına yönelik orman finansmanını artırmak; ve
- SFM'den orman ürünlerinin üretimini ve tüketimini geliştirmek ve teşvik etmek için, piyasa temelindeki yaklaşımlar dahil çeşitli yaklaşımları ele almak ve uluslararası işbirliğini güçlendirmek.

UNFF üye ülkeleri şunları yapmaya davet eder:

- NLBI'yi dikkate alarak, SFM'i ulusal kalkınma plan ve stratejilerine, sektörel politikalara, programlara ve yatırımlara, karar verme süreçlerine entegre etmek;
- ulusal orman programlarına ya da eşdeğerlerine bir finansman yaklaşımları kombinasyonu dahil etmek;
- ulusal politikalar, öncelikler ve mevzuata uygun olarak, değerlerin ulusal bütçelerde ve hesaplarda yansıtılması dahil, orman mal ve hizmetlerinin parasal olan ya da olmayan değerlerini belirlemek için çabaları yoğunlaştırmak;
- insanlığa doğayla uyum içinde yaşamaya doğru rehberlik etmek için SFM'e bütüncül, kapsamlı ve entegre bir şekilde eğilmek amacıyla, piyasa temelindeki ve piyasa dışı temeldeki yaklaşımların geliştirilmesini teşvik etmek;
- orman ve orman dışı ağaçlar için tüm kaynaklardan finansmanı hareketlendirmek; ve
- SFM'in finansmanı için özel sektörün potansiyelini kullanmak.

UNFF ayrıca şunları yapar:

- ilişkin bölgesel ve alt bölgesel örgütleri, süreçleri ve ağları SFM finansmanı, teknoloji transferi ve kapasite oluşturma inisiyatifleri geliştirmeye ya da desteklemeye çağırır ve bağışçıları, çok yanlı ve bölgesel mali kurumları ve diğer paydaşları bu çabaları desteklemeye davet eder;
- ülkeleri ve ilişkin CPF üyesi örgütleri NLBI'in ve genel UNFF11 temasının uygulanmasını desteklemek için özellikle LFCC'lerdeki, SIDS'deki, en az gelişmiş ülkelerdeki ve Afrika'daki bölgesel ve diğer süreçleri kolaylaştırmaya devam etmeye davet eder;

- orman finansmanı programları olan uluslararası mali kuruluşları yetkileriyle uyumlu olarak fonlarına erişimi, bunların verimliliğini ve kullanımını iyileştirmek amacıyla, prosedürleri basitleştirmek ve düzenlemek için başka yollar düşünmeye davet eder;
- GEF-6 için SFM Stratejisinin geliştirilmesini hoşnutlukla karşılar ve bu bağlamda GEF'i başka şeylerin yanı sıra GEF-6'daki ve izleyen yenileme dönemlerindeki GEF SFM stratejisine yönelik mali kaynakların hareketini artırma, ve GEF-5 SFM/REDD+ Teşvik Mekanizmasının sürmekte olan değerlendirilmesini dikkate alarak, ormanlar konusunda yeni bir odak alan oluşturma ve mevcut orman finansmanı yöntemlerini geliştirme seçeneklerini düşünme yoluyla SFM desteklerini güçlendirme yolları düşünmeye davet eder
- GEF'i SFM fonlarına erişimi iyileştirmeye ve basitleştirmeye, SFM finansmanı konusundaki bilgilerin dağıtımına devam etmeye ve güçlendirmeye ve UNFF toplantılarına SFM'e ayrılmış mali kaynakların ve fonların hareketlendirilmesi konusunda bilgi sağlamaya davet eder;
- üye devletleri mevcut GEF-5 SFM/REDD+ Teşvik Mekanizmasında hâlâ mevcut olan kaynaklardan tam olarak yararlanmaya ve GEF'i bu mevcut çevrimde erişimi basitleştirmeye davet eder;
- çok yanlı mali kuruluşları fonlara erişimde gelişmekte olan ülkelere özel özen göstermeye davet eder;
- bağışçıları Kolaylaştırıcı Sürecin işlevlerinin tümünü yürütebilmesi için kaynak sağlamaya devam etmeye davet eder;
- ilişkin CPF üyesi örgütleri orman finansal akışları konusunda toplama ve erişimi kolaylaştırma yönündeki çabalarını güçlendirmeyi düşünmeye davet eder;
- ilişkin CPF üyesi örgütleri özel sektörle işbirliği içinde SFM'e yönelik özel sektör yatırımı akışlarının ölçeği konusunda UNFF'e bilgi toplamaya ve sağlamaya davet eder;
- FAO'nun SFM'e yönelik ulusal kamu kaynakları hakkında veri toplama çalışmasını hoşnutlukla karşılar;
- ormanla ilişkili konvansiyonları ve mekanizmaları ve yanı sıra çok yanlı ve bölgesel mali kuruluşları, bağışçıları ve yapabilecek pozisyonda olan üye devletleri SFM'e yönelik finansmanı artırmaya davet eder; ve
- SFM'e yönelik destek için tüm kaynaklardan gelecek kaynakları mobilize etmek amacıyla gönüllü bir küresel orman fonu oluşturulması dahil, eksiksiz bir seçenekler ve stratejiler dizisi düşünmeye karar verir.

GENEL KAPANIŞ TOPLANTISI

20 Nisan Cumartesi sabahı erken saatlerde, delegeler UNFF10 genel kapanış toplantısı için bir araya geldiler. Genel toplantı "Gündem Kalemleri 3, 4, 5 ve 8 için İlke Kararının" ve "Ortaya Çıkan Sorunlar, MoI ve Forum Güvence Fonu Hakkında İlke Kararını" onayladıktan sonra, UNFF10'a ev sahipliği yaptığı için Türkiye Hükümetine minnettarlık ifade eden bir kararı oy birliğiyle kabul etti. Genel toplantı aynı zamanda UNFF11'i 2015 yılında yapmayı ve ECOSOC'i bunun yerini ve tarihini belirlemeye davet eden bir kararı oy birliğiyle kabul etti. Bundan sonra delegeler UNFF11 için geçici bir gündem kabul ettiler (E/CN.18/2013/L1). UNFF10 Raportörü Abdullah, UNFF10 Raporunu (E/CN.18/2013/L2) sundu ve delegeler kabul ettiler.

Kapanış beyanlarında, AB, ekonomik kalkınmada ormanların önemi konusundaki çözüm ve SFM için MoI konusundaki anlaşma dahil, UNFF10 sonuçlarını övdü. Ana Gruplarla etkileşimin iyileştirilmesinde ısrar etti.

G-77/Çin adına Fiji, sürdürülebilir kalkınmada ormanların katkısının ve öneminin BM 2015 sonrasında kalkınma gündemine entegre edilmesi çağrısını yaptı. ABD, MoI konusundaki kararın gelecekteki IAF'ın ayrılmaz bir bileşeni olacağına altını çizdi.

Türkiye Orman ve Su İşleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Mahir Küçük, sürdürülebilir kalkınmada ve yoksulluğun ortadan kaldırılmasında ormanların rolüne dikkat çektiği için UNFF10'u övdü. Bu toplantının sonuçlarının sürdürülebilir orman finansmanının sağlanmasında önemli bir etkisi olacağına dikkat çekti.

UNFF Direktörü McAlpine UNFF10'un başındaki yüksek düzeyli katılımın ormanların öneminin artmakta olduğunu gösterdiğini vurguladı. Delegeleri 2015 IAF gözden geçirmesi ve SFM için MoI konularında yol haritası konusunda fikir birliği sağladıkları için kutladı.

UNFF10 Başkanı Carranza UNFF10'un sonuçlarının tüm düzeylerde SFM uygulanmasını artıracığına dikkat çekti. Carranza, tüm diğer delegasyonlarla birlikte, UNFF Direktörü McAlpine'e emekliye ayrılmadan öncesi son toplantısı olan UNFF10'daki liderliği için teşekkür etti.

UNFF10 sabah 2:46'da kapandı.

UNFF11 RAPORU

20 Nisan Cumartesi günü, UNFF10'un kapanışını takiben Başkan Carranza görevlilerin seçimi için on birinci UNFF toplantısını açtı. Delegeler UNFF11 Bürosu için şunları aday gösterdiler: Afrika Grubu için Macharia Kamau (Kenya); Doğu Avrupa Grubu için Srećko Juričić (Hırvatistan); ve Batı Avrupa ve Diğer Gruplar için Heikki Granholm (Finlandiya). Başkan Carranza Asya Grubunun ve Latin Amerika ve Karayipler Grubunun hemen Büro üyeleri göstermesini istediler. Birinci UNFF11 oturumu sabah 2:51'de kapatıldı.

KISA BİR UNFF10 ANALİZİ

Delegeler ve katılımcılar İstanbul'a geldikçe, onuncu BM Orman Forumu (UNFF10) toplantısındaki görüşmelerin görünümü kentin meşhur arka sokakları ve eski pazarları ve kapalı çarşıları ve baharat çarşılarına benzedi. Tıpkı pazarlardaki alıcılar ve satıcılar gibi, isteksiz olsa da, başlangıç konularından ayrılarak karşılıklı kabul edilebilir bir anlaşmaya ulaşmak için bir noktada buluşmak için pazarlığa başladılar. Günün sonunda, çay, kahve ve ilginç manzaralara rağmen, konu esas olarak para etrafında döndü.

"Ormanlar ve Ekonomik Kalkınma" temasıyla toplanan UNFF10, uluslararası orman anlaşması (IAF) için can alıcı bir noktaya geldi. 2015 sonrası kalkınma gündemi konusunda sürdürülen tartışmalar UNFF'i kalkınma gündeminde ormanların önemini ileriye taşımak üzere motive etmekle kalmadı, UNFF10 aynı zamanda sürdürülebilir orman yönetimi (SFM) için uygulama araçları (MoI) konusunda karar vermeyi ve 2015 IAF gözden geçirmesinin hazırlıklarının yeterli düzeyde yapılmasını da üstlendi.

Bu kısa analiz, bu amaçlara ulaşmada UNFF10 tarafından gerçekleştirilen ilerlemeyi değerlendirmekte ve UNFF'in ve araçlarının genişlemesi ve gelecek 2015 köşe taşı bağlamında bu konulardaki sonuçlara nasıl ulaşıldığını incelemektedir.

SIKI PAZARLIK

Gelişmekte olan ülkeler, mevcut fon düzeylerinin ya yetersiz olduğunu ya da hantal erişim prosedürleri içerdiğini vurgulayarak, SFM için ayrılmış fon sağlayacak bir küresel orman fonunun oluşturulması çağrısını defalarca yapmışlardır. Bu husus Ormanlar Konusunda İşbirliği Ortaklığı (CPF) tarafından üstlenilen ve SFM için küresel fon ihtiyacının yıllık olarak 70 ile 160 milyar ABD Doları arasında olacağı tahminini yapan 2012 Orman Finansmanı Çalışmasında da yankı bulmuştur. Bununla birlikte, bu çalışma aynı zamanda bağışçı ülkeler tarafından tekrar tekrar ifade edilmiş olan, SFM'in finansman ihtiyaçlarına etkin bir şekilde eğilecek tek bir araç olamayacağı görüşünü de desteklemektedir.

Önümüzdeki 2015 IAF gözden geçirmesi ile, UNFF10'da küresel bir orman fonu oluşturulması birçokları tarafından henüz olgunlaşmamış olarak nitelendirilmiştir. Gerçekten de, bazı bağışçı ülkeler, küresel bir orman fonunu sadece 2015 IAF gözden geçirmesi sonrasında karar verilecek olan, ormanlar konusunda yasal bağlayıcılığı olan bir anlaşma görüşmeleri bağlamında tartışma yönünde bir istek göstermişlerdir. Orman finansmanını 2015 IAF gözden geçirmesinin sonucuna bağlama nosyonu, gelişmekte olan ülkelerin delegeleri GEF'in altıncı ve sonraki yenileme çevrimlerinde SFM finansmanına ayrılmış bir pencere oluşturulmasını önerdiklerinde, bağışçı ülkeler tarafından da ifade edildi. Genel IAF gözden geçirmesinin ayrılmaz bir parçası olarak gönüllü bir orman fonu oluşturulmasının ele alınması yolundaki nihai karar bunu vurgulamaktadır.

SFM için GEF desteğinin artırılması konusundaki uzun tartışmalar son hafta yapıldı. Kimileri, GEF yoluyla SFM finansmanının artırılmasının düşünülmesi görüşünü desteklerken bile, GEF'in SFM desteğini artırması çağrısını yaparken kullanılacak dile karar verirken dikkatli olunmasını önerdi. GEF'in bir UNFF mali mekanizması olmadığı ve bu nedenle UNFF'in GEF etkinliklerini yönlendiremeyeceği bilindiğine göre, böylece güçlü bir dilin politik açıdan ters etki yapabileceğini, GEF'in bu isteği ele almaya daha az meyilli olacağını belirttiler. Kimileri de, GEF kapsamında SFM finansmanı için şu anda mevcut olan fonun hepsinin dağıtılmadığını belirttiler. Bu, mevcut fon kullanılmadığına göre, neden SFM için daha fazla destek istendiği konusunda bir tartışmaya götürdü.

SFM için MoI tartışmasının en başında UNFF10'a bunun sadece paradan ibaret olmadığı, aynı zamanda teknoloji transferini ve kapasite oluşturmayı da içerdiği hatırlatıldı. Bazıları da ülkelerin mevcut finansmana erişme ve bunu etkin bir şekilde kullanma kapasitelerinin artırılmasının fon kaygılarını hafifleteceğine dikkat çekerek, bu konulardaki tartışmaların eksik olduğundan yakındılar. Bazı deneyimli delegeler planlama ve izleme ve değerlendirme mekanizmaları oluşturulmasına karşın mevcut fonlar verimli olarak kullanılmıyorsa, bağışçıların gelecekte fon artırmaya isteksiz olacağını vurguladılar.

Gerçekten de, birçok delege, fon artırımının ön şartının bağışçı fonlarının ulusal idaresinin ve yönetiminin iyi olmasını sağlanması olduğunu vurguladılar. Başkaları da, buna karşı çıkarak, SFM fonlarının görece küçük bir kısmının en çok ihtiyacı olanlara gittiği verili olduğuna göre (2012 Orman Finansmanı Çalışmasına göre, düşük gelirli ülkeler ormanla ilgili resmi kalkınma yardımının yaklaşık %17'sini almaktadır), kapasite oluşturma, teknoloji transferi, küresel bir orman fonu ve orman finansmanına erişimin düzenlenmesini ve basitleştirilmesini içeren bir "paket anlaşmanın" bu boşlukları doldurabileceğine öne sürdüler.

İPEK YOLU ÜZERİNDEKİ İSTASYON

UNFF'in 2007-2015 Çok Yıllık Çalışma Programı (MYPOW) Forumu 2015 yılında UNFF ve CPF dahil, IAF'ın etkililiğini gözden geçirme ve geleceğine karar verme görevi vermiştir. Bu nedenle, UNFF10 delegeleri için 2015'te UNFF11'de IAF'ın geleceği konusunda bilgilendirilmiş bir karar verilebilmesi için bir yol haritasının çizilmesi çok önemliydi.

Bu gözden geçirmenin zamanlaması, 2015 sonrası kalkınma gündemi konusundaki tartışmalarla çakıştı. Bu nedenle, yol haritasının ormanların küresel kalkınma gündeminde önemli olmaya devam etmesini sağlaması gerekmektedir. Ormanların öneminin kabulü gittikçe artsa da, politik liderlere bir olurluk incelemesi sağlanması gereği açıktır çünkü kimilerinde ormanların gündemden çıkmakta olduğuna dair bir kaygı oluşmuştur. Bunun bir sonucu olarak, bazı deneyimli delegeler, UNFF'in orman politikasına ve yönetimine anlamlı katkı koymaya devam etmesi için dönüştürülmesi ve yeniden organize edilmesi gerektiğini düşünmekteydi. İnsanların

ormana bağımlılığının doğası ve derecesini sistematik olarak belgeleyen bir gelecek çerçeve tanımlamaya yardımcı olacak, iyi düşünülmüş bir gözden geçirme bu kaygıya eğilebilirdi. Gözden geçirme kapsamında ele alınacak iki seçenek, ormanlar konusunda yasal bağlayıcılığı olan bir anlaşma oluşturmak ya da örneğin bölgesel düzeyde yasal bağlayıcılığı olan anlaşmalarla, UNFF'in IAF içinde koordinasyon rolü üstlenmesini sağlamaktır.

Bu alternatifler uzun yıllardır tartışılmakta. Bazıları bu konuyu tartışmalarda dile getirseler de, kimileri de UNFF10 delegelerine gözden geçirme sürecinin sonuçlarını önceden varsaymamayı, bunun yerine IAF'ın geleceği konusunda karar için bir yol haritası üzerinde anlaşmayı hatırlattılar.

İstanbul'dan sağlam bir yol haritası ile ayrılmak, şu andaki IAF'ı değerlendirmeye saygın, şeffaf bir yaklaşımın temellerini sağlamıştır, ki bu da bazı delegelerin işaret ettiği gibi, UNFF11'de sağlam bir karar verilmesinin temeli anlamına gelir. Taraflar, gözden geçirme yöntemlerinin ince ayrıntıları üzerindeki tartışmalara rağmen, ormanların geleceğinin en iyi olası sonuçlarını sağlamak için sağlam bir yol haritası olması gerektiği konusunda erken bir fikir birliği sağladılar.

EVE GÖTÜRECEK YOL HARITASI İÇİN BİR BARDAK TÜRK ÇAYI

UNFF, ve daha da genelde IAF kritik bir yol ağzında bulunmakta. 2015 IAF gözden geçirmesi yaklaştıkça, yoğun bir inceleme ve belirsiz bir gelecekle karşı karşıyalar. Birçok delegeye göre, UNFF10, UNFF'in geleceği için 2015 yılında sağlam, iyi bilgilendirilmiş bir karar verilmesini sağlamak amacıyla, IAF Gözden Geçirmesi için bir yol haritası çizerek paydaşlardan girdi alarak bağımsız, saygın bir gözden geçirme sağlamakla en iyisini yapmıştır.

UNFF10, SFM için MoI konusunda bir ilke kararı olarak – ki bu sürekli olarak ertelenen bir karar olmuştur - delegelerin övgülerini hak etmişse de, IAF gözden geçirmesinin sonuçlarının belirsiz olduğu bilindiğine göre, UNFF10 sonuçları bu yol ağzında ormanlar için özel bir fon mekanizması oluşturulması pratik değildir. Delegelerin dikkat çektiği gibi, UNFF10 sonuçları orman finansmanını mevcut durumun ötesine taşıyışsa da, UNFF10, küresel bir orman fonu olasılığı konusundaki ana soruları, IAF ve UNFF'in geleceği ile bağlantılı olarak UNFF11'de karara bağlanmaya bırakmaktadır.

İki haftanın sonunda, yorgun delegeler, kalabalık pazar yerlerinde pazarlıklar yaparak ilerlemeye çalıştıktan sonra, Boğaz'ın kıyılarına ulaşılar ve UNFF11'e giden gemiye binmeye hazırlandılar. Ellerinde varacakları yere karmaşık yol üzerinde izleyecekleri net bir harita ve vardıkları yerde daha sıkı pazarlıkların yapılması gerekeceği fakındalığı vardı.

GELECEK TOPLANTILAR

International Conference on Forests for Food Security and Nutrition (Gıda Güvenliği ve Beslenme için Ormanlar Konulu Uluslararası Konferans): FAO, ile Uluslararası Ormanlık Araştırma Merkezi (CIFOR), ICRAF ve Uluslararası Biyo-Çeşitlilik, özellikle gelişmekte olan ülkelerde ormanların çiftlik ağaçlarının ve tarımsal ormanlık sistemlerinin yerel halkların gıda güvenliğinin ve beslenmesinin iyileştirilmesinde oynayabilecekleri rolün farkındalığını artırmak için bu konferansı yapmaktadır. Konferans bu bilgiyi ulusal ve uluslararası düzeylerde politika kararlarına entegre etmenin yollarını önermektedir. **tarikh:** 13-15 Mayıs 2013 **yer:** FAO merkezi, Roma, İtalya **temas:** FAO **fax:** +39 0657055514 **email:** forests-foodsecurity@fao.org **www:** http://www.fao.org/forestry/food-security/en/

Global Timber Forum (Küresel Kereste Forumu): FAO Ormanlık Bölümü ile birlikte Avrupa Kereste Ticareti Federasyonu ve Orman Vakfı, sorumlu ticareti zamanında geliştirmek için işbirliği başlatma amacıyla, tüm dünyadan

kereste ticareti koşullarındaki değişme konusunda deneyimlerin paylaşılacağı bir platform sağlamak için birinci Küresel Kereste Forumunu toplayacaktır. **tarih:** 22-23 Mayıs 2013 **yer:** FAO merkezi, Roma, İtalya **temas:** Jukka Tissari **email:** jukka.tissari@fao.org **www:** <http://www.fao.org/forestry/trade/82078/en/>

INC-Ormanlar 4: Avrupa'da Ormanlar konusunda Yasal Bağlayıcılığı olan Anlaşma için Hükümetler Arası Müzakere Komitesinin dördüncü ve son toplantısı (INC-Ormanlar 4) ormanlar konusunda yasal bağlayıcılığı olan anlaşma için görüşmelerini tamamlayacak. **tarih:** 10-14 Haziran 2013 **yer:** Varşova, Polonya **temas:** INC-Oranlar Sekreterliği **email:** INC-Forests@foresteurope.org **www:** <http://www.forestnegotiations.org>

Special Session of the UNECE Timber Committee (UNECE Kereste Komitesinin Özel Toplantısı): BMAvrupa Ekonomik Komisyonu (UNECE) Kereste Komitesi ile birlikte Avrupa Ormanlık Komisyonu (EFC), şunları görüşmek üzere bir özel toplantı yapıyor: Yeşil bir Ekonomide Orman Sektörü için Eylem Planı taslağı; Kereste Komitesi ve EFC için 2014-17 Ortak Çalışma Programı taslağı; UNECE gözden geçirmesinin sonuçları ve bunun UNECE-FAO Ormanlık ve Kereste Bölümünün çalışma programı üzerindeki etkileri; ve Orman İstatistikleri, Ekonomisi ve Yönetimi Ortak Çalışma Grubunun 35. oturumunun sonuçları. **tarih:** 17-18 Haziran 2013 **yer:** Cenevre, İsviçre **temas:** Paola Deda **tel:** +41-22-917 1379 **fax:** +41-22-917 0041 **email:** Paola.deda@unece.org **www:** <http://www.unece.org/forests/extraordinarytc-efcmeeting.html>

Global Symposium: REDD+ in Green Economy (Küresel Sempozyum: Yeşil Ekonomide REDD+): FAO, UNDP ve UNEP tarafından ortaklaşa düzenlenen Küresel Sempozyum kilit karar vericilere yeşil ekonomi çabaları içeren REDD+ planlaması ve yatırımı için daha güçlü bir rasyonel sağlamak amacıyla alınan dersleri bir araya getirmeyi amaçlıyor. Sempozyum REDD+ yatırımlarının çevresel, ekonomik ve sosyal yararlarını yakalamak için kapsamlı arazi kullanımı planlamasının rolü üzerine odaklanacak. **tarih:** 19-21 Haziran 2013 **yer:** Endonezya **temas:** John Prydz **email:** John.Prydz@unep.org **www:** http://un-redd.org/REDD_in_Green_Economy_Global_Symposium/tabid/105931/Default.aspx

Forests Africa: Opportunities for a Green Economy Conference (Afrika Ormanları: Yeşil Ekonomi Konferansı için Fırsatlar): Alt Büyük Sahra Afrika'sındaki ulusal refah ve ekonomik gelişme için ormanların önemli rolünün ortaya konmasını ve ilişkin politika çözümlerini vitrine çıkarmayı amaçlayan bu konferansın ev sahipleri UNEP ve CIFOR. İyileştirilmiş politikaların ve mali teşviklerin nasıl yatırım artışı sağladığı ve yeşil büyümeyi uyardığı ve farklı arazi kullanımı talepleri arasında kazan-kazan senaryoları gerçekleştirmek için arazi düzeyinde planlamanın nasıl iyileştirileceği konularında bilgi ve deneyimleri paylaşmak üzere ana orman paydaşları davet edilecek. Küesal topluluğa ulaşmak için ikinci gece bir TED etkinliği düzenlenecek. **tarih:** 17-19 Eylül 2013 **yer:** Nairobi, Kenya **temas:** John Prydz **email:** John.Prydz@unep.org **www:** http://un-redd.org/Opportunities_for_a_GreenEconomy_Conference/tabid/106056/Default.aspx

ITTC-49: Uluslararası Tropik Kereste Konseyinin (ITTC) ve dört Komitesinin (Maliye ve İdare, Ekonomik Bilgi ve Pazar İstihbaratı ve Yeniden Ağaçlandırma ve Orman Yönetimi) İlişkin Oturumlarının 49. toplantısı Libreville, Gabon'da yapılacak. **tarih:** 25-30 Kasım 2013 **yer:** Libreville, Gabon **temas:** ITTO Secretariat **tel:** +81-45-223-1110 **fax:** +81-45-223-1111 **email:** itto@itto.or.jp **www:** <http://www.itto.int>

World Congress on Agroforestry (Dünya Tarımsal Ormanlık Kongresi): Bu Kongre "Yaşam için Ağaçlar – Tarımsal Ormanlığın Etkilerinin Hızlandırılması" teması altında organize ediyor ve tarımsal ormanlık ve ilişkin araştırmalar konusunda farkındalık oluşturmayı ve bilgi ve enformasyon paylaşımını amaçlıyor. Kongre aynı zamanda özel sektörle işbirliği dahil, tüm cephelerde tarımsal ormanlık için desteği artırmayı amaçlıyor. ICRAF ve Hindistan Tarımsal Araştırma Konseyi (ICAR), Hindistan Tarımsal Ormanlık Örgütü ve Küresel İnisiyatifler tarafından işbirliği içinde organize ediyor. **tarih:** 10-14 Şubat 2014 **yer:** Delhi, Hindistan **temas:** Patrick Schulze **tel:** +65 6411 6610 **email:** patrick.schulze@globalinitiatives.com or info@wca2014.org **www:** <http://www.wca2014.org/index.html>

UNFF11: Bu toplantı kapsamlı "Ormanlar: uluslararası anlaşma için ilerleme, zorluklar ve ileriye giden yol" teması etrafında organize ediyor ve toplantının özellikle IAF gözden geçirmesinin sonuçlarına eğilmesi bekleniyor. **tarih:** 2015 **yer:** TBD **temas:** UNFF Sekreterliği **tel:** +1-212-936-3401 **fax:** +1-917-367-3186 **www:** <http://www.un.org/esa/forests/>

SÖZLÜKÇE

AHEG	Özel Uzman Grubu
CBDR	Ortak fakat farklılaşmış sorumluluklar
CLIs	Ülke liderliğindeki inisiyatifler
CPF	Ormanlar konusunda İşbirliği Ortaklığı
ECOSOC	BM Ekonomik ve Sosyal Konseyi
EST'ler	Çevresel açıdan sağlam teknolojiler
GEF	Küresel Çevre Kurumu
GOF'lar	Ormanlar konusunda Küresel Amaçlar
IAF	Uluslararası Orman Antlaşması
LFCC	Orman örtüsü az ülkeler
MDG'ler	Binyıl Kalkınma Amaçları
MoI	Uygulama araçları
MYPOW	Çok Yıllık Çalışma Programı
NLBI	Tüm orman tipleri için gayri resmi bağlayıcılığı olan belge (ya da orman belgesi)
NWFP'ler	Odun dışı orman ürünleri
ODA	Resmi kalkınma yardımı
REDD+	Gelişmekte olan ülkelerde kaçınılan ormansızlaştırma ve orman bozunmasından emisyonların azaltılması ve korumanın, ormanların sürdürülebilir yönetiminin ve orman karbon stoklarının artırılması
SDG'ler	Sürdürülebilir kalkınma amaçları
SFM	Sürdürülebilir orman yönetimi
UNCSD	BM Sürdürülebilir Kalkınma Konferansı (ya da Rio+20)
UNFF	BM Orman Forumu